

**EDCF**

**스리랑카 콜롬보 중앙직업훈련원 및  
감파하 기술대학 건립사업 사후평가  
최종보고서**

2025년 12월

평가보고서 2025-3

『2025 EDCF 평가 연계형 ODA 평가전문가 양성사업』용역  
- EDCF 스리랑카 콜롬보 중앙직업훈련원 및  
감파하 기술대학 건립사업 사후평가 최종보고서 -

2025년 12월

한국수출입은행 경험평가부  
(용역수행 : 전북대학교 산학협력단)

## 공지

본 평가보고서는 외부평가로 위탁되어 평가책임자인 문경연 책임연구원(전북대학교 국제학부)를 포함한 평가단의 참여로 작성되었음을 밝힙니다. 본 평가보고서의 내용은 한국수출입은행 및 대외경제협력기금(EDCF)의 공식적인 입장과 일치하지 않을 수도 있습니다.

### 평가단

평가책임자: 문경연, 전북대학교 국제학부 / 교수

분야전문가: 백일현, 전주비전대학교 / 교수

평가보조원: 박민창, 전북대학교 국제개발협력원 / 총괄팀장

보 조 원: 강예현, 전북대학교 국제개발협력원 / 연구원

보 조 원: 노유리, 전북대학교 국제개발협력원 / 연구원

또한 품질검토판넬의 검토 결과, 본 평가 보고서는 사후평가보고서 품질관리 기준에 부합하는 것으로 심의되었습니다(2025.11.26자)

### 품질검토위원

위원: 김유리 교수, 한양대학교

위원: 반문섭 연구위원, 한국교육학술정보원

# 목차

## 약어표

## 보고서 요약

## 제언사항 이행주체 검토의견

<b>I. 평가 대상 사업 개요</b>	1	<b>II. 평가 개요</b>	8
1. 사업 기본 정보	1	1. 평가의 배경 및 목적	8
가. 차관정보	1	가. 평가의 배경	8
나. 사업 비용	1	나. 평가의 목적과 범위	8
다. 사업 실시체계	2	2. 평가 설계	9
2. 사업 주요 내용	3	가. 평가수행 체계 및 절차	9
가. 사업 대상 지역	3	나. 평가수행	11
나. 사업 목적	4	3. 평가 방법론	14
다. 사업 추진 경과	5	가. 평가기준	14
3. 사업 실행	6	나. 평가방법	17
가. 컨설팅 서비스	6		
나. 구매·시공	6		
다. 과업 범위 및 산출물	6		

<b>III. 사후 평가 결과</b>	26	<b>VI. 교훈 및 제언</b>	70
1. 평가 종합등급	26	1. 총평	70
2. 평가 세부내용	28	2. 교훈 사항	71
가. 적절성	32	가. 성공 요인	71
나. 효율성	36	나. 제한 요인	72
다. 효과성/영향력	43	3. 제언 사항	72
라. 지속가능성	60	가. EDCF	72
		나. 수원국	74
		<b>참고문헌</b>	76

## 표 목차

<표 - 1> 평가 대상 사업 차관 정보	1
<표 - 2> 사업 추진 경과	5
<표 - 3> 사업범위 세부 내역	7
<표 - 4> 평가팀 업무 분장	10
<표 - 5> 단계별 평가 수행 절차	10
<표 - 6> 직업훈련 분야 사업 사후평가 관련 문헌	11
<표 - 7> 관계자 사전 면담 요약	12
<표 - 8> 현지조사 면담 요약	13
<표 - 9> 스리랑카 설문조사 개요	14
<표 - 10> OECD DAC 6개 평가 기준	14
<표 - 11> 평가 기준별 평가 결과 계량화 여부	16
<표 - 12> 스리랑카 직업훈련 사업 사후평가 매트릭스	17
<표 - 13> 사업 성과관리 프레임워크 제안	21
<표 - 14> 평가 항목별 평가 질문	22
<표 - 15> 사업 정량평가 항목의 측정평가 기준	24
<표 - 16> 종합 평가 등급	25
<표 - 17> 스리랑카 직업훈련사업 종합 성과 결과	26
<표 - 18> 평가 항목별 평가 결과(요약)	28
<표 - 19> 스리랑카 직업훈련 사업 적절성 지표 세부 평가 결과	32
<표 - 20> 스리랑카 국별협력전략(CPS)	34
<표 - 21> 사업 효율성 지표 성과 세부 결과	37
<표 - 22> 주요 단계별 지연 사유	38
<표 - 23> 주요 사업 일정	39
<표 - 24> 사업 기간의 효율성 평가 결과	40
<표 - 25> 사업 비용항목	41
<표 - 26> 사업비용 집행의 효율성 평가 결과	42
<표 - 27> 효과성 세부 평가 결과	44

<표 - 28> 주요 산출물 점검 결과	45
<표 - 29> 산출물의 전달 정도 정량평가 결과	45
<표 - 30> 훈련시설 및 장비의 활용률	47
<표 - 31> 교육장비의 활용률 평가	48
<표 - 32> 직업훈련원 정규과정 연간 입학률 자료	49
<표 - 33> K-Tec 공과별 취업률 현황(2022-2023 Batch)	53
<표 - 34> 만족도 조사 문항	56
<표 - 35> 지속가능성지표 성과 세부 결과	61
<표 - 36> 스리랑카 2025년 교육부 지출 계획	66
<표 - 37> 기술훈련국(DTET) 재정분석	67
<표 - 38> 직업훈련청(VTA) 중장기 재무전략 및 로드맵(2023-2027)	68
<표 - 39> 관할기관 재정분석 내용 및 시사점	69

## 그림 목차

<그림 - 1> 스리랑카 직업훈련 부문 관할기관	2
<그림 - 2> 스리랑카 전도 및 사업 대상지역	4
<그림 - 3> 스리랑카 직업훈련사업 종합 성과 결과	27
<그림 - 4> 주요 단계별 지연 기간	37
<그림 - 5> 사업 대상 직업훈련원 사진	46
<그림 - 6> 기자재 점검 결과	51
<그림 - 7> 사회적 취약계층 이용시설	52
<그림 - 8> 설문조사 결과	57
<그림 - 9> 안전점검 현장조사사진	63
<그림 - 10> 스리랑카 직업훈련부문 관할기관	63

## 약어표

<b>AETI</b>	Automobile Engineering Training Institute(자동차정비공훈련센터)
<b>CGTTI</b>	Ceylon-German Technical Training Institute(스리랑카-독일 기술훈련원)
<b>DTET</b>	Department of Technical Education & Training(기술훈련국)
<b>EDCF</b>	Economic Development Cooperation Fund(대외경제협력기금)
<b>F/S</b>	Feasibility Study(타당성조사)
<b>FAC</b>	Final Acceptance Certificate(최종완공확인서)
<b>ILO</b>	International Labour Organisation(국제노동기구)
<b>JICA</b>	Japan International Cooperation Agency(일본국제협력기구)
<b>L/A</b>	Loan Agreement(차관계약)
<b>NVQ</b>	National Vocational Qualification(국가직업훈련자격)
<b>ODA</b>	Official Development Assistance(공적개발원조)
<b>OECD</b>	Organization for Economic Cooperation and Development (경제협력개발기구)
<b>OECD DAC</b>	OECD Development Assistance Committee (경제협력개발기구 개발원조위원회)
<b>PCR</b>	Project Completion Report(사업완공보고서)
<b>ToT</b>	Training of Trainer(강사 양성 훈련)
<b>UNESCO</b>	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (유엔교육과학문화기구)
<b>VTA</b>	Vocational Training Authority(직업훈련청)

# 보고서 요약

## 1. 평가 목적

### □ 개요

- 본 사후평가는 EDCF가 지원한 Colombo 중앙직업훈련원 및 Gampaha 기술대학 건립사업(SRI-022-2011)의 종합적인 성과를 EDCF 평가 매뉴얼에 따라 실증적으로 분석하는 것을 목적으로 함.
- 본 사후 평가를 통해 교훈과 시사점, 정책 제언을 도출함으로써 향후 EDCF 직업훈련 분야 사업의 발굴·진행·평가 과정에 환류하여 EDCF의 전략적 의사결정 지원에 활용.

## 2. 평가 방법 및 결과

### □ 평가 방법

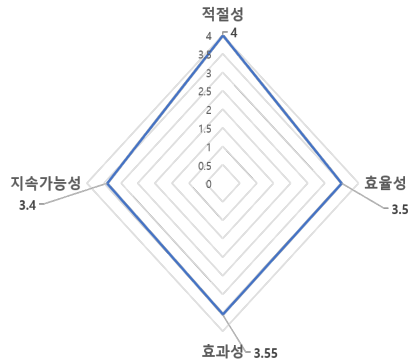
- 본 평가는 OECD DAC 평가 기준(적절성, 효율성, 효과성, 영향력, 지속가능성) 및 범분야 이슈를 종합적으로 고려하여 수행되었으며, 성과의 측정 가능성을 중심으로 심사 당시 설정된 성과관리 프레임워크를 검토·재구성하였음.
- EDCF 제공 사업 관련 문헌과 공여기관들의 직업훈련 분야 운영·평가 동향 문헌을 조사하였으며, 이를 바탕으로 국내 관계기관 면담조사, 현지조사, 설문조사를 기획하여 정성적·정량적 데이터 수집하여 평가하였음.
- 다만, 운영기관 차원에서의 재정 관련 원자료 확보의 어려움으로 기관별 재정적 지속가능성 분석의 연계성 측면에서 제약사항이 발생함. 이에, 관련 자료는 직업훈련 부문 상위 부처·청 및 스리랑카 국회 재정 추계 자료를 통해 보완적으로 평가하였음.

### □ 종합 평가 등급

- 평가 등급은 ①적절성 ②효율성 ③효과성 ④지속가능성의 점수를 종합적으로 고려하여 산정하였으며, 동 사업은 '성공적(3.61)'으로 평가됨.

<종합 평가 결과>

평가 기준	평가 점수	등급
적절성	4	‘매우 적절’
효율성	3.5	‘효율적’
효과성	3.55	‘효과적’
지속가능성	3.4	‘지속가능’
<b>종합평가</b>	<b>3.61</b>	<b>성공적</b>



□ 평가 기준별 평가 결과

- (적절성) 정책적 타당성 측면에서 검토하였을 때, 동 사업은 스리랑카 국가개발전략, EDCF 지역 지원 전략 그리고 한국정부 중점협력국 지원분야(직업훈련) 정합성을 확보하였음. 산업체 수요와 입지·전공 구성을 바탕으로 심사를 진행하여 노동시장 수요를 적절하게 반영하였으며, 완공 후에도 높은 충원율을 보여 초기 수요 예측이 타당했음. 또한 사업 설계 및 변경 과정에서 외부 변수에 적절히 대응한 바 매우 적절하다고 평가하였음.
- (효율성) 차관지원 결정 후 본 구매자 계약 승인의 지연, 수원국 측의 예비비 전용 시도 등으로 당초 대비 54개월이 지연되었음. 하지만 대부분의 지연과 비용 관련 이슈가 수원국 내부 절차, 팬데믹 등 외부 요인에 기인하였던 점, 사업 목적 달성을 위해 합리적으로 대처한 사례, 비용 집행과 사업지 선정이 효율적이었던 점을 종합적으로 고려하여 효율적이라고 평가됨.
- (효과성) 계획된 산출물인 △개·보수된 직업훈련원 2개 시설, △기자재 선적 및 설치, △인적역량강화 활동은 협력국에 인계·전달되었으며, 주요 실습 장비의 활용률도 전반적으로 양호한 것으로 나타남. 또한, 산출된 요소들을 기반으로 실습 공간 현대화와 기자재 최신화를 달성함에 따라 산업체 파견교육 및 특별과정 운영 등 기능 확대가 이루어졌음을 확인할 수 있었음. 다만, 기자재 수용을 위한 실습공간의 물리적 제약과 기자재 유지관리 역량 미흡이 확인되어, 유지관리 측면에서는 일부 한계가 있는 것으로 평가됨.
- (지속가능성) 사업 운영기관은 개원 이후 교육생 충원율을 안정적으로 유지하고 있고, 최신 산업 수요를 반영한 다양한 교육과정(정규교육 과정, 특별 운영 과정 등)을 제공하고 있음. 또한 스리랑카

정부 차원에서의 적극적인 공공 재정 투입 의지와 상위 기관의 자원 다각화 시도가 확인되고 있어 긍정적으로 평가 가능함. 하지만, 스리랑카의 최근 외화 부족 사태(‘23)와 더불어, 역량 강화 참여 교원들의 순환 근무로 인해 발생하는 교육 제공의 공백 등 일부 한계가 있어, 스리랑카 정부 차원에서 추가적인 지원이 필요할 것으로 판단됨.

- (범분야 이슈) 평가 대상 기관은 엔지니어링 공과 위주로 구성된 직업훈련 시설이지만, 성별 분리 및 장애 접근성을 고려한 탈의실·화장실 구비, 진입로 마련 등 취약계층의 접근성을 제고하고 있음.

### 3. 교훈 및 제언

#### □ 교훈 사항

##### ○ 성공 요인

- (운영기관의 적극 행정 및 외부 협력 역량) 동 사업을 통해 제공한 기자재 최신화 등은 산업계 수요가 적절하게 반영되어 있어, 두 훈련기관 모두 높은 수준의 실습 운영 역량을 보유한 것으로 확인되며, 운영기관 측에서 산업계 맞춤형 인턴십 과정 운영을 통해 프로그램을 기획하고 있음.
- 완공 후 타 공여기관과의 협력 사업을 적극적으로 발굴하고 있으며, 해외 취업 지원 프로그램 운영 시도를 통해 졸업생의 해외 노동시장 진입을 지원하고 있어 지속가능성 측면에서 긍정적임.
- (기자재 활용도 제고를 위한 사후 지원 적시 활용) 완공 이후 확인된 기자재 부족 및 노후화 문제에 대해 EDCF 무상 사후지원제도(한도 20억)를 적시에 활용하여 주요 장비의 운영 안정성과 실습 품질 유지에 기여하였으며, 이를 바탕으로 훈련 수준에 대한 대외 신뢰도 제고에 기여함.

##### ○ 제한요인

- (교원 역량의 지속적 유지 한계) 동 사업으로 제공한 초청 연수 및 현지 연수는 단기적 교원 역량 강화에는 기여하였으나, 참여 교원의 전보·교체 등 인력 순환으로 인해 연수 성과가 기관 차원의 성과로 축적되지 못한바, 기술적 운영역량 측면의 안정성을 확보할 수 있는 방안 필요.
- (일부 기자재 유지보수 및 인프라 제약) 전력 공급 불안정, 실습실 내 기초 시설의 부족 등 유지보수가 적시에 이뤄지지 못하고 있는 사례가 확인된바, 시설 구축 후 스리랑카 정부 차원의 유지관리 자원 확보의 지속성 및 시설 관리 역량 제고를 위한 대책 마련이 시급함.

## □ 제언 사항

### ○ EDCF

- (사후지원제도 타당성 엄밀화) 기자재의 주기적 교체가 중요한 직업훈련 사업에서 무상 사후지원제도 활용 수요가 증가할 것으로 예상됨. 따라서, 사후지원제도 수요 조사 단계에서부터 수용 공간, 전력 설비, 운영 계획 등 활용 여건을 면밀하게 검토하여 사후 지원의 실효성 제고 필요.
- (사후 관리 체계의 제도화) 직업훈련 분야 사업은 기계·기자재를 다루는 분야 특성상 빠른 기자재 교체 및 최신화 등 운영·유지보수 측면에서의 사후 관리 수요가 반복적으로 제기되는 바 있음. 기초적인 교육 인프라 구축 이후 일정 시점이 경과된 뒤, 기자재 유지보수 및 상태 점검을 실시하고, 추가 수요를 자체적으로 파악하는 ‘AS형 사후 관리 사업’ 기획 등을 통해 지원 사업성과 장기화·극대화 고려.

### ○ 스리랑카

- (기초 인프라 정비 및 자립역량강화) 직업훈련원의 전력 설비, 실습 공간 등 기본 인프라를 체계적으로 개선하여 기자재 활용도를 제고할 수 있는 최소한의 기본 여건을 갖출 필요가 있음. 또한, 장기적인 유지보수 확립을 위해 부품 조달 경로를 다변화하고, 정기적 점검·교체 시도를 제도화하는 유지보수 체계 구축 필요.
- (교사 인력 운영 안정화) 순환근무 및 전근 등으로 교육의 연속성이 저하되는 문제를 완화하고, 교원 개인 차원의 성과가 운영기관·상위 부처로 확장될 수 있도록, 참여 교원을 중심으로 ToT 모듈을 운영하여 연수 정기화, 인적 지원의 지속성 확보.
- (다자협력 활용) 현재 스리랑카의 재정난을 고려하여, 스리랑카에서 진행되고 있는 독일(GIZ)·스위스(SDC) 공동 직업훈련원 지원 사업, 타 국가에서 진행되고 있는 다자 공여기금을 유치하여 재정 부담을 분산하고 사업의 지속가능성 강화 필요.

## 제언사항 이행 주체 검토의견

### 1. 제언사항 검토의견

□ 평가결과 도출된 제언사항 중에서 EDCF가 이행주체가 되는 제언에 대한 담당 부서의 검토의견을 다음과 같이 수록한다. 경험평가부는 평가결과의 효과적인 환류를 위해 제언 이행상황을 모니터링한다.

#### < 제언사항 검토의견 >

번호	제언사항	이행가능 여부	세부 이행과제
1	사후지원제도 타당성 엄밀화	○	직업훈련 분야 특성을 반영한 사후 지원 검토사항 마련
2	사후 관리를 위한 후속 지원 사업 기획		
3	기자재 사후 관리 체계의 제도화	○ (기시행)	사업 완공 연도로부터 4년, 6년에 해당하는 해에 사후 점검 실시 후 무상 사후 지원 제공 중

## 2. 평가보고서 검토의견

□ 본 평가보고서 전반에 대한 사업 담당 부서의 검토의견은 다음과 같다.

### < 평가보고서 검토의견 >

구분	평가보고서 내용	검토의견
1	-	검토의견 없음

\* 검토의견이 없을 경우 '검토의견 없음'으로 기재한다.

# I. 평가 대상 사업 개요

## 1. 사업 기본 정보

### 가. 차관정보

□ 본 사업의 차관 승인 규모는 26,046천 달러이며, '11년 10월 18일 사업이 승인되었음. 이에 따른 상세한 내용은 아래 <표-1>과 같음.

<표 - 1> 평가 대상 사업 차관 정보

구분	내용
사업명	Colombo 중앙직업훈련원 및 Gampaha 기술대학 건립사업
사업번호	SRI-022-2011
차관 종류	개발사업차관
승인 금액	26,046천 달러 (총 사업비 : 31,406천 달러)
승인 일자	'11. 10. 18
협조 용자기관	해당사항 없음

출처: 한국수출입은행(2021). “스리랑카 Colombo 중앙직업훈련원 및 Gampaha 기술대학 건립사업 완공평가보고서”. p.3

### 나. 사업 비용

□ 본 사업의 총 추정사업비는 31,406천 달러로 이중 외화 소요비용(15,002천 달러) 전액과 현지화 소요비용(16,404천 달러) 일부를 EDCF 차관으로 지원하고(26,046천 달러), 나머지 현지화 소요비용(5,360천 달러)은 스리랑카 정부재정에서 조달하기로 하였음.

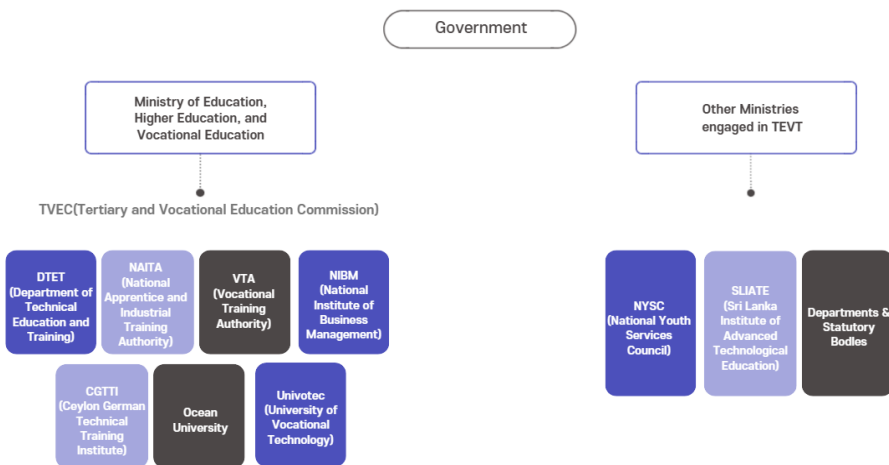
- 세부 항목으로는 취수펌프장, 정수장, 송배수관망 건설비용 및 교육 훈련, 컨설팅 서비스, 예비비 등 포함.

- 최종 집행된 사업비는 23,696천 달러였으며, 이는 계획(31,406천 달러) 대비 약 75.5% 수준에 해당함. 이 중 EDCF 예산은 총 18,336천 달러가 사용되었으며, 이는 계획 26,046천 달러 대비 약 70.4% 수준임.
- ‘19년 스리랑카 측은 본 과업 하자보수, 설계변경 과업 등 잔여 과업을 진행하는 한편 추가 과업을 위한 예비비 전용 승인을 요청하였으나, 내부절차 지연으로 ‘21.3월 예비비 전용이 최종 취소되었음.
- 토지보상비, 세금 및 기타, 건설 기간 중 이자, 컨설팅 서비스 등에 5,147천 달러가 사용되었으며, 예비비 미사용, 토지보상비 등 절감 등으로 계획(9,246천 달러) 대비 4,099천 달러 규모를 절감하여 집행한 것으로 확인됨.

## 다. 사업 실시체계

- (차주) 본 사업의 차주는 스리랑카 재무부였음.
- (사업 실시·운영기관) 본 용자 계약체결 당시 사업 실시기관은 스리랑카 청소년 개발부(Ministry of Youth Affairs and Skills Development)였음. 사업 진행 과정에서 직업교육 부문이 교육부(Ministry of Education, Higher Education, and Vocational Education) 산하로 통합·개편됨에 따라, 시설 완공 이후 산하 기관에서 각각 사업 운영을 담당하고 있음.

<그림 - 1> 스리랑카 직업훈련 부문 관할기관



출처: 스리랑카 교육부 홈페이지를 바탕으로 저자 작성

## 2. 사업 주요 내용

### 가. 사업 대상 지역

- 사업 지역은 스리랑카 수도 콜롬보(Colombo)와 수도권에서 약 30km 떨어진 교외도시인 감파하(Gampaha) 지역으로, 두 지역 모두 스리랑카 전체 인구의 30%가 집중된 콜롬보 메트로폴리탄지구(Greater Colombo Area)에 속함. 또한, 스리랑카 주요 수출항인 콜롬보항과 인접하여 접근성과 물류 여건이 우수함.
- 콜롬보는 스리랑카의 수도이자 경제 중심지로서 금융, 산업, 무역, 관광 등 다양한 산업이 발달함.
  - 남아시아 주요 해상 교통로에 자리하여 전략적 요충지 역할을 하며, 평야 지대에 위치하여 항만 개발에 유리함.
  - 최근에는 ‘콜롬보 항구 도시’ 프로젝트를 통해 인공섬을 조성하며 글로벌 금융·비즈니스 허브로 도약을 추진하고 있음.
- 감파하 지역(district)은 스리랑카에서 인구밀도가 두 번째로 높은 지역이며, 대기업의 20%, 중소기업의 41%가 위치하여 제조업 중심지 역할을 담당함.<sup>1)</sup>
- 스리랑카는 ‘22년 경제 위기 이후 재정 개혁을 통해 ‘24년부터 성장세를 회복하고 있으며, ‘25년에도 안정적인 성장이 전망됨. 이러한 경제 회복 기초는 제조업 중심지인 감파하와 경제 허브인 콜롬보 내 산업 활성화로 이어져, 본 사업을 통해 양성된 기술 인력들의 실질적인 고용 기회 확대 및 소득 증대에 기여할 것으로 기대됨.

1 대한무역투자진흥공사 (2025). 2025 스리랑카 진출전략

### <그림 - 2> 스리랑카 전도 및 사업 대상 지역



출처: 한국수출입은행(2021). “스리랑카 Colombo 중앙직업훈련원 및 Gampaha 기술대학 건립사업 완공평가보고서”)을 바탕으로 평가팀 작성

#### 나. 사업 목적

- 본 사업의 목적은 직업훈련원 신축 및 개보수, 훈련 장비, 기술교육 제공을 통한 산업인력 양성 지원이었음.
- 본 사업의 산출물은 스리랑카 청소년개발부 소속 2개의 직업훈련센터 개보수 지원 및 훈련 장비와 기술교육이었음.
- 직업교육 기회 확대는 스리랑카 경제성장 필요 산업 인력 양성을 지원하고, 청소년 고용기회 창출 및 저소득 계층 소득 증대에 기여할 것으로 기대되었음.
- 전문가 파견, 초청 연수 등을 통한 공과 실험·실습 기자재 운영 노하우 및 한국 경제발전 경험·산업기술 이전은 스리랑카 산업 발전 및 기술 향상에 기여할 것으로 기대되었음.

## 다. 사업 추진 경과

□ (사업 기간) 심사 당시 차관공여 계약 발효일로부터 총 36개월이 소요될 것으로 예상되었으나, 실제로는 차관공여 계약서 발효일인 '13년 11월부터 사업 완공일(FAC 발급일)인 '21년 6월까지 총 90개월이 소요되었음.

<표 - 2> 사업 추진 경과

	구 분	계획일자	실제일자	
본 용자	사업심사 및 승인	심사출장	-	'10.9.15
		지원방침 결정	-	'11.6.12~17
	차관계약 체결	차관계약체결일	-	'13.7.23
		차관계약발효일	-	'13.11.9
사업 시행	컨설턴트 고용	'13.7	'14.8.22	
	구매계약 체결	'14.1	'16.10.12	
	최초자금집행일	-	'14.12.12	
	사업완공(완공증명서발급일)	'16.11.8	'21.6.8	
	최종자금집행	-	'21.9.28	
	PCR 제출일	-	'21.10.12	
완공점검*		-	'21.11.10	

\* 대외경제협력기금 업무세칙 제8-3조 (사업완공평가 및 보고)에 따라 사업완공일로부터 1년 이내에 완공평가 실시

□ (예비비 전용) 하자보수, 설계변경 등을 위한 예비비 전용을 승인하였으나, 최종적으로는 사용하지 않음.

○ '19.6월 건물 개보수, 유희지 도로포장 등 주변 환경개선과 자동차학과 교육 기자재 추가 공급 등 총 2,700천 달러 규모 예비비 전용을 승인하였으나, '21.3월 예비비 전용이 최종 취소됨에 따라 예비비 사용액은 없음.

### 3. 사업 실행

#### 가. 컨설팅 서비스

- 사업실시기관은 '14년 8월 22일 한국기술교육대학교와 컨설턴트 계약을 진행하였으며, 상세설계 및 입찰서류 지원 등을 담당하였음.

#### 나. 구매·시공

- 세아네트웍스&삼희건설 컨소시엄이 본 구매 대상자로 선정되었으며, 스리랑카 정부의 차관계약 검토 지연으로 구매계약은 '16년 10월에 체결되었음.
- 통합 발주에 따른 계약으로, 삼희건설이 시공 부문을, 세아네트웍스는 기자재 조달 및 설치 부문을 담당하였음.

#### 다. 과업 범위 및 산출물

- 본 사업은 2개 직업훈련원(콜롬보, 감파하) 실습동 건축 및 개보수, 기자재 지원, 교원 역량강화 및 컨설팅 서비스로 구축된 사업으로, 심사 당시 계획 대비 일부 변경이 있었음.
  - (실습동 건축) : 사업범위 변경 승인('15.6월)에 따라 부지면적 변경 및 상세설계 단계에서 컨설턴트가 세부내역 합계 오류를 확인하여 수정.
  - (기자재 및 교재 개발) : 발주처의 설계 변경 요청에 따라 지원내역 변경.
  - (초청연수 및 컨설팅 서비스) : 계획된 과업은 대부분 이행되었으나, COVID-19로 인한 스리랑카 정부의 입국 제한 조치로 인해 유지관리 전문가의 2차 파견이 취소되어 전체 파견 기간 단축

&lt;표 - 3&gt; 사업범위 세부 내역

구분	주요내용	
실습동 건축	Colombo 중앙직업훈련원	Gampaha 기술대학
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기존 건물 철거 후 재건축 및 성토</li> <li>- 행정동, 실습동, 기숙사, 식당, 교직원 숙소 신축</li> <li>· (계획) 총 8,779m<sup>2</sup></li> <li>· (실제) 총 8,234m<sup>2</sup></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 행정동, 실습동 B, 교직원 숙소 신축</li> <li>· (계획) 총 6,078m<sup>2</sup></li> <li>· (실제) 총 2,189m<sup>2</sup></li> <li>- 실습동 A, C, D, 강의동 개보수</li> <li>· (계획) 총 3,000m<sup>2</sup></li> <li>· (실제) 총 2,485m<sup>2</sup></li> </ul>
기자재 납품	콜롬보 중앙직업훈련원 (K-Tec) 456종, 3,169점 (인계확인서 발급, '19.6.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· PLC Trainer</li> <li>· CNC 시뮬레이터</li> <li>· 용접 시뮬레이터</li> <li>· Trainer panel for Central A/C</li> </ul>
	감파하 기술대학 395종, 2,027점 (인계확인서 발급, '19.6.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 그라인딩 머신</li> <li>· Engine Dynamoe meter</li> <li>· CNC 시뮬레이터</li> <li>· 3D CAD software 등</li> </ul>
한국초청연수	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 관리자 연수 (5명 2주)</li> <li>· 직업훈련 정책관련자 및 센터 주요 관리자</li> <li>- 교사 연수 (28명 3개월)</li> <li>· Colombo 중앙직업훈련원 : 11개 직종 12명</li> <li>· Gampaha 기술대학 : 8개 직종 16명</li> </ul>	
전문가 파견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 수석 전문가 (1명 12개월)</li> <li>- 분야별 전문가 (10명 3개월)</li> <li>· 세부분야: 자동차, 기계, 전기, 전자 등</li> <li>- 유지관리 전문가 (1명 24개월)</li> <li>· 다만, '20년 COVID-19 관련 스리랑카 정부의 입국제한 조치에 따른 2차 파견 지연으로 총 11개월만 수행</li> </ul>	
교재개발 등	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 각 과정에서 한국장비를 활용한 실습분에 대한 실습 과제 (Job Sheet) 개발(훈련교재 10개)</li> <li>· (실제) 훈련교재 10개 및 이론교재 12개 추가 개발</li> </ul>	
컨설팅 서비스	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 입찰 및 장비 구매 지원, 사업 관리</li> <li>· 수석 전문가 (1명 6개월)</li> <li>· 기술 자문가 (5명 6개월)</li> <li>- 건축 설계</li> <li>· 특급기술자 (1명 6개월 / 현지체류 2개월)</li> <li>· 고급기술자 (5명 6개월 / 현지체류 2개월)</li> <li>· 중급기술자 (4명 6개월)</li> <li>- 건축 감리 (1명 18개월)</li> </ul>	

출처: 한국수출입은행(2021). "스리랑카 Colombo 중앙직업훈련원 및 Gampaha 기술대학 건립사업 완공평가보고서"

## II. 평가 개요

### 1. 평가의 배경 및 목적

#### 가. 평가의 배경

##### □ EDCF 사업 사후평가 수요의 증가

- 최근 EDCF 유상원조 사업의 확대와 협력 형태의 다변화로 인해, 사업 성과와 지속가능성을 확인하고 제도 개선에 반영하기 위한 평가 수요가 지속적으로 증가하고 있음.
- 한국수출입은행과 협력 대상국 정부가 유사 사업 추진 시 참고할 수 있는 정보를 사후평가를 통해 생산·축적하고 이를 구조화하는 작업의 중요성이 더욱 커지고 있음.

##### □ 스리랑카 직업훈련 분야 사업의 지속가능성 제고

- 스리랑카는 EDCF의 상위 수원국 중 하나로, '24년 12월 기준 승인 건수 30건을 차지함. 또한, 교육(직업훈련) 분야 사업은 누적 승인 22,227억 원(5.7%)을 기록하며 5위를 차지한 주요 분야에 해당함.
- 한편, 스리랑카는 COVID-19 팬데믹과 더불어 2022년 이후 급격한 경제위기로 인한 대외부채 불이행 및 재정 압박이 심화된 바 있음. 이러한 대내외 여건 속에서, EDCF 유상원조 사업이 스리랑카 내 직업훈련 분야에 미친 실질적 효과와 지속가능성을 객관적으로 조명할 필요성이 높아지고 있음.

#### 나. 평가의 목적과 범위

##### □ 평가의 목적

- EDCF 평가 매뉴얼에 따라 OECD DAC 6개 평가 기준을 참고하여 사후평가를 실시하고, 이를 통해 생산된 정보를 정책적 참고자료로 활용함으로써 전략적 의사결정을 지원함.
- 특히, 최근의 COVID-19 팬데믹과 외환위기로 경제·사회적 충격을 겪은 스리랑카의 특수한 맥락을 고려하여, 직업훈련 사업의 효과를 실증적으로 분석하는데 중점을 두었음.

- 이를 통해 도출된 교훈과 시사점을 향후 EDCF 직업훈련 분야 사업의 발굴, 진행, 평가 과정에 환류하여 유상원조 사업의 효과성과 지속가능성 제고하는 데 목적이 있음.

## □ 평가 범위

- 평가 매트릭스를 기반으로 EDCF 스리랑카 Colombo 중앙 직업훈련원 및 Gampaha 기술대학 사후평가를 실시하고, 중장기 성과를 측정하였음.
- 향후 EDCF 직업훈련 분야 사업 심사 및 평가를 위한 교훈 및 제언사항을 도출함.
  - 건축 및 시공 외에도 교육 기자재 조달, 교보재 개발, 교원역량개발 등 다양한 운영·관리 요소를 포함하여, 완공 후 지속가능성 제고를 위한 기술적 제언 도출.
  - 조사 및 분석 과정에서 도출된 기타 교훈 및 제언사항은 EDCF 직업훈련 분야 사업 발굴 및 관리 과정에 환류되도록 EDCF 측과 협의 추진.

## 2. 평가 설계

### 가. 평가수행 체계 및 절차

#### □ 평가팀의 구성

- (평가 전담인력) 국제개발협력 및 ODA 사업 평가 경험이 풍부한 평가 책임자(PM)와 직업훈련·엔지니어링 기술 분야 전문가를 중심으로 평가팀을 구성하였음. 또한, 실무 지원을 위해 평가보조원 및 수행기관 소속 연구원들을 전담 인력으로 투입하여 평가의 객관성과 효율성을 확보하였음.
- (현지 지역전문가의 활용) 현지 조사의 완성도와 데이터 수집의 정확성을 높이기 위해 스리랑카 현지 회계사 자격 보유자를 현지 코디네이터로 위촉하여 활용하였음.

**<표 - 4> 평가팀 업무 분장**

구분	소속	동 사업 참여직위	담당업무
문경연	전북대학교	평가책임자	- 평가 총괄
백일현	전주비전대학교	분야별 전문가 (엔지니어링·직업훈련)	- 평가 계획 및 수행 - 직업훈련원 기자재 현장 점검 - 해당 분야 보고서 작성
박민창	전북대학교 국제개발협력원	평가보조원	- 평가 관련 제반 사항 관리 및 지원 - 보고회, 현지조사 참여
강예현	전북대학교 국제개발협력원	보조원	- 평가 분석 및 보고지원
노유리			- 행정업무 관리

**□ 평가 절차**

○ 본 평가는 EDCF의 단계별 평가절차에 따라 평가계획 수립, 국내연구 및 문헌조사, 국외 현지 조사, 결과분석 및 보고서 작성의 순서로 수행되었으며, 구체적 절차는 아래 표와 같음.

**<표 - 5> 단계별 평가 수행 절차**

평가 절차	세부 내용	수행 일자
평가계획 수립	• 세부수행 계획 수립 및 확정	'25.4
착수보고회	• 착수보고회 진행	'25.6.18
국내외 문헌조사	• 수원국 일반현황 및 국가개발전략, 평가대상 사업관련 보고서 조사 등	'25.7.3
국내 시공사 면담	• 사업참여자로부터의 평가를 위한 보조 자료(FAC 및 기자재 상세 내역 확보) • 대상사업 시행 전 사업의 여건 분석	'25.7.10
수원국 사업관계자 면담 및 현장조사	• 사업참여자로부터 평가자료 확보, 수원국에 대상사업 미친 영향 • 당초 계획(설계)과 사업목적물과의 적정성 비교	'25.8.4~13
운영기관 설문조사	• 운영기관 교직원 및 학생 의견수렴	'25.8~9

평가 절차	세부 내용	수행 일자
조사결과 분석	• 국내외 조사 결과 및 비교분석 및 정리	'25.8~9
중간보고회	• 중간평가 결과보고	'25.9.26
종합평가 및 결과 정리	• 종합평가를 통한 교훈·제언사항 도출 및 결과보고서 작성	'25.10
최종보고회	• 최종 평가결과 보고	'25.11.21
최종보고서 제출	• 최종보고서 작성 및 제출	'25.12

## 나. 평가 수행

### □ 국내외 문헌조사

○ 사업평가 프레임워크 및 방법론을 도출하기 위해 기초적인 국내외 문헌조사를 통해 직업훈련 부문 사업의 이론적 배경을 검토하였음.

- 스리랑카 일반현황 및 직업훈련 분야 개발계획, EDCF 제도 및 전략문서, 심사보고서 및 시공사 완공보고서 그리고 스리랑카 재정 추계자료를 활용하였음.
- 아울러 문헌조사를 통하여 본 사업의 특수성을 파악함으로써, 국내외 사업관계자 면담 및 설문조사 설계의 기초를 정립하는 데 활용하였음.

**<표 - 6> 직업훈련 분야 사업 사후평가 관련 문헌**

구분	문서명/문서 제목	문서출처
평가대상사업 문헌 자료	스리랑카 Gampaha 고등기술센터 및 Colombo 중앙직업훈련원 건립사업 사업타당성조사(F/S)보고서 ('10.8.)	한국 수출입은행
	Colombo 중앙직업훈련원 및 Gampaha 기술대학 건립사업 심사보고서 ('11.9.)	
	스리랑카 Colombo 중앙직업훈련원 및 Gampaha 기술대학 건립사업 완공평가보고서 ('21.11.콜롬보 사무소)	
	콜롬보 중앙직업훈련원 사후점검 관련 보고 ('23.6.콜롬보 사무소)	

구분	문서명/문서 제목	문서출처
평가보고서	우간다 교육개선사업 사후평가 보고서('23.3.)	한국 수출입은행
	케냐 기술훈련소 확장·개선 사업 사후평가보고서('23.3.)	
	스리랑카 니야가마 국립직업훈련원 개선사업 사후평가 보고서('13.10.)	

#### □ 이해관계자 면담

- 문헌분석 과정에서 도출된 주요 내용에 대해 객관적 검증 및 기준별 평가를 위해 정성적 정보를 수집하고자 하였음.
- 사업 계획 시 주안점, 계획 대비 결과물, 예산 투입 및 사용의 적절성, 공사기간의 효율성 등의 주제로 대면 인터뷰를 완료하였음.

#### <표 - 7> 관계자 사전 면담 요약

면담자	면담일자	주요 면담내용
한국수출입은행 아시아 2부 담당자	'25.7.3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국내 컨설턴트 및 시공업체, 스리랑카 내 유관 기관과의 협력 현황 확인</li> <li>• 스리랑카 현황(정치·경제·문화), 국정 방향 및 원조 수요 전반 확인</li> <li>• 직업훈련원 및 기술대학 운영 현황 파악을 위한 현장 방문 및 면담 필요</li> </ul>
(주)세아네트웍스 글로벌사업팀 담당자	'25.7.10	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업 수행 당시 과업 내용, 기관 간 협조 및 역할 분담 구조 확인</li> <li>• 내부 위험 관리체계 운영 여부 확인</li> <li>• 사후 무상지원 관련 납품 기자재 리스트 자료 확보</li> <li>• 사후 무상지원 관련 본 구매 및 사후점검 보고서 내 기술된 계획과 Colombo 중앙직업훈련원 기자재 납품 내역 확인</li> </ul>

#### □ 스리랑카 현지 조사

- 본 사업의 문헌분석 과정에서 도출된 주요 내용을 토대로 본 사업에 관련한 다양한 이해관계자를 대상으로 대면 면담을 실시하였음.

○ 평가 설계에 따라 사업 효과성을 측정하기 위한 산출물 현장조사를 수행하였음.

○ 또한, 본 사업의 영향력, 지속가능성에 대한 종합적인 평가를 위해 직접적으로 혜택을 받는 직업훈련시설 학생 및 교직원을 대상으로 설문조사를 실시하였으며, 졸업생들을 고용하고 있는 인근 산업체를 방문하여 심층 면담을 진행하였음.

**<표 - 8> 현지조사 면담 요약**

면담기관	면담자	면담일자	면담 주요 내용
EDCF 콜롬보 사무소	사무소장	'25.8.5	• 평가 소개 및 제반사항 브리핑
스리랑카 교육부	Skills Development Director, 직업훈련청 Director General 외 5인	'25.8.5	• 평가 대상 분야 개발목표와 운영체계 • 영향력 및 지속가능성 청취
콜롬보 중앙직업훈련원 (K-Tec)	교장 및 교직원	'25.8.6	• 기관 운영 현황 및 학생 관리 체계 • 사업 성과 활용도 및 기자재 현장점검
감파하 기술대학 (GTC)	교장 및 교직원	'25.8.7	• 기관 자체 운영계획 청취
Dilmah Tea Company	Head of Human Resources, Engineering Manager 외 관계자 3인 및 K-Tec 졸업생	'25.8.11	• 사용자 관점에서의 평가 대상 기관 및 졸업생 의견 청취 • 직업훈련원 졸업생 근무 현황 및 OJT 운영 체계 청취
South Asia Gateway Terminals (SAGT)	COO, Engineering General Manager 등 관계자 및 K-Tec 졸업생	'25.8.11	• 직업훈련원 사업 지속가능성 및 개선사항 청취
스리랑카 재무부	Deputy Director 외 2인	'25.8.12	• 스리랑카 정부 국정계획 및 공공재정 투입 우선순위 청취 • 직업훈련 분야 지속가능성 및 엔지니어 해외 취업관련 정부 의견 청취

## □ 직업훈련원 만족도 설문조사

## &lt;표 - 9&gt; 스리랑카 설문조사 개요

조사자	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 현지 컨설턴트</li> <li>• 직업훈련원 기관 운영진</li> </ul>
조사 기간	2025.8~2025.10
조사 대상	K-Tec 및 감파하 기술대학 수련생
조사 지역	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Colombo 중앙직업훈련원(K-Tec)</li> <li>• Gampaha 기술대학</li> </ul>
조사 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 일반사항(성별, 소속/NVQ Level, 기관 인지경로, EDCF 사업 인지 여부)</li> <li>• 리커트 5점 척도 기반 시설 운영 및 교육 만족도 (시설·장비 만족도, 훈련·장비 유용성, 실습 만족도, 기술 향상 체감 등)</li> <li>• 추가의견(자유서술: 실습에서 효과적이었던 부분, 개선 요구사항 등)</li> </ul>

### 3. 평가 방법론

#### 가. 평가 기준

## □ 평가 프레임워크 설계

- OECD DAC의 6개 평가 기준은 국제개발협력 사업을 다방면으로 평가할 수 있도록 함. 평가자는 이 기준 중 평가목적과 평가대상의 특성에 따라 평가기준을 취사선택함.

## &lt;표 - 10&gt; OECD DAC 6개 평가 기준

평가 기준	평가 내용
적절성 (Relevance)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• EDCF 지원활동이 수원국의 정책적 우선순위, 수혜자의 수요 및 공여국 정책에 부합하는 정도를 나타내는 것으로, 지원활동의 목표 및 설계가 적절하고 타당한가 등을 평가</li> </ul>

평가 기준	평가 내용
일관성 (Coherence)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기관 내 기타 사업, 국내 타 기관 사업, 국내 ODA 외 정책과 연계 여부 (내적일관성)를 평가</li> <li>• 글로벌 개발 목표를 위한 타 공여국·공여기관과의 연계 및 시너지효과(외적일관성)를 평가</li> </ul>
효율성 (Efficiency)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 경제적이고 시의적절한 방식으로, 주어진 자원과 기한 내에 성과가 달성되었는지를 의미하는 것으로, 사업비용이 얼마나 소요되었는가 등을 평가</li> <li>• 목표가 계획된 기간 내에 달성되었는가, 사업추진의 대안과 비교하여 효율적인 방법으로 수행되었는가 등을 평가</li> </ul>
효과성 (Effectiveness)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• EDCF 지원활동의 목표 및 성과가 어느 정도 달성되었는가를 평가</li> </ul>
영향력 (Impact)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• EDCF 지원활동의 결과, 직·간접적으로 초래된 지역적·사회적·경제적·환경적 변화를 의미하는 것으로 긍정적 변화와 부정적 변화, 의도한 결과와 의도하지 않은 결과를 모두 포함</li> </ul>
지속가능성 (Sustainability)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 공여국의 지원이 종결된 후에도 원조의 효과가 유지될 수 있는가를 환경 및 재정적 측면에서 평가하는 것으로, EDCF 지원활동의 효과가 지원 종결 후에도 어느 정도 지속될 수 있는가, 사업의 지속가능성에 영향을 미친 주요인은 무엇인가 등을 평가</li> </ul>

- 국제개발협력위원회 평가전문위원회의 『국제개발협력 평가매뉴얼(‘24)』, 한국수출입은행 『EDCF 평가매뉴얼(‘20)』에 의거하여 OECD DAC 6개 평가기준 중 적절성, 효율성, 효과성, 영향력, 지속가능성의 5개 기준과 범분야 이슈 평가 기준을 바탕으로 기본적인 평가 매트릭스를 수립함.
- 본 사업은 훈련기관 단위 인프라 지원과 역량개발에 중점을 두고 있어, 정책 간 시너지효과 창출 혹은 타 공여기관과의 협력 증대가 주요 목표가 아니므로, 평가 실효성과 사업의 성격을 고려해 ‘일관성’ 평가는 생략하였음.
- 영향력 평가는 『EDCF 평가매뉴얼』에 따라 등급을 부여하지 않으며, 개발도상국 직업훈련기관의 추적관리 데이터의 불안전성을 고려하여 중장기 성과 측정 기반 및 비의도적 변화의 발생 여부를 확인하는 것으로 보완하였음.

○ 사업의 특징을 고려하여 인권, 성주류화, 환경 등 범분야 관점을 추가적으로 반영할 수 있으나, 동 평가에서는 효과성과 영향력 기준을 포함하고 있으므로, 해당 범분야 요소는 한국수출입은행과의 협의를 거쳐 효과성 및 영향력 항목 내에서 통합적으로 반영하였음.

**<표 - 11> 평가 기준별 평가 결과 계량화 여부**

평가 기준	평가 결과 계량화 여부	비고
적절성	O	
일관성	X	• 기관 단위 인프라 지원에 중점을 둠에 따라 평가 실효성을 고려하여 평가 기준에서 제외
효율성	O	
효과성	O	
영향력	X	• 『EDCF 평가 매뉴얼』준용에 따라 등급은 부여하지 않으며, 중장기 성과 측정 기반·변화의 발생 여부 확인으로 대체
지속가능성	O	
범분야	X	• 독립된 점수를 산출하지 않고, 효과성 및 영향력의 세부 평가 요소로 통합하여 고려함

## 나. 평가방법

### 1) 평가기준별 질문지

#### □ 사후 평가 매트릭스 구성

〈표 - 12〉 스리랑카 직업훈련 사업 사후평가 매트릭스

평가 기준	평가항목	세부평가 내용	조사방법
적절성	스리랑카 개발정책과의 부합성	- 스리랑카 개발계획과의 부합성	국내외 문헌 조사 현지 인터뷰
	EDCF 및 우리나라 지원전략과의 부합성	- EDCF 및 우리나라 지원전략과의 일치성	국내 문헌 조사
	사업목적 및 설계의 적절성	- 사업 범위 변경의 적절성 - 개발수요 및 개발 정책 변화 발생에 대한 대응	사업 내부분서 기관 제출 자료
	수요 파악의 엄밀성	- 초기 수요 예측의 유효성	사업 내부분서 기관 제출 자료
효율성	사업 기간의 효율성	- 계획된 기간 내 사업 완공률 - 공정 지연 발생에 대한 대응의 효율성	문헌 인터뷰 현장조사
	사업비용 집행의 효율성	- 계획된 예산 범위 내에서의 완공률	
	사업지 선정의 효율성	- 사업 대상지 선정의 위치설정	사업 내부분서
	사업 실시 체계의 효율성	- 공정지연 사유 발생에 대한 효율적 대처	
효과성	사업 목표 달성 여부	- 계획된 주요 산출물의 전달 정도 - 계획된 단기 성과의 달성 여부 - 산출물과 성과 달성의 성공요인과 장애요인	현장조사 및 기관제출 자료
	사업 목표 달성의 적절성 (범분야 관점 반영)	- 달성된 목표의 관리 운영 기어 - 계획된 산출물에 대한 사회적 취약 계층 이용 - 성과 달성과정에서의 성별 분리 데이터 수립/활용 여부	인터뷰
영향력	중장기 성과 실현 가능성	- 의도한 변화를 유발할 수 있는 기반 마련 여부 - 중장기 성과 측정이 가능한 자료 및 시스템의 존재 여부 - 이해관계자 만족도	인터뷰 설문조사
	비의도적 변화 발생 여부 (범분야 관점 반영)	- 사업으로 인한 비의도적 긍/부정적 변화 - 환경 영향에 대한 사전분석 여부 - 취약계층의 삶에 긍정적 변화(취업 제고 등)	

평가 기준	평가항목	세부평가 내용	조사방법
지속 가능성	인적·제도적·기술적 지속가능성	- 달성된 산출물의 운영 여부 - 담당기관의 제도적 권한 및 책임 - 안전관리 수행 여부 및 방식 - 인적자원 확보의 적절성 - 기술자원의 활용의 적절성 - 환경·사회·기술 측면에서의 위험 대응 능력	국내외 문헌조사 현장조사
	재정적 지속가능성	- 유지·관리 소요 예산의 재원 및 규모의 적절성	기관 내부자료

○ 본 사후 평가는 한국수출입은행과의 협의를 통해 OECD DAC 6개 평가기준 중 5개 평가기준 (①적절성, ②효율성, ③효과성, ④영향력, ⑤지속가능성)과 범분야 관점에서 진행되며, 이를 바탕으로 평가 매트릭스를 구성하였음.

- 범분야 평가는 향후 동일 분야 차기 사업에서의 정책적 조정 방향 및 제언사항 도출을 목적으로, 환경주류화 및 취약계층·성평등 주류화의 관점에서 보완적 평가영역으로 설정하였음.

#### □ 직업훈련 분야 운영·평가 동향

○ 국제사회의 교육 인프라 전략은 ‘00년대 이후 단순 건축 지원을 넘어 피공여국에 미치는 다면적 영향에 주목하기 시작했으며<sup>2)</sup>, 본 사업의 제안 및 심사가 진행된 ‘10년대 초반은 이러한 패러다임이 ‘성과 및 노동시장 연계’ 중심으로 본격적인 전환을 맞이하던 시기였음.

○ 이러한 변화의 기조는 현재(‘25년)에 이르러 더욱 고도화되어, 직업훈련 분야 평가의 핵심 축이 △노동시장 수요와의 실질적 정합성 △데이터 기반의 성과 관리 △사회적 포용성 강화로 정착되고 있음.

○ (ILO-노동시장 연계성 중심의 접근) 국제노동기구(International Labour Organisation)는 사회적 대화(Tripartism)<sup>3)</sup>를 통한 운영의 효율성 제고와 선제적 커리큘럼 조정이 노동시장 적합성을 높일 수 있음을 강조함. 이에 따라 적절성 평가 시, 단순 인프라 지원의 성공 여부보다는 기술 수요 예측 및 활용의 적절성이 주요 판단 요소가 됨을 시사함.

○ (세계은행-성과중심 사업 설계 및 재정지원) 성과중심 재정지원(Result-based Financing) 모델을 강조하는 세계은행(World Bank)은 “3E(Excellence, End Results, Evidence)” 원칙을

2 김유식 외 (2025). 기초교육 및 TVET 분야 공적개발원조사업의 인프라전략에 관한 질적메타분석. 국제개발협력 20 (1)

3 Tripartism: 정부-사용자(기업)-노동자 간의 사회적 대화

- 제시하고 있음. 이는 직업훈련사업이 단순한 교육 사업을 넘어 훈련의 질적 개선과 노동시장 연계성을 실질적으로 강화하기 위한 원리로 작동함을 강조함.<sup>4)</sup>
- 탁월성(Excellence) : 교육 기관의 운영 체계, 교수요원 및 강사의 전문성, 산업체 협력체계 등 전반적인 교육 품질 관리 시스템의 도입
  - 성과 기반의 책무성(End Results) : 사업의 투입이나 활동 자체보다는 졸업생의 취업률, 소득 수준, 산업계 만족도와 같은 최종 성과 중시
  - 데이터 기반 의사결정(Evidence) : 고용통계, 수요조사, 산업연계도 조사 등 데이터와 객관적 근거에 기반한 정책과 지원 결정이 필요함.
- 또한 세계은행의 직업훈련 분야 성과평가에서는 △졸업생 취업률 △노동자 임금 상승 △산업계 만족도 등 정량적 성과지표 중심의 평가체계를 도입하고 있으며, 이는 단순 만족도 조사를 넘어 노동시장 연계성과 지속가능성을 정밀하게 추적해야 함을 시사함.
- (UNESCO- 시스템 개혁 및 포용성 강화) 유네스코(UNESCO)는 직업훈련 교육을 교육 시스템 전반의 개혁 및 지속가능발전 목표 달성의 핵심 수단으로 간주하고 있음. 직업훈련 분야는 단순 기술 사업이 아니라 삶의 질 향상, 사회적 포용 및 형평성 달성에 기여하는 통합적 체계로 발전해야 함을 강조함.
- 시스템 개혁: 교육과 노동정책 간 연계 강화, 훈련 품질관리, 자격인정, 직업 표준화 등 제도적 기반 정비를 권고함.
  - 포용성 강화: 청년, 여성, 농촌 인구 등 취약계층의 접근성을 높이고, 사회적 배제 방지를 위한 정책적 개입을 권장함.
- 유네스코의 글로벌 교육 모니터링 보고서는 직업훈련이 단순 고용 촉진이 아니라 빈곤층의 학습 기회 확대와 사회적 형평성 제고의 수단이 되어야 함을 강조함. 이러한 관점은 본 평가의 효과성 항목에서, 훈련 과정 설계가 실제 학습경로 제공 및 취약계층 접근성 개선에 기여했는지를 분석해야 함을 시사함.<sup>5)</sup>
- 이와 같은 국제적 흐름에 발맞추어 스리랑카는 직업훈련원 품질관리 및 자격제도의 표준화를 위해 국가직업훈련자격(National Vocational Qualification, 이하 NVQ) 모델을 도입한 바 있으며, 지역별 College of Technology, Technical College<sup>6)</sup> 및 기타 직업훈련원<sup>7)</sup> 운영을 통해 직업훈련 접근성을 확대하고 있음.

4 World Bank (2023). Building Better Formal TVET Systems

5 UNESCO (2023). Global Education Monitoring Report

6 스리랑카 교육부 산하 DTET 관할

7 스리랑카 교육부 산하 직업훈련청(VTA) 외 기타 기관 관할

- (EDCF 평가 프레임워크의 고도화) EDCF는 '15년 대외경제정책연구원과 협력하여 직업훈련 분야 성과평가지표를 개발하였으며, 이 과정에서 중·단기 성과 구분의 불명확성, 제도적 지속가능성 미흡, 성평등·환경 등 범분야 평가요소의 부재가 주요 한계로 지적된 바 있음.
  - 동 성과평가지표 개발 이전에도 캄보디아('11), 스리랑카('13) 직업훈련원 평가가 수행되었으나, 공통적으로 '투입 대비 성과' 중심 접근에 머물렀다는 점이 한계로 지적됨.
  
- 이후 해당 프레임워크를 기반으로 니카라과('15), 베트남('17), 케냐('23) 등에서 직업훈련 사업을 평가하면서, 이러한 한계를 보완하기 위한 시도를 이어옴
  - 특히 '인근 산업체 만족도', '졸업생 취업률', '취약계층 접근성' 등 정량적·포용적 성과지표를 추가 반영함으로써, 단순한 물적 성과가 아닌 산업 수요 대응력과 사회적 포용성을 함께 평가하는 방향으로 변화해옴.
  
- 이러한 국제기구 및 선행사례의 흐름은 본 평가에서도 직업훈련의 산업 연계성과 포용성을 동시에 고려하는 것이 중요함을 시사하며, 향후 유사 사업의 평가를 개선에 참고가 될 수 있음.

#### □ 성과관리 프레임워크 검토 및 세부 평가 질문 구성

- (성과관리 프레임워크 검토) 당초 설정된 성과관리 프레임워크에서는 EDCF 사업의 개발목표의 달성 여부와 중장기적인 변화의 효과적 추적에 한계가 존재함
  
- 특히, 동 평가에서 효과성과 영향력 측면에서 범분야적 요소를 반영하고자 하는바, 스리랑카 내 소수민족 등 취약계층과 성별 분리 통계를 활용해 변화를 추적할 수 있도록 성과관리 프레임워크를 일부 조정할 필요가 있었음.
  
- 이를 바탕으로 본 평가팀이 제안하는 성과관리 프레임워크는 <표-13>의 우측과 같으며, 이를 반영하여 세부 평가 질문을 구성하였음.
  
- (Outcome) 기 설정된 연간 졸업률 지표에 취약계층 및 성별 분리 통계를 적용하고, 도입된 직업훈련 자원의 활용을 포함함으로써 직업훈련 사업에 따른 역량 강화를 다면적으로 평가하고자 하였음.
  
- (Impact) 졸업생 취업률과 직업교육 학교에 대한 만족도는 평가 대상 사업 완공평가보고서('21)에서 '지표 변경 불필요'로 기재된 바 있으나, 본 평가는 해당 지표에 더해 취약계층 및 성별 분리 통계 여부를 포함하여 EDCF 사업의 중장기적 성과 및 구조적 변화를 정밀하게 파악하고자 하였음.

<표 - 13> 사업 성과관리 프레임워크 제안

기존 성과관리 프레임워크		제안 성과관리 프레임워크	
디자인 요약 (Design Summary)	사업 수행목표/지표 (Performance Target / Index)	디자인 요약 (Design Summary)	사업 수행목표/지표 (Performance Target / Index)
<p>다지인 요약 (중장기 성과)</p> <p>1. Impact (중장기 성과)</p>	<p>1. 졸업생 취업률(자영업 개시자 및 상급과정 진학자 포함) - 정규과정(목표 : 80% 이상) - 특별과정(단기) : 80% 이상</p> <p>2. 직업교육학교에 대한 만족도 - 학생 (목표 : 85% 이상) - 교사 (목표 : 85% 이상) - 산업체 (목표 : 85% 이상)</p> <p>* '매우 만족', '만족', '보통', '불만족', '매우 불만족' 등의 5개 등급 중 '매우 만족' 및 '만족'을 택한 비율</p>	<p>다지인 요약 (중장기 성과)</p> <p>1. Impact (중장기 성과)</p> <p>취업역량 증가</p>	<p>제안 성과관리 프레임워크</p> <p>출처 (Data Sources) - 사업실시 기관자료 - 설문결과</p> <p>가정 / 위험 Assumption / Risks  <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 가정                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 센터발전을 위한 정책적 지원지속</li> <li>- 우수한 교육과정 운영</li> </ul> </li> <li>■ 위험요소                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 스리랑카 경제발전 침체</li> <li>- 지역 간 정치 상황 악화</li> </ul> </li> </ul> </p>
<p>2. Outcome (단기 성과)</p>	<p>1. 연간 입학률 - 정규과정(목표 : 90% 이상) - 특별과정(단기) : 90% 이상</p> <p>2. 연간 졸업률 - 정규과정(목표 : 85% 이상) - 특별과정(단기) 85% 이상</p>	<p>2. Outcome (단기 성과)</p> <p>직업훈련 역량강화</p>	<p>가정 / 위험 Assumption / Risks  <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 가정                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수한 교사 확보</li> <li>- 정부의 재정지원 원활</li> </ul> </li> <li>■ 위험요소                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교육 수요 후 취업을 위한 산업기반 부족</li> </ul> </li> </ul> </p>
<p>3. Outputs (산출물)</p>	<p>1. 센터신축 및 개보수 2. 교육장비: 전채공과 및 시설 기자재 지원 3. 훈련교재 개발 및 공급 4. 한국 초청교육 - 교사 : 28명 - 관리자 : 5명 5. 한국 전문가 파견: 11명 - 수석전문가: 1명, 12개월간 - 직종전문가 10명, 총3개월 - 유지관리전문가: 1명, 24개월</p>	<p>3. Outputs (산출물)</p> <p>훈련인프라 훈련프로그램 훈련교사</p>	<p>가정 / 위험 Assumption / Risks  <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 가정                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 원활한 사업수행</li> <li>- 위험요소                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 건축시공 지연</li> <li>- 부실한 장비공급</li> <li>- 초청 연수내용 부실</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>- 전문가 지원 저하</li> </ul> </p>

주) 붉은색으로 표시된 항목은 본 평가 수행자가 추가로 추가된 제안된 지표임

〈표 - 14〉 평가 항목별 평가 질문

평가 기준	평가 항목	평가 질문
적절성	스리랑카 개발정책과의 부합성	<ul style="list-style-type: none"> <li>√ 심사 및 평가 시기에 제안된 사업이 수원국 개발 정책 및 우선순위와 일치하였는가?</li> <li>√ 개발수요 및 개발정책의 변화 발생 시 사업의 대응이 적절하였는가?</li> </ul>
	EDCF 및 우리나라 지원전략과의 부합성	<ul style="list-style-type: none"> <li>√ 동 사업이 EDCF 및 우리나라의 지원전략(국별, 분야별전략)과 일치하였는가?</li> </ul>
	사업목적 및 설계의 적정성	<ul style="list-style-type: none"> <li>√ 사업 수행 중 사업 범위 변경의 이유와 목적은 타당한가?</li> <li>√ 개발수요 및 개발정책의 변화 발생 시 대응이 적절하였는가?</li> </ul>
	수요 파악의 엄밀성	<ul style="list-style-type: none"> <li>√ 초기 수요 예측이 사업 완공 이후에서도 유효했는가?</li> </ul>
효율성	사업 기간의 효율성	<ul style="list-style-type: none"> <li>√ 사업 기간이 적절하게 설정 및 집행되었는가?</li> <li>√ 사업실시 기간 중 예측할 수 없는 공정 지연 사유 발생 시 사업실시기관 및 수원국 정부는 효과적으로 대처하였는가?</li> </ul>
	사업비용 집행의 효율성	<ul style="list-style-type: none"> <li>√ 사업 금액이 적절하게 설정 및 집행되었는가?</li> </ul>
	사업지 선정의 효율성	<ul style="list-style-type: none"> <li>√ 사업 대상지 선정은 효율적인 위치로 설정되었는가?</li> </ul>
	사업 실시체계의 효율성	<ul style="list-style-type: none"> <li>√ 사업실시 기간 중 예측할 수 없는 공정 지연 사유 발생 시 사업실시기관 및 수원국 정부는 효율적으로 대처하였는가?</li> </ul>
효과성	사업 목표 달성 여부	<ul style="list-style-type: none"> <li>√ 계획된 주요 산출물이 당초 목표대로 전달되었는가?</li> <li>√ 계획된 단기 성과(산출결과)가 달성되었는가?</li> <li>√ 산출물, 산출 결과의 성과 요인과 장애요인은 무엇인가?</li> </ul>
	사업 목표 달성의 적절성 (법분야 관점 반영)	<ul style="list-style-type: none"> <li>√ 제공된 교육훈련 서비스가 산출물의 관리 운영에 충분한가?</li> <li>√ 제공된 교육훈련 시설은 사회적 취약계층이 이용하기에 적절한가?</li> <li>√ (법분야-성평등)성별 분리 데이터는 수집 및 활용되고 있는가?</li> </ul>

평가 기준	평가 항목	평가 질문
영향력	중장기 성과 실현 가능성  비의도적 변화의 발생 여부 (범분야 관점 반영)	<ul style="list-style-type: none"> <li>√ 동 사업이 의도한 변화를 유발할 기반이 마련되었는가?</li> <li>√ 동 사업을 통해 누적되는 중장기 성과의 측정·추적 가능한 자료 및 시스템은 존재하는가?</li> <li>√ 이해관계자(학생/교사/산업체/지역주민) 만족도는 어떠한가?</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>√ 동 사업의 의도하지 않은 긍정적, 부정적인 영향력이 있었는가?</li> <li>√ 기획 시 지역 환경에 미칠 영향을 분석하고, 사업 설계에 반영했는가?</li> <li>만약 반영되지 않았다면, 향후 유사 사업 추진 시 어떻게 사업 설계에 반영되어야 하는가?</li> <li>√ (범분야-취약계층)취약계층의 삶에 긍정적인 변화를 야기했는가?</li> <li>√ (범분야-취약계층)취약계층의 사업 참여를 제한하는 요인을 사전에 파악하고 해결하려는 노력이 있었는가?</li> </ul>
지속 가능성	인적·제도적·기술적 지속가능성  재정적 지속가능성	<ul style="list-style-type: none"> <li>√ EDCF 지원으로 제공된 직업훈련원은 현재 운영되고 있는가?</li> <li>√ 직업훈련원을 담당하는 기관의 제도적 권한 및 책임이 존재하는가?</li> <li>√ 직업훈련원의 시설은 주기적으로 안전점검을 실시하고 있는가? 실시하고 있다면 어떠한 방식으로 수행되고 있는가?</li> <li>√ 직업훈련원의 운영을 위한 인적자원의 확보가 적절히 이루어지고 있는가?</li> <li>√ 직업훈련원의 과정별 기술자원의 활용은 적절히 이루어지고 있는가?</li> <li>√ 환경·사회·기술 측면의 위험요인에 대한 대응능력이 갖추어져 있는가?</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>√ 직업훈련원 유지·보수에 필요한 재정자원의 확보가 가능한가? 재원의 규모는 적절한가?</li> </ul>

## 2) 정량평가항목 측정기준

- 평가 방식에 있어 정량적·정성적 정보의 활용을 동시에 고려하고, 정량적 평가항목은 점수 계량화를 통하여 객관성을 최대한 확보할 수 있도록 하였음.
- 정량평가의 구체적 평가방식은 각 평가지표 상 설정된 목표 또는 계획된 범위 등의 달성 여부 및 정도 등에 대해 아래 기준을 적용하여 평가점수를 산정하였음.

**<표 - 15> 사업 정량평가 항목의 측정평가 기준**

평가 기준		평가항목	평점
적절성	수요 파악의 엄밀성	(완공 시점 기준) 오차범위 30% 이내	4
		(완공 시점 기준) 오차범위 40% 이내	3
		(완공 시점 기준) 오차범위 50% 이내	2
		(완공 시점 기준) 오차범위 60% 이내	1
효율성	계획 기간 준수 여부	계획된 기간 내에 건설	4
		계획된 기간의 101%~120%에 건설	3
		계획된 기간의 121~150%에 건설	2
		계획된 기간의 151%를 초과하여 건설	1
	계획 공사비 준수 여부	계획된 비용 내에 건설	4
		계획된 비용의 101%~120%에 건설	3
		계획된 비용의 121~150%에 건설	2
		계획된 비용의 151%를 초과하여 건설	1
효과성	지원된 기자재 사용률	당초 계획의 75% 이상 달성	4
		당초 계획의 50~75% 수준 달성	3
		당초 계획의 30~50% 수준 달성	2
		당초 계획의 30% 수준 달성	1
	시설 완공 및 전달 여부	시설 100% 완공 및 현지 이양	4
		시설은 완공되었으나 일부 하자발생	3
		시설은 완공되었으나 기타 요소 전달불가	2
		완공되었으나 현지에 이양되지 않았음	1

### 3) 종합 평가등급 부여

- (평가 등급 부여) 국제개발협력위원회 사업평가 등급제를 활용하여, 평가 기준에 따라 분석한 평가 결과에 대해 기준별 점수를 책정하며, 최종 합산 점수에 따라 등급을 부여함.
- 산출된 종합등급은 1~4점 척도로 구분되며, 종합평점이 3.7점 이상이면 ‘매우 성공적’, 2.6점 이상 3.7점 미만이면, ‘성공적’, 1.8점 이상 2.6점 미만이면 ‘일부 성공적’, 1.8점 미만이면 ‘미흡’으로 분류함.

**<표 - 16> 종합 평가 등급**

기준	점수	항목
매우 성공적	3.7 이상	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 당초 계획했던 성과를 초과해서 달성했거나, 초과 달성된 성과가 미래에도 지속적으로 유지관리될 수 있을 것으로 판단되는 상태</li> </ul>
성공적	2.6 이상 3.7 미만	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 일부 성과 미달, 미미한 부정적 효과에도 불구하고 전체적인 사업의 단기·중장기 성과는 달성되었거나 달성될 것으로 예상되며, 사업의 당초 추진 사유가 적절하게 유지되며 실행·운영 과정이 효율적으로 진행되고 있는 상태</li> </ul>
일부 성공적	1.8 이상 2.6 미만	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 당초 계획했던 성과가 일부 달성되지 못했거나 달성되지 못할 것으로 예상되고 달성된 성과의 지속가능성에도 일부 문제가 발생할 소지가 있지만, 전체적으로 당초 계획했던 성과의 50% 이상은 달성되었거나 달성될 것으로 예상되는 상태</li> </ul>
미흡	1.8 미만	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전체적으로 사업이 기술적 또는 사회·경제적으로 실패한 것으로 판단되는 상태로, 당초 계획했던 성과의 기초적인 부분만 충족되고 대부분이 달성되지 못했거나 달성되지 못할 것으로 예상되는 상태</li> </ul>

자료 : 한국수출입은행(2020). “EDCF 평가 매뉴얼” p.69

### Ⅲ. 사후 평가 결과

#### 1. 평가 종합등급

□ 본 평가대상 사업은 스리랑카의 명확한 개발 수요에 맞춰 적절히 설계되었으며, 정해진 예산 범위 내에서 합리적인 공정 지원 대응이 이루어졌음.

□ 평가 대상사업의 종합점수는 3.61점/4점으로, EDCF 평가메뉴얼 내 종합성과 등급 사정 기준에 따라 '성공적'으로 평가되었음.

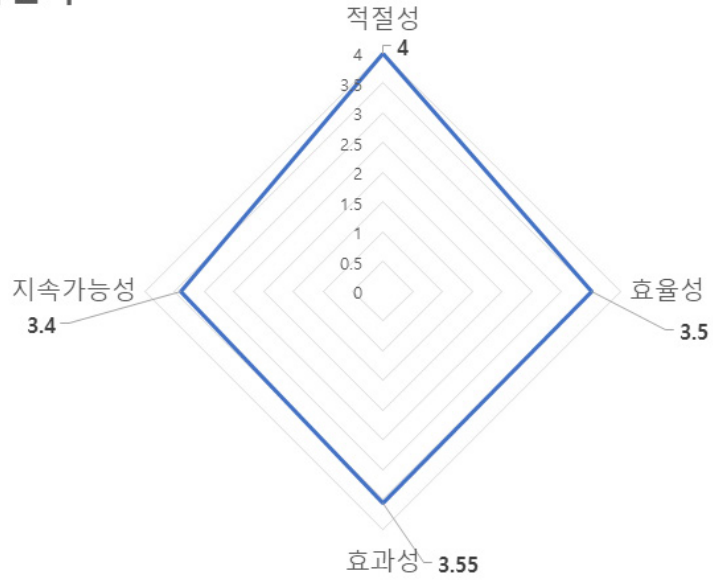
<표 - 17> 스리랑카 직업훈련사업 종합 성과 결과

평가 기준	평가항목	평가 결과	등급
적절성	· 정책적 타당성(30%) · 사업설계/변경의 적절성(40%) · 수요파악의 엄밀성(30%)	4	'매우 적절'
효율성	· 사업기간의 효율성(30%) · 사업비용 집행의 효율성(30%) · 사업지 선정의 효율성(20%) · 사업실시체계의 효율성(20%)	3.5	'효율적'
효과성	· 산출물의 전달 정도(25%) · 산출결과(outcome)(30%) · 성과의 달성의 장애요인(35%) · 성과달성의 적절성(10%)	3.55	'효과적'
지속가능성	· 현재 사용 수준(40%) · 제도적·기술적·인적 지속가능성(40%) · 재정적·지속가능성(20%)	3.4	'지속가능'
종합평가 점수		<b>3.61</b>	<b>성공적</b>

○ 본 평가대상 사업의 적절성은 높은 수준이며, 효율성, 효과성, 지속가능성 부문에서도 모두 성공적으로 평가되었음.

<그림 - 3> 스리랑카 직업훈련사업 종합 성과 결과

### 평가결과



## 2. 평가 세부내용

&lt;표 - 18&gt; 평가 항목별 평가 결과(요약)

평가 기준	평가 항목	평가 질문	평가 결과(요약)
적 절 성	스리랑카 개발정책과의 부합성	<ul style="list-style-type: none"> <li>√ 심사 및 평가 시기에 제안된 사업이 수원국 개발 정책 및 우선순위와 일치하였는가?</li> <li>√ 개발수요 및 개발정책의 변화 발생 시 사업의 대응이 적절하였는가?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>√ 심사 당시의 스리랑카 국가개발전략은 인적자원 개발을 통한 노동력 양성이었으며, 현재의 국정계획에서도 인적자원 가치 향상과 직업훈련교육 수요와 정합성을 가진.</li> <li>√ 사업실제/변경 과정에서도 외부 변수(COVID-19, 정권교체, 경제위기 등)에 대응하여 전반적인 목적과 적절성을 유지하였음.</li> </ul>
	EDCF 및 우리나라의 지원전략 부합성	<ul style="list-style-type: none"> <li>√ 동 사업이 EDCF의 지원전략(국별, 분야별전략)과 일치하였는가?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>√ EDCF 주요 협력 대상국 및 주요 협력 분야로, '11년 시행계획의 기조인 '아시아 중점 지원, MDGs 달성을 위한 인적자원 개발 기조'와도 정합성을 가지고 있음.</li> <li>√ 스리랑카는 1~3기 아국 중점협력국에 해당하며, 중점 지원분야 또한 인적자원/교육 분야에 해당함</li> </ul>
	사업 실제/변경의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> <li>√ 사업 수행 중 사업 범위 변경의 이유와 목적은 타당한가?</li> <li>√ 개발수요 및 개발정책의 변화 발생 시 대응이 적절하였는가?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>√ 사업실시기관의 요구에 따른 상세 설계 변경과 부지 축소라는 내부요인과 COVID-19 및 경제 위기 등 외부요인이 사업 지연 장애요인으로 작용하였음.</li> <li>√ 본 구매 입찰 전, 부지 면적이 축소되거나(K-Tec), 개보수 규모가 일부 축소(감파하)되는 변경이 발생했지만, 기능에 따른 건물 집중화, 기존 건물 개보수 활용 등 교육훈련 효과 증대 목적에 부합하도록 설계를 보완 대응함</li> </ul>
	수요 파악의 엄밀성	<ul style="list-style-type: none"> <li>√ 초기 수요 예측이 사업 완공 이후에서도 유효했는가?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>√ 심사 당시 인근 산업체의 노동력 수요와 산업 발전단계를 반영한 직업훈련원 입지와 공과 구성을 검토하였으며, 완공 후 높은 입학 총원율로 실제 수요와의 정합성을 입증하였음.</li> </ul>



평가 기준	평가 항목	평가 결과(요약)
<p>사업 목표 달성의 적절성 (범분야 관점 반영)</p>	<p>✓ 제공된 교육훈련 서비스가 산출물의 관리 운영에 충분한가?                      ✓ 제공된 교육훈련 시설은 사회적 취약계층이 이용하기에 적절한가?                      ✓ (범분야-성평등)성별 분리 데이터는 수집 및 활용되고 있는가?</p>	<p>✓ 교육훈련 과정은 초기 기자재 운영에는 일정부분 충분했으나, 교보재의 노후화 등의 문제로, 장기적 관리 운영 지원 측면에서는 불충분하여 교재 개편 및 신규 개발 필요성이 제기됨.                      ✓ 두 시설 모두 엔지니어링 공과가 다수임에도 불구하고, 여성 장애인 등 사회적 취약계층의 접근성과 이용 보장을 진행하고 있음을 확인하였음.                      ✓ 입학/출입 등록 시 성별 분리 데이터가 수집됨을 확인하였으나, 기관 운영의 의사결정과정 활용 여부는 확인 불가함. 다만 교육부에서는 정책적 방향 설정에 활용한다고 답하였음.</p>
<p>중장기 성과 실현 가능성</p>	<p>✓ 동 사업이 의도한 변화를 유발할 기반이 마련되었는가?                      ✓ 동 사업을 통해 누적되는 중장기 성과의 측정·추적 가능한 자료 및 시스템은 존재하는가?                      ✓ 직업훈련원 만족도는 어떠한가?</p>	<p>✓ 동 사업을 통해 기존의 NVQ 3~4 과정을 넘어 NVQ 5~6 수준의 직업훈련 과정 제공이 가능하며, 졸업생 취업을 제고에 기여하였음.                      ✓ MOU를 통한 현장 파견실습과 해외취업 독려 등 교육제도의 변화를 유발할 수 있는 기반을 마련하였으며 기관 속도 적극 행정을 수행하고 있음.                      ✓ 높은 수준의 만족도를 보이고 있으나, 기자재 최신화에 대한 수요와 해외 취업 기회를 원하는 응답이 다수 확인됨.</p>
<p>영향력</p>	<p>✓ 동 사업의 의도하지 않은 긍정적, 부정적인 영향력이 있었는가?                      ✓ 기획 시 지역 환경에 미칠 영향을 분석하고, 사업 설계에 반영했는가? 만약 반영되지 않았다면, 향후 유사 사업 추진 시 어떻게 사업 설계에 반영되어야 하는가?                      ✓ (범분야-취약계층)취약계층의 삶에 긍정적인 변화를 야기했는가?                      ✓ (범분야-취약계층)취약계층의 사업 참여를 제한하는 요인을 사전에 파악하고 해결하려는 노력이 있었는가?</p>	<p>✓ 최근 교육부의 공교육-직업훈련 부문 통합 개혁안에 대비해 직업훈련원 시설에서 자체적으로 IoT 활성화를 도모하는 등 '직업훈련원의 기능적 범위 확대'라는 의도치 않은 긍정적 영향력도 발생함.                      ✓ 동 사업은 직업훈련원 부지가 기 확보되어 있어 주민 이주 등의 부정적 영향은 발생하지 않았으며, 도입된 교육 기자재 중 인근 지역에 환경 공해를 유발할만한 장비는 없음.</p>

평가 기준	평가 항목	평가 질문	평가 결과(요약)
지속가능성	인적·제도적 ·기술적 지속가능성	<ul style="list-style-type: none"> <li>√ EDCF 지원으로 제공된 직업훈련원은 현재 운영되고 있는가?</li> <li>√ 직업훈련원을 담당하는 기관의 제도적 권한 및 책임이 존재하는가?</li> <li>√ 직업훈련원의 시설은 주기적으로 안전점검을 실시하고 있는가? 실시하고 있다면 어떠한 방식으로 수행되고 있는가?</li> <li>√ 직업훈련원의 운영을 위한 인적자원의 확보가 적절히 이루어지고 있는가?</li> <li>√ 직업훈련원의 과정별 기술자원의 활용은 적절히 이루어지고 있는가?</li> <li>√ 환경·사회·기술 측면의 위험요인에 대한 대응능력이 갖추어져 있는가?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>√ 기관들은 개원 이후 코로나19 팬데믹 상황에도 불구하고 적극적으로 운영되고 있음.</li> <li>√ 현재 사용 수준에 대해서는 기관의 적극적인 행정과 최신 산업 수요를 반영하고 있으며, 전통적인 공과기술 뿐만 아니라 제과과정을 다양화 하고 있음.</li> <li>√ 각 과정별 담당 교사가 확보되어 있고, 기자재 관리에 대한 책임소재가 분명하게 설정되어 있으나, 타 지역 진출 근무로 인해 교수 역량이 강화된 교원 확보에는 어려움이 있을 것으로 평가됨.</li> <li>√ 실습실별 담당 훈련 교사가 주요 기자재를 정기적으로 점검하고 있으며, 체계적인 관리 체계가 운영되고 있음. 하지만, 미지정 및 관리 공백이 발생하는 시설이 존재함.</li> <li>√ 환경적 위험에 대한 관리와 사회적 포용성 제고에 대한 기여가 확인되지만, 기자재 유지보수 미숙 및 교육 공백 문제에 대한 적극적인 대응책은 부재함.</li> </ul>
	재정적 지속가능성	<ul style="list-style-type: none"> <li>√ 직업훈련원 유지·보수에 필요한 재정자원의 확보가 가능한가? 재원의 규모는 적절한가?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>√ 직업훈련 부문에 대한 정부의 적극적인 재정 투입 의지는 확인되며, 최근의 재정난 속에서도 안정적인 예산을 배정받고 있음.</li> <li>√ 또한 기관 자체 수입 창출 다각화 시도 의지가 명확하여 재정적 지속가능성은 일정 수준 확보됨.</li> </ul>

## 가. 적절성

### 1) 종합평가

□ 본 사업은 △정책적 타당성 측면에서 스리랑카 국가개발전략과 노동시장 수요, EDCF 및 아국 정부의 대외협력 전략과의 정합성이 확보되었으며, △사업의 설계·변경 과정에서도 외부 변수(COVID-19, 정권교체, 경제위기 등)에 대응하여 전반적인 목적과 적절성을 유지한 것으로 평가됨. 다만, 부지 축소와 일부 시설 배제 등 한계가 확인됨.

□ 또한, 수원국 수요 파악 시 산업체 수요와 입지·전공 구성을 반영하였고, 완공 후에도 총원율 100% 내외를 유지하여 초기 수요 예측의 타당성이 검증됨.

□ 본 사업은 적절성 평가 항목에서 4점을 기록하였으며, 이에 “매우 적절한” 사업으로 판단됨.

<표 - 19> 스리랑카 직업훈련 사업 적절성 지표 세부 평가 결과

평가 기준	평가항목 (가중치)	평가점수	가중치 반영점수	평가 결과
적절성	· 정책적 타당성(30%)	4	1.2	4
	· 사업설계/변경의 적절성(40%)	4	1.6	
	· 수요파악의 엄밀성(30%)	4	1.2	

### 2) 세부 항목별 평가

#### (가) 정책적 타당성

□ 해당 사업은 수원국 개발 정책 및 우선순위가 일치하는가?

○ (심사 당시 상황) ‘11년 심사 당시 스리랑카는 국가개발전략 「10-Year Development Framework 2006-2016」에 따라 △인적자원 개발을 통한 노동력 양성, △개인소득 확대 및 분배 정책, △중소기업 발전 촉진 주요 추진전략으로 설정하고 있었음.

- 특히 ‘05년 체계적 직업훈련을 위해 도입된 국가직업훈련자격(NVQ) 제도를 기반으로, 심사 시점에서는 사업 실시기관 산하 11개 직업훈련기관에서 Vocational Certificate, Craft-

Level-Higher Certificate, Technical Diploma 과정을 운영하며 직업훈련의 제도적 기틀을 마련하고 있는 상태였음.

- 이러한 제도적 정비와 15-24세 인구의 높은 문해율(‘10년, 95.6%), 인간개발지수(91위)에도 불구하고, 직업훈련교육으로의 진학률은 낮은 수준에 머물렀음. 특히, 산업인력 양성에 필수적인 시설 및 장비의 부족으로 교육훈련 체계화에 한계가 존재함. 이에 따라 대외협력력을 통한 보완 필요성이 증대되었음.
- ‘25년 현재 스리랑카 정부는 국정 계획 「A Thriving Nation, A Beautiful life」에서 자체 제조 산업 육성과 인적자본 가치 향상을 우선과제로 설정하고, 직업훈련 교육을 주요 축으로 강조함.
  - COVID-19 당시 국제 노동자 귀환 이후 해외송금액 감소, 낮은 고등교육 등록률(23%) 등의 문제가 중첩되면서 청년 실업률은 17% 수준이었음.
  - 국제노동기구(ILO) 발간 자료에 따르면, 스리랑카 노동자들의 해외취업 구직과정에서 NVQ Level 5~6 수위가 경쟁력이 있는 것으로 확인되어, NVQ 기반 직업훈련제도의 활용성과 수요가 확인됨.<sup>8)</sup>
  - 감파하 기술대학에서 진행된 ‘25년 7월 총리 연설을 통해 「Clean Sri Lanka Initiative」와 연계하여 직업훈련원의 사회적 참여가 국가 재건과정에서 강조되고 있음을 확인할 수 있음.
- 종합하면, 본 사업은 심사·사후평가 시점 모두 스리랑카 정책 우선순위 및 노동시장 수요와 정합성이 높다고 평가됨.

#### □ 해당 사업은 EDCF 및 우리나라의 스리랑카 지원 전략에 부합하는가?

- (EDCF 지원전략) 스리랑카는 당시 EDCF의 주요 협력 대상국으로, 해당 사업은 경험기금 운용 지침상 중점 지원 사업에 해당함. 또한 심사 당시 ‘11년도 시행계획은 “개발도상국 경제·산업 인프라 구축과 인적자원 개발 지원 확대”를 강조한 바 있으며, 본 사업은 이러한 전략적 방향에 부합함.<sup>9)</sup>
  - 동 계획상 지역별·분야별 지원전략에서도 아시아 중점 지원, SDGs 달성을 위한 인적자원 개발 지원 확대 기조와도 부합.
- (대외정책 연계) 스리랑카는 1~3기 중점협력국으로 모두 지정되었으며, 각 차수별 스리랑카 국가협력전략(CPS) 내에서 ‘직업훈련’은 일관되게 아국 정부의 핵심 협력 분야로 설정되어

8 ILO (2023). Labour Market Supply and Demand for Sri Lankan Migrant Workers

9 국제개발협력위원회 (2011). 국제개발협력 분야별 시행계획. 제9차 국제개발협력위원회 의견안건(제9-1호). 기획재정부/외교통상부

- 왔음. 본 사업은 이러한 정책적 연속성과 정합성을 확보하고 있음.
- 특히, 2,3기 CPS에서 아국 정부가 명시한 “기술·직업훈련 제공을 통한 산업인력 양성”이라는 교육분야 지원 방향을 직접적으로 실현하고 있음.

**<표 - 20> 스리랑카 국별협력전략(CPS)**

구분	협력분야	직업훈련 관련 내용
1기 CPS (2011~2015)	인적자원 개발(교육)	직업훈련 및 중등교육 개선
2기 CPS (2016~2020)	교육분야	시장수요 기반 기술·직업훈련 제공 → 산업인력 개발 및 고용창출 역량 강화
3기 CPS (2021~2025)	교육분야	시장수요 맞춤형 기술·직업훈련 제공 → 산업인력 개발 및 고용창출 지원

- 따라서, 본 사업은 △수원국 개발계획과의 일치성, △스리랑카 국내외 노동시장 수요 부합, △EDCF 지원전략 및 대외정책 연계성 등 측면에서 모두 정합성이 높음. 따라서 정책적 타당성이 확보되었다고 판단되며, 이에 4점을 부여함.

**(나) 사업설계/변경의 적절성**

**□ 사업범위 변경의 이유와 목적은 타당한가?**

- (사업 기간 내 범위 변경) 본 사업은 ‘13년 차관계약 발효 이후 ‘21년 완공까지 장기간 수행되었으며, 이 과정에서 현지 수요 변화를 반영한 사업 범위 조정이 있었음.
- (건축물 부지 및 설계 방향 조정) 타당성 조사 이후 상세 설계 단계에서 현지 여건을 반영한 건축물 개보수 조정이 시행되었음.
  - \*K-Tec : 타 공여기관(JICA)의 교육센터 설립 부지 확보를 위해 K-Tec 건축 부지 면적이 25,485㎡에서 10,162㎡로 축소되었음. 이에 대응하여 건물 고층화 및 건축물 기능별 중앙 집중화를 통해 부지 이용의 효율성을 제고하였으나, 물리적 면적 감소로 인한 지원 기자재 수용 공간 제약은 일부 발생함
  - \*감파하 기술대학: 기존 건물 개보수 활용도를 높여, 행정동, 강당 등 신축 범위를 조정하는 대신, 교육역량 강화를 위해 연구동 내 자동차 검사 장소를 추가 구축함.
- (사업 일정 조정) ‘19년 정권교체와 ‘20년 COVID-19 팬데믹으로 공사가 지연되었고, 이에

따라 기자재 조달·설치 일정이 변경되었으며, 차관계약 발효 이후 약 7년 6개월이 소요되어 '21년 직업훈련원이 최종 완공되었음.

- (완공 후 사후지원을 통한 보완) '21년 시설 완공 이후, 스리랑카의 급격한 경제위기와 재정 압박으로 인해 현지의 자체적인 기자재 유지보수 및 교체 재원 확보가 어려운 상황에 직면하였음.
  - 특히 정규과정의 전액 무상 운영으로 인해 자체 수입을 통한 보완이 제한적임에 따라, EDCF는 '23년 현장점검을 통해 운영현황 점검, 사후지원 내용, 예산, 추진 방향 등을 수원국 정부와 협의하였음.
  - '25년 세아네트웍스를 통해 149종 735점의 기자재를 추가 지원하였음. 이는 사업 산출물의 활용도를 높이는 보완적 성격과 더불어, 사업 성과가 장기적으로 유지될 수 있도록 사후 지속가능성을 체계적으로 관리하고 담보하는 데 목적이 있음.
- 본 사업의 범위 변경은 수원국 정부의 요청, COVID-19 및 경제위기 등 외부 요인에 따른 불가피한 요인에 기인한 것으로 판단됨. 건물 고층화 및 기존 건물 활동도 제고를 통한 설계 최적화, 전략적 사후지원을 통한 사업 성과 유지 및 지속가능성 확보 노력 등을 감안하여, “적절한 변경”에 해당한다고 평가함.

#### □ 개발수요 및 개발정책의 변화 발생 시 사업의 대응이 적절하였는가?

- 기자재·훈련 교보재는 시공과정에서 발주처 설계 변경 요청이 있어 최종적으로는 종류와 수량에서 일부 경미한 조정이 있었으며, 유지관리 전문가 2차 파견이 COVID-19 확산 관련 입국제한 조치로 취소되어, 전체 파견 기간이 최종적으로 감소하였음.
- 사업 추진 당시부터 현재까지 입학생들의 선호 학과의 변화나 스리랑카 내 직업훈련 분야에 대한 정책적 수요의 변화는 확인되지 않았으며, 상기 사업 범위의 변화에 대한 대응은 적절하다고 판단함.
- 요약하면, 본 사업은 추진 과정에서 △부지 축소 및 건축방식 조정, △코로나19 및 정권교체 등 외부 변수에 따른 일정 지연 등 외부 장애요인에 직면했으나, 스리랑카 직업훈련 수요와 개발정책 기조에 부합하도록 설계를 보완하고 대응하였음. 또한, 부지 축소로 인한 공간 제약 등 한계가 존재했으나, 사업 목적의 달성에는 큰 영향을 미치지 않음. 따라서 사업설계·변경은 “타당”하다고 평가되며, 이에 4점을 부여함.

## (다) 수요 파악의 엄밀성

### □ 초기 수요 예측이 사업 완공 이후에서도 유효했는가?

- 스리랑카의 산업 발전 단계와 인근 산업체 노동력 수요를 고려하여 기 존재하던 2개 직업훈련원이 선정되었으며, 공과 구성을 검토하는 등 수요 예측은 엄밀하게 이루어졌음.
- 각 직업훈련원 제출자료를 기준으로, '19년 개원한 K-Tec과 감파하 기술대학 모두 COVID-19 통행 제한조치가 있음에도 불구하고 지속적으로 높은 총원율을 보였으며, 유의미한 학과별 등록률의 차이는 없었음.
  - 이는 심사보고서에서 언급된 동종사업에서의 저조한 학생 등록률, 교육환경의 급격한 변화로 인한 등록률 감소 등의 위험요인을 잘 대비한 것으로 판단됨.
- 동 사업은 △인근 산업체의 노동력 수요와 산업 발전단계를 반영하여 직업훈련원 입지 및 전공 구성 설정, △사업 완공 후 실제 수요와의 정합성을 입증하였음. 또한, COVID-19와 같은 외부 충격에도 등록률이 안정적으로 유지되어 초기 수요 예측의 타당성이 검증되었음. 따라서 수요 파악의 엄밀성은 확보되었다고 평가되며, 이에 4점을 부여함.

## 나. 효율성

### 1) 종합평가

- 사업기간, 사업금액, 사업지 선정, 사업 실시체계 측면에서 본 사업을 종합적으로 평가할 때, 대부분의 지연 관련 이슈는 수원국 내부 절차, 팬데믹 등 외부 요인에 기인함. 하지만, 사업 목적 달성을 위해 적절히 조정·대응했음을 확인함.
- 다만, 사업기간의 지연(90개월 소요, 계획 대비 151% 초과)과 일부 이행상의 제약(유지보수 전문가 2차 파견 취소, 현지 계약 관계에 따른 납기 지연 리스크 관리의 한계) 등은 효율성 측면에서 한계를 드러냄.
- 따라서 본 사업의 효율성 수준은 “대체로 효율적이나 일부 한계 존재”로 판단되며, 평점은 3.5점을 부여함.

&lt;표 - 21&gt; 사업 효율성 지표 성과 세부 결과

평가 기준	평가항목 (가중치)	평가점수	가중치 반영점수	평가 결과
효율성	· 사업기간의 효율성(30%)	3	0.90	3.5
	· 사업비용 집행의 효율성(30%)	4	1.20	
	· 사업지 선정의 효율성(20%)	4	0.80	
	· 사업실시체계의 효율성(20%)	3	0.60	

## 2) 세부 항목별 평가

## (가) 사업기간 효율성

## □ 사업 기간 적절하게 설정 및 집행되었는가?

- 사업은 심사 당시 차관 계약 발효 이후 완공까지 총 36개월이 소요될 것으로 예측되었으나, 사업 추진 과정에서 발생한 외적 요인으로 인해 실제로는 총 90개월이 소요되어 당초 계획 대비 54개월의 기간 증가가 발생하였음. 사업 지연 과정은 크게 ①입찰·승인 단계 지연, ②착공~준공 단계 지연, ③준공 후 잔여 과업 수행 지연의 세 단계로 구분됨.

&lt;그림 - 4&gt; 주요 단계별 지연 기간

계획 (36개월)	컨설턴트 고용 (3개월)	실시설계 및 입찰서류 (6개월)	본구매입찰 (3개월)	시공 및 기자재 공급 (24개월)
실제 (90개월)	컨설턴트 고용 (9.5개월)	실시설계 및 입찰서류 (11개월)	본구매입찰 (14.5개월)	시공 및 기자재 공급(56개월) 착공일~ 시설 준공일 (34개월) 하자보수 및 잔여과업 개시일 ~ 완공증명서 발급일 (22개월)

**<표 - 22> 주요 단계별 지연 사유**

구분	주요 지연 사유
총 사업기간	· 입찰 지연, 시공 지연, 정권교체, COVID-19 등
입찰·승인 단계	· 입찰서류 승인 지연 · 스리랑카 정부 측 구매위·기술위 간 이견 발생 · 재입찰 검토 및 내각 승인 지연
시공 (착공~준공)	· 현지 하청업체와 시공사 간 분쟁으로 공기 지연
준공 후 잔여과업	· 예비비 전용 승인·수정계약 지연 · 스리랑카 정권교체 · COVID-19로 인한 절차 지연

○ 당초 차주국 정부 및 사업실시기관과 합의한 MOD(Minute of Discussion)에 따라, 사업의 신속한 추진을 위해 L/A 체결 이전부터 컨설턴트 고용 준비 절차에 착수하였음.

○ 그러나 컨설턴트 고용계약 체결(‘14.8월) 이후, 본 구매 입찰서류 승인 및 계약 절차 과정에서 스리랑카 측이 우선협상대상자의 실적 인정 여부 및 재입찰 가능성에 대해 내각 차원의 검토를 진행함에 따라, 당초 계획 대비 약 11.5개월 지연되었음.

- 심사보고서에서도 “수원국 내부 절차 지연에 따라 한국 정부 지원 방침 결정 이후 사업 시행 지연 위험이 상존함”이라고 언급한 바 있으며, 동시에 “스리랑카 재무기획부가 EDCF에 신속 지원을 요청하고 있어 위험은 매우 낮다”고 병기되어, 수원국 내부 절차 지연에 대한 위험을 다소 간과한 것으로 판단됨.<sup>10)</sup>
- 하지만, 해당 지연은 EDCF의 행정·제도적 요인보다는 수원국 정부 내부 의사결정 및 행정 절차에서 기인한 것으로 분석됨.

10 한국수출입은행 (2011). Colombo 중앙직업훈련원 및 감파하 기술대학 건립사업 심사보고서

&lt;표 - 23&gt; 주요 사업 일정

구분		계획일자	실제일자	비고
사업준비	F/S 착수	-	'10.1.4	EDCF 지원, 대한상공회의소 수행
	F/S 제출	-	'10.9.15	-
사업심사 및 승인	심사출장	-	'11.6.12~17	-
	지원방침 결정	-	'11.10.18	-
차관계약 체결	차관계약체결일	-	'13.7.23	-
	차관계약발효일	-	'13.11.9	-
사업 시행	컨설턴트 고용 <sup>주1)</sup>	'13.7 <sup>주2)</sup>	'14.8.22	L/A발효일로부터 18개월 내 체결필요
	구매계약체결 <sup>주1)</sup>	'14.1 <sup>주2)</sup>	'16.10.12	심사 시, 컨설턴트 고용 후 12개월 내로 계획
	최초자금집행일	-	'14.12.12	컨설턴트 선수금
	사업완공 <sup>주3)</sup>	'16.11.8 <sup>주4)</sup>	'21.6.8	Letter of Acceptance 발행일
	최종자금집행	-	'21.9.28	-
	PCR제출일	-	'21.10.12	-

주 1) 컨설턴트 고용계약 체결일 및 구매계약서상 체결일

2) 스리랑카 정부 제출 구매계획서 기준 ('13.4월 당행 승인)

3) L/A상 사업완공은 ( i ) 최종자금집행일('21.9.28) 또는 ( ii ) 사업완공증명서 발급일('21.6.8) 중 먼저 도래하는 날

4) L/A 상 차관계약 발효일로부터 36개월 내 완공

○ 착공 이후 준공까지의 시공 단계에서는 당초 계획된 18개월 대비 16개월 증가한 총 34개월이 소요되었으며, 이는 현지 하청업체와 시공사 간 건축 납기 및 품질 관련 분쟁으로 인한 공기 지연에 기인함.

○ 또한, 준공('19년) 이후에도 잔여 과업 수행 및 행정 절차 과정에서 추가적인 지연이 발생하였는데, 이 또한 EDCF의 관리·통제 범위를 벗어난 사안으로, 발주처의 잔여과업 수행 요구, 예비비 전용 승인 요청, 그리고 예기치 못한 COVID-19 팬데믹 상황이 중첩되면서 수원국 내부 절차가 장기간 지연됨.

- 그 결과, 본 사업을 통해 건립된 직업훈련원은 당초 계획된 ‘15년이 아닌 ‘19년에 개원하게 되었으며, 전체 사업기간은 당초 계획 대비 151%를 초과하였음.
- 다만, 사업기간은 사업실시기관과의 협의를 통해 조정·설정된 기간이었으며, 지연의 대부분이 수원국 내부 사정 및 글로벌 팬데믹이라는 불가항력적 요인에 기인한 점을 종합적으로 고려할 때, 사업기간 효율성에 대해 3점으로 평가함.

**<표 - 24> 사업 기간의 효율성 평가 결과**

평가 기준	평가 항목	평점	점수
계획 기간 준수 여부	계획된 기간 내에 완공	4	3*
	계획된 기간의 101~120%에 완공	3	
	계획된 기간의 121~150%에 완공	2	
	계획된 기간의 151%를 초과하여 완공	1	

\*: 정량적 기준 외에 사업 추진 여건 및 외생적 요인을 고려하여 종합적으로 점수 산정

**(나) 사업 금액의 효율성**

**□ 사업 금액이 적절하게 설정 및 집행되었는가?**

- 본 사업은 건물 신축 및 개보수와 교육훈련용 기자재 조달과 같은 하드웨어 부문 외에도, 한국초청연수, 전문가 파견, 직업훈련과정 교재 개발과 같은 소프트웨어 역시 사업 구성 범위에 포함되어 있는 통합연계형 지원 사업임.<sup>11)</sup>
- 건물 신축 및 개보수를 위한 사업 부지가 기 확보되어 있었으며, 사업비 산정은 사업의 구성 요소에 따라 한국 및 스리랑카 현지 시장 가격 등을 고려하여 사업 실시부서와 협의한 가격으로, 적절하다고 판단됨.
  - 사업 목적과 구성요소간 보완성을 고려하여 교사 초청연수 및 전문가 파견이 필수적임을 고려하여, 초청연수 비용을 산정하였음.
  - 훈련장비 설명책자를 위한 교재 개발 비용과 연수비용이 포함됨.

11 동 보고서는 대외경제연구원에서 수행한 “직업훈련원 분야 성과지표 수립을 위한 평가(2015)” 에서 제시된 분류를 따름

- 전체 EDCF 지원액은 26,046천 불로, 이 중 △건축 및 기자재 등 16,086천 불, △컨설턴트 고용에 2,232천 불, △기타 비용(예비비·차관수수료 등 포함)에 18천 불이 사용되었음.
- 실제 집행 결과를 보면, 건축비·교육기자재·역량강화 부문 모두 계획 대비 감액 집행되었으며, 유지관리 전문가 2차 파견 취소 등 일부 불가피한 변동이 있었으나, 컨설팅 서비스비용은 계획과 대비 유사한 수준에서 집행됨.

**<표 - 25> 사업 비용항목**

(단위: 천 달러)

	구성	계획	실제	비고
구매	건축	11,738	9,335	
	교육기자재	5,553	4,668	
	역량강화 (초청연수, 전문가 파견, 교재개발 등)	2,869	2,083	유지관리 전문가 2차 파견 취소에 따른 감액 (U\$208천) 포함
	소계	20,160	16,086	차이: 4,074
	컨설팅서비스	2,235	2,232	
	예비비	3,625	-	
	차관수수료	26	18	
	합계	26,046	18,336	차이: 7,710

출처: 콜롬보 사무소 (2021) “스리랑카 Colombo 중앙직업훈련원 및 Gampaha 기술대학 건립사업 완공평가보고서”

- 직접사업비의 16.2% 수준으로 산정된 예비비(3,625천 불)는 활용되지 않았으며, 수원국 측의 예비비 전용 요청이 있었으나 최종적으로 취소됨.
- 결과적으로, 전체 사업비는 L/A 상 계획된 예산(26,046천 불) 범위 내에서 집행되었으며, 오히려 절감된 금액으로 사업을 완수하여 효율적이었다고 평가됨.
- 따라서 사업 금액 효율성 평점은 4점을 부여함.

&lt;표 - 26&gt; 사업비용 집행의 효율성 평가 결과

평가 기준	평가 항목	평점	점수
계획 공사비 준수 여부	계획된 비용 내에 완공	4	4
	계획된 비용의 101~120%에 완공	3	
	계획된 비용의 121~150%에 완공	2	
	계획된 비용의 151%를 초과하여 완공	1	

**(다) 사업지 선정의 효율성****□ 사업 후보지 선정은 효율적인 위치에 사업지 선정이 이루어졌는가?**

- (접근성) K-Tec은 스리랑카 수도인 콜롬보의 Orugodawatta지역에 위치하고 있으며, 동 지역은 콜롬보 외 지역에서 접근가능한 시외교통의 교차 지점에 해당함. 스리랑카 인구수 2위에 해당하는 지역인 감파하 지역에 위치한 감파하 기술대학 또한 일반적인 도로 접근성은 높은 편임. 두 기관 모두 홍보 가시성은 우수한 수준이었음.
- (사업 목적 고려) 콜롬보와 감파하 모두 인근 혹은 지역 내 제조업 단지를 보유하고 있어 직업훈련시설에서 기 제공해왔던 공과들의 유관성이 높음. 전체적으로 사업지 선정은 효율적인 것으로 평가됨.
- 두 직업훈련원 모두 사업 부지가 이미 확정되어 토지 확보 지연 등의 위험이 발생하지 않았으며, 사업을 통한 산업계와의 연계효과를 고려했을 때, 사업지 선정은 효율적으로 이루어졌다고 평가하여 4점을 부여함.

**(라) 사업 실시체계의 효율성****□ 사업실시 기간 중 예측할 수 없는 공정 지연 사유 발생 시 사업실시기관 및 수원국 정부는 효율적으로 대처하였는가?**

- (예측 불가 공정지연 사유) COVID-19 팬데믹과 스리랑카 정부 내부 절차 지연 등으로 인해 일부 과업(유지보수 전문가 2차 파견 등)이 축소·취소됨.

- 효율적인 진행을 위해 건축시공-기자재 조달 통합 입찰이 진행되었으나, 현지 하청업체와의 분쟁으로 인한 납기일 관련 공기 지연이 발생하는 한계도 존재함. 그럼에도 불구하고 이해관계자들은 추가 협의 및 수정계약 등을 통해 사업을 지속 추진하고 최종적으로 사업 목적을 달성함.
- 지연사유와 이에 대한 대응을 검토하였을 때, 이는 '예기치 못한 외부 요인에 따른 지연에 비교적 합리적으로 대응한 사례'로 평가 가능함. 분쟁·납기 지연에 대한 리스크 관리 측면에서 확인한 보완 필요성을 감안하여 사업 실시체계의 효율성은 3점을 부여함.

## 다. 효과성/영향력<sup>12)</sup>

### (1) 종합평가

- (효과성) 동 사업의 산출물은 계획대로 전달되었음. 주요 실습 장비 활용률은 전반적으로 양호한 편으로 나타나며, 기자재의 지속적 활용 등은 사업의 성공 요인으로 작용함. 반면, 도입 기자재 규모에 비해 이를 수용·배치할 실습공간의 여력의 부족과 현지 부품 조달경로 미확보로 인한 기자재 적시 수리 불능 등이 장애요인으로 작용하였음.
- 교육 훈련 서비스는 초기 활용에는 충분하였으나, 역량 강화 참여 교원의 전보와 상위 기관차원으로서의 확산에는 일부 한계가 있음.
- (영향력) 동 사업을 통해 직업훈련원의 NVQ 5~6 level 과정 도입과 시설장비 개선을 통해 졸업생 취업률을 제고하고, 직업훈련원의 기능과 제도적 역량을 강화하는 기반을 마련함. 또한 인근 산업체로의 OJT 파견 및 특별과정 운영 등 체계적 관리가 이뤄지고 있으며, 해외취업에도 활용가능한 과정 제공 등 긍정적 파급효과가 있었음.
- 결과적으로, 스리랑카 직업훈련사업은 산출물 전달과 단기성과 달성이 성공적이었으며, 성과달성의 성공요인이 명확하게 나타났음. 다만 장기적 관리와 운영에 한계가 있음을 감안하며 3.55점을 부여함.

12 영향력 지표는 평가점수에 포함되지 않음

<표 - 27> 효과성 세부 평가 결과

평가 기준	평가 항목 (가중치)	평가점수	가중치 반영점수	평가 결과
효과성	· 산출물의 전달 정도(25%)	4	1.00	3.55
	· 단기 성과의 달성(30%)	4	1.20	
	· 성과 달성 성공/장애요인(35%)	3	1.05	
	· 성과의 달성의 적절성(10%)	3	0.30	

(2) 세부 항목별 평가

(가) 산출물의 전달 정도

□ 동 사업은 계획된 수요 산출물이 목표대로 전달되었는가?

- 각 직업훈련원에서 제공된 데이터를 바탕으로 산출물을 검토하였음. 본 사업의 산출물은 ①직업훈련원 신축 및 개보수 ②교육 장비 및 시설 기자재 공급 ③훈련 교재 개발 및 공급 ④한국 초청연수 ⑤전문가 파견(수석, 직종, 유지관리)로 구분되는데, 대부분의 산출물은 사업실시기관과의 협의를 통해 목표한 대로 산출되었음.
- 건축과 기자재 공급은 발주처의 상세설계 변경 요청에 의한 것이며, 건축은 저층 건물의 고층화를 통해 부지 효율성을 제고함.
- 유지관리 전문가는 1차 파견 종료 후 COVID-19 확산으로 인한 입국 금지 조치로 인하여 2차 파견 과업을 취소함.

&lt;표 - 28&gt; 주요 산출물 점검 결과

구분	계획	실제	차이	완료	
① 건축	신축	14,857m <sup>2</sup>	10,423m <sup>2</sup>	△4,434m <sup>2</sup>	0
	개보수	3,000m <sup>2</sup>	2,485m <sup>2</sup>	△515m <sup>2</sup>	0
② 기자재 공급	851종류, 5,196개 교육기자재 공급	884종류, 5,130개 교육기자재 공급	종류 : +33개 기자재수 : △66개	0	
③ 훈련교재 개발 및 공급	훈련교재 : 10개	훈련교재 : 10개 이론교재 : 12개	이론교재 12개 추가	0	
④ 한국초청연수	교사 : 28명 관리자 : 5명	교사 : 28명 관리자 : 5명	-	0	
⑤ 전문가파견	수석 : 1명(12개월) 직종 : 10명(3개월) 유지관리 : 1명(24개월)	수석 : 1명(12개월) 직종 : 10명(3개월) 유지관리 : 1명(11개월)	유지관리전문가 파견기간 13개월 축소	0	

출처 : 사업 완공보고서(Project Completion Report) p.3.

&lt;표 - 29&gt; 산출물의 전달 정도 정량평가 결과

평가 기준	평가항목	평점	평가점수
시설 완공 전달 여부	시설 100% 완공 및 현지 이양	4	4
	시설은 완공되었으나 일부 하자발생	3	
	시설은 완공되었으나 기타 요소 전달불가	2	
	완공되었으나 현지에 이양되지 않았음	1	

○ 직업훈련원 내 강의실 추가, 행정시설 수용인원 증대, 기자재 공급 등을 통해 수도권 지역 내에서는 시설이 좋은 직업훈련기관으로 평가 받고 있었음. 콜롬보 사무소의 K-Tec 사후점검(‘23) 당시 실습용 장비·교육기자재 부족 및 오작동이 확인되어 사후무상지원을 신청하였으며, 평가팀의 현지조사 시점에서 완료됨(‘25). 평가팀의 현장점검 결과 K-Tec에서는 일부 기자재의 노후화와 공간 활용도 문제를 확인할 수 있었음.

- 본 사업 당시의 구매 계약자와 직접 계약을 통해 사후 지원 절차를 진행.

- 감파하 기술대학의 경우 실습실 공간은 전반적으로 여유 있게 확보되어 있으며, 노후화된 기자재는 체계적인 유지보수를 통해 교육 시 사용에 문제가 없음을 확인함.
- 상당수의 기자재는 박스형 Trainer형태로 지원되어, 캐비닛에 보관 후 수업시 불출하여 사용함.

**<그림 - 5> 사업 대상 직업훈련원 사진**

**콜롬보 중앙직업훈련원(K-Tec)**



**감파하 기술대학**



출처 : 평가팀 현장점검(2025.08.)

- 평가팀의 현장 조사 당시 주요 장비의 활용률을 산출하였으며, 평가 결과, 실습을 위한 장비 대부분이 계획대로 활용되고 있는 것으로 확인됨.
- 본 구매 계약을 통해 조달된 기자재 (18 설치)와 사후 지원을 통해 조달된 기자재 (25 설치)를 구분하여 기재하였음.
- 실습을 위한 교육용 기자재를 위주로 산출하였으며, 소모성 기자재는 제외하였음.

&lt;표 - 30&gt; 훈련시설 및 장비의 활용률

순번	지역	실습실(Workshop)	최초 지원	사후 지원	활용현황	활용률
1	Colombo	Mechatronics Workshop	○	○	PLC, MPS 등 자동화 교육 활발	4
2	Colombo	Industrial Robotics Workshop	○	○	3~6축 로봇 활용 교육 운영	4
3	Colombo	Pneumatic & Hydraulic Workshop	○	○	유압·공압 훈련장비 적극 활용	4
4	Colombo	CNC Workshop	○	○	CNC기반 현장맞춤 고가장비 정상 운영	4
5	Colombo	Welding Workshop	○	○	아크, CO2 등 용접 장비 실습에 운영	4
6	Colombo	Refrigeration & Air Conditioning Workshop	○	×	냉동공조 훈련장비 일부 노후화, 고장	3
7	Colombo	Automotive Workshop	○	○	도장·정비장비 확보 공간협소로 활용미흡	3
8	Colombo	Electrical Workshop	○	○	전기배선 기자재 및 태양광 기자재 운영	4
9	Colombo	Electronics Workshop	○	○	TV, 엘리베이터 등 전자 실습장비 운영	4
10	Gampaha	Mechatronic Workshop	○	×	PLC 훈련장비 중심 교육 운영	4
11	Gampaha	Pneumatic and Hydraulic Workshop	○	×	유압·공압 훈련장비 관리 양호, 정상 교육	4
12	Gampaha	CNC Workshop	○	×	정상 운영, 일부장비 노후화로 교체 검토	4
13	Gampaha	Refrigeration and Air Conditioning Workshop	○	×	효율적 장비 배치 및 운영, 일부장비 미운영	3
14	Gampaha	Automobile Workshop	○	×	정상 운영, 일부장비 작동 불가, 교체 필요	3
15	Gampaha	Electrical Workshop	○	×	실습장 미운영 상태, 교사 양성 대책 필요	2
16	Gampaha	Electronics Workshop	○	×	PLC 중심 기초교육, 향후 장비보완 필요	3
17	Gampaha	Telecommunication Workshop	○	×	관리 양호, 네트워크 장비보완 필요	3
<b>활용률 평균 점수</b>						<b>3.53</b>

- 산출물은 사업실시기관과의 협의 하에 목표한 대로 전달되었으며, 현장 장비 활용률이 전반적으로 양호하므로 4점을 부여함.

**<표 - 31> 교육장비의 활용률 평가**

평가 기준	평가항목	평점	점수
지원된 기자재 사용률	당초 계획의 75% 이상 달성	4	4
	당초 계획의 50~75% 수준 달성	3	
	당초 계획의 30~50% 수준 달성	2	
	당초 계획의 30% 미만 달성	1	

**(나) 성과의 달성 정도**

**□ 계획된 단기 성과(산출결과)가 달성되었는가?**

- 심사 당시 본 사업의 성과 지표는 「연간 입학률」, 「연간 졸업률」이었으며, 평가팀은 사업 성과관리 프레임워크 검토 후 「연간 입학률」, 「연간 졸업률」, 「훈련시설 및 교육장비 활용률」으로 설정하였음.
- (연간 입학률) 두 개 기관 모두 심사 당시 제시된 9개 공과 정규과정 외 추가 정규과정과 단기 특별연수 연수과정을 운영하고 있으며, 연간 입학률은 정규과정(Full-time)을 기준으로 계산하였음.
- K-Tec: Electrical and Electronic and Telecommunication, Hotel and Tourism 과정 외 특별 연수과정 개설
  - 감파하 기술대학: Higher Diploma In Telecommunication Technology, Certificate in Computer Networking 등 정규과정 추가 개설

&lt;표 - 32&gt; 직업훈련원 정규과정 연간 입학률 자료

구분	연도별 입학생 (입학생 수/총원율)						
	'19	'20	'21*	'22	'23	'24	'25**
K-Tec	171 (95%)	178 (99%)	-	133 (95%)	183 (102%)	261 (145%)	119
감파하 기술대학	142 (95%)	184 (123%)	168 (105%)	200 (111%)	224 (124%)	136 (91%)	182 (110%)

출처: K-Tec 및 감파하 기술대학교 제출 자료를 바탕으로 저자 작성

주: 입학률은 정규과정(Full-time course)을 기준으로 계산함

\*: COVID-19로 인한 학사일정 지연

\*\*: 첫 학기(1st Batch) 기준

- K-Tec 정규과정의 총원율 높으며, 감파하 기술 대학 또한 높은 총원율을 보이고 있음. 완공 후부터 높은 입학률을 보이고 있으며, 당초 설정한 목표인 정규과정 입학률 90%를 만족하는 것으로 나타남.
- (연간 졸업률) 제출 자료에 따르면, K-Tec의 경우 '23, '24년도 중도탈락률은<sup>13)</sup> 20% 내외 수준임. 이는 비정규과정으로 전환하거나 정규 취업 등으로 인한 자발적 탈퇴가 포함되어 있음.
  - K-Tec과 감파하 기술대학 모두 '23년부터 정규 외 과정을 다수 운영하고 있으며, 비정규 과정에서도 높은 총원율(80%이상)을 보이고 있어, 중도탈락률이 사업성과 달성을 부정적으로 저해하는 수준은 아닌 것으로 판단됨.
- 요약하면, 산출물의 전달 정도가 높고, 자재 활용률 또한 높게 산출됨. 또한, 당초 목표한 입학률을 상회하는 수준의 입학률을 보이고 있어 성과목표가 달성된 것으로 확인되어 4점을 부여함.

#### (다) 산출물, 산출결과의 성공요인과 장애요인

##### □ 사업의 산출물, 산출 결과의 성공요인과 장애요인은 무엇인가?

- 산출물 및 성과 측정을 바탕으로 평가팀이 확인한 성공요인과 장애요인은 다음과 같음.

13 기관 제출자료 상 중도 탈락자 수(Number of Dropouts)를 기준으로 산정함

- (성공요인) 기 지원된 기자재의 지속적인 활용 및 유지보수를 통한 훈련시설 및 교육장비의 활용률 제고가 성공적으로 작동하고 있음.
  - 콜롬보 중앙직업훈련원(K-Tec)은 최초 지원 및 사후 무상지원을 통해 Mechatronics, Industrial Robotics, Pneumatic & Hydraulic, CNC, Welding, Electronics Workshop의 활용도가 높음. 교원 직무역량 강화 및 우수 기자재의 지속적 확보를 통해 전반적으로 우수한 활용성과를 보여줌.
  - 감파하 기술대학은 사후 무상 지원을 받지 않았지만, Mechatronics, Pneumatic & Hydraulic, CNC Workshop 등 기자재를 적재적소 배치하고, 장비가 노후된 제한된 여건에서도 교육훈련에 적극 활용 중임.
  
- (장애요인) 전술한 성공 요인과 별개로, 직업훈련원 실습 장소 수용 공간의 한계와 현지 부품 조달 수급문제는 적시의 기자재 수리 불능을 야기하여 최선의 성과 달성에는 장애요인으로 작용하였음.
  - K-Tec은 Refrigeration and Air Conditioning Workshop이 사후 지원에서 제외되어 노후 기자재 고장이 발생하였으며, 교체 및 보완 필요성이 큼. 자동차 실습실은 다수의 기자재를 확보하였으나, 실습실이 협소하여 장비 활용에 한계가 뚜렷함.
  - 감파하 기술대학은 Refrigeration and Air Conditioning, Electrical, Electronics, Telecommunication Workshop 등 대부분 실습실에서 기자재 유지보수의 미숙과 현지 부품 조달의 어려움으로 수리가 불가능하여, 지속적 교육 공백이 발생할 우려가 높음. 특히, 전기 실습실은 사실상 미운영 상태임.
  
- 종합적으로, 산출물 및 성과달성의 성공 요인과 장애요인이 명확하게 분석되었음. 사후 지원을 통해 사업 성과를 보완적으로 관리한 노력에도 불구하고 일부 잔존하는 제한 요인을 반영하여 3점을 부여함.

**(라) 산출물 및 성과 달성의 적절성**

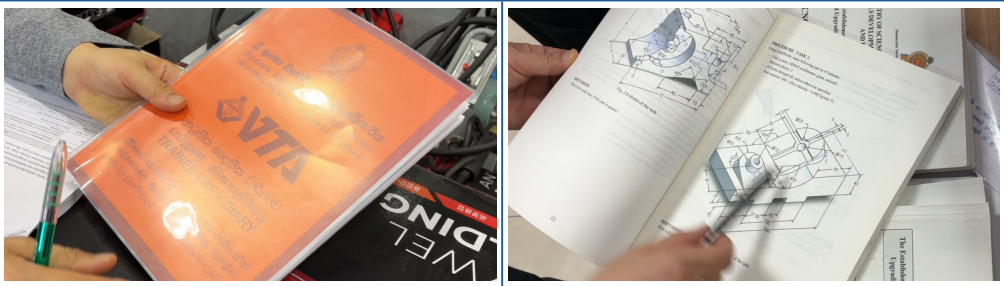
**□ 제공된 교육훈련 서비스가 산출물의 관리·운영에 충분하였는가?**

- 스리랑카 직업훈련원 건립사업의 주요 교육훈련 서비스는 ① 교사·관리자 한국 초청연수, ② 한국 전문가 파견, ③ 훈련교재 개발·보급으로 구성되었음. 각 서비스는 기자재 활용 역량 제고, 설치·유지관리 체계 구축, 이론-실습 병행 학습 지원을 목적으로 제공되었음.
  - 교사·관리자 한국 초청연수: 교사 28명, 관리자 5명을 대상으로 기자재 활용 능력 및 직무역량 강화를 지원하였으며, 초기 운영 단계에서 교육과정 운영 및 장비 활용의 기반을 마련하는 데 기여하였음.

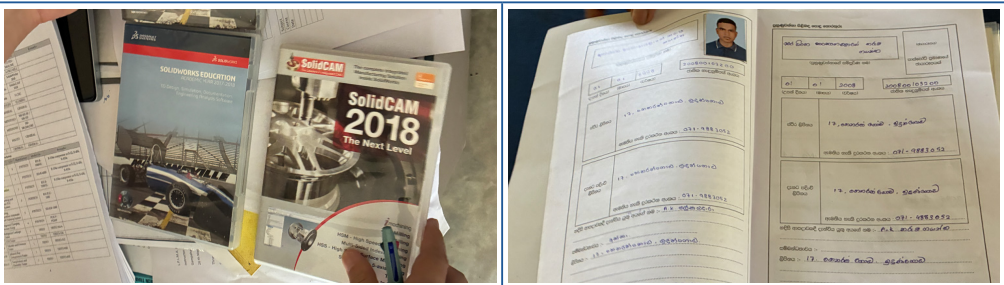
- 한국 전문가 파견: 수석전문가 1명(12개월), 직종전문가 10명(각 3개월), 유지관리전문가 1명(24개월) 파견을 통해 기자재 설치 지원, 유지보수 체계 구축, 교사 대상 멘토링을 추진하도록 기획하였음.
  - 훈련교재 개발·보급: 교육훈련 과정별 교재를 개발·보급하여 기자재 활용 실습과 이론 학습을 연계하는 교육 운영을 지원하였음.
- 교육부 및 직업훈련시설 방문 면담 과정에서 교육훈련에 활용되는 매뉴얼·교재·워크북 등의 보관 및 관리 자체는 확인되나, 직업훈련원 수강생 대상 교보재의 체계적 배포, 관할부처 차원의 연구개발 및 정기적인 개정은 이행되지 않고 있는 것으로 파악됨. 이는 기자재·기술의 변화가 빠른 직업훈련 분야 특성상, 교재의 시의성 저하 리스크가 존재함을 시사함.
- EDCF의 무상 사후지원은 교육 기자재 확충에 집중되었으며, 사후 지원 한도(20억)와 제도의 본래 목적을 고려하여 추가적인 훈련교재 개발 및 보급은 진행되지 않음.
- 수원국 방문 면담 과정에서 기자재의 수리불능 및 노후화, 교보재 시효성 문제 등을 인지하고 있는 것으로 확인되었으나, 장기적 관점에서의 자체적인 관리·운영 지원 체계는 여전히 제한적임.

### <그림 - 6> 기자재 점검 결과

#### 콜롬보 중앙직업훈련원(K-Tec)



#### 감파하 기술대학



출처: 평가팀 현장점검(2025.08.)

○ 종합하면, 교육훈련 서비스는 초기 단계의 기자재 운용 및 교육 운영 기반 마련에는 일정 부분 충분하였으나, 교재의 정기적 개정·신규 개발 및 현장 확산(배포) 체계가 미흡하여 장기적 관리·운영 지원 측면에서는 불충분한 것으로 판단됨. 이에 따라 교재 개편 및 신규 교재 개발을 포함한 지속적인 콘텐츠 업데이트 필요성이 제기됨.

□ 제공된 교육훈련 시설은 사회적 취약계층(여성, 장애인 등)이 이용하기에 적절한가?

○ 두 직업훈련원 모두 엔지니어링 공과가 다수인 직업훈련원이지만, 여성, 장애인 등 사회적 취약계층의 접근성과 이용 보장을 위해 진입 램프, 전용 탈의실 및 화장실 시설을 구비하였음을 확인함.

<그림 - 7> 사회적 취약계층 이용시설



출처: 평가팀 현장점검(2025.08.)

### □ 사업의 성과 달성에 있어, 성별 분리데이터는 수립 활용되고 있는가?

- 단기 성과지표 제시된 직업훈련원 입학률과 졸업률 측면에서는 스리랑카 교육부의 자체적인 입학 시스템을 이용하고 있어, 성별 분리 데이터를 상시로 취합하고 있음을 확인함.
  - 학과 운영 등 기관의 의사결정 과정에서 성별 분리 데이터가 활용되는지 않으나, 상위기관인 교육부의 정책운영에서는 통계자료를 바탕으로 취약계층 주류화 정책 결정 시 보조적 수단으로 활용하고 있음.
- 종합적으로, 교육 훈련 서비스는 초기 기자재 운용 및 산출물 활용에는 충분하였으나, 장기적 관리·운영에는 일부 한계가 존재함. 시설 접근성 및 사회적 포용성 확보 수준과 산출물·성과 달성의 적절성을 종합적으로 고려하여 3점을 부여함.

### □ (영향력) 동 사업을 통해 누적되는 중장기 성과의 측정·추적 가능한 자료 및 시스템은 존재하는가?

- 사업 성과관리 프레임워크 검토 후 제시한 동 사업의 중장기 성과는 △졸업생 취업률, △직업교육학교에 대한 만족도, △지역 직업훈련 관련 제도의 개선임.
- (졸업생 취업률) 직업훈련원 기관 차원의 체계적인 추적 조사 시스템의 부재로 공식적인 양적 자료 확보에 다소 한계가 존재하나, 수원기관인 K-Tec이 자체적으로 졸업생 현황 자료를 지속 관리하고 있어 중장기 성과를 측정·추적할 수 있는 실무적 기반은 마련되어 있다고 평가됨. 이에 평가팀은 K-Tec에서 제출한 최신 기수('22~'23 Batch) 자료를 바탕으로 지표의 일관성을 위해 데이터를 재구성하여 성과를 분석함.

<표 - 33> K-Tec 공과별 취업률 현황(2022-2023 Batch)

연도	취업률								
	전체 평균	Fluid Power	Auto mobile	CNC	Electrical	Mechatronic	Welding	Auto painter	Ref& A/C
'22	95%	71%	59%	108%	88%	76%	13%	119%	222%
'23	56%	33%	50%	53%	58%	55%	17%	56%	150%

출처: K-Tec 내부자료

주: 데이터 정합성 제고를 위해 단기 과정을 제외한 전일제 정규과정 중심으로 재산출함

- K-Tec의 '22년 Batch 졸업생 취업률은 95%로 매우 높게 나타났으며, '23년 졸업생은 약 56% 수준의 취업률을 기록하고 있음. 다만 성과 분석 과정에서 다음과 같은 특이사항이 확인됨
  - (통계 집계방식) 냉동공조(Ref&A/C) 등 일부 학과에서 취업률이 100%를 상회(예: '22년 222%)하는 현상은 해당 연도 취업 실적에 이전 기수 미취업자 및 중도 포기 후 재취업자 실적이 통합 관리되는 현지 기관의 집계 방식에 기인함.
  - (학과별 성과 편차) 용접(Welding) 공과는 20%이하의 낮은 취업률을 보이고 있는데, 이는 스리랑카 내외 노동시장의 숙련도 편중 수요에 기인함<sup>14)</sup>.
  
- (산-학 기반 마련) 직업훈련원들은 인근 산업체들과 MOU 체결 등을 통해 파견 실습과정(OJT)을 운영하고 있으며 교육생들은 이후 정규직으로 전환될 기회를 가짐. 예를 들어, 평가팀이 방문 면담을 진행했던 인근 기관들과의 적극적인 MOU로 취업진로를 마련하였으며 현재 정규직으로 근무 중임.
  - MOU에는 실습생에 대한 안전장비, 일비 지급 등이 명시되어 있음.
  - 인근 산업체의 요청에 따라 특별운영과정을 운영하기도 하며, 이를 통해 기관 운영자금과 강사료를 충당하고 있음.
  
- (인근 산업체 의견1- Dilmah Tea Group) 스리랑카 실론티 제조업체인 Dilmah Tea Group은 현재 K-Tec의 엔지니어링 졸업생들을 인턴으로 채용하여 우수 학생들을 대상으로 정규 직원으로 채용하고 있음.
  - (졸업생 수준에 대한 의견) 현재 기계 설비, CNC 설계 등의 부서에서 근무하고 있으며, 실무적인 부문에서 최신 장비에 대한 이해와 안전수칙 준수 등에서 미숙한 부분을 보이고 있음. 산업 환경의 변화에 대응하기 위해 기관 차원에서의 지속적 장비 업데이트 및 역량 강화 교육 제공이 추가적으로 필요한 것으로 판단됨.
  - (산-학기반) 기관의 유연한 운영으로 원활한 협력이 이루어지고 있으며, 산업체 특화 프로그램 위탁 교육 개선을 검토하고 있음.
  
- (인근 산업체 의견2- South Asia Gateway Terminals, SAGT) 콜롬보 소재 항만공사인 SAGT 또한 직업훈련원 수련생들이 이론과정을 수료한 뒤, 인턴십 과정에 참여하도록 하고 있으며 시험과 면접을 거쳐 보조 엔지니어로 취업할 기회를 제공하고 있음.
  - (졸업생 수준에 대한 의견) 기초 및 이론지식 수준은 전반적으로 양호하나, DRIO 시뮬레이터, 장비 등 항만산업 특화 기술에 대한 역량은 추가적으로 강화되어야 할 것으로 분석됨.

14 현재 스리랑카 용접 분야 시장은 즉시 현장 투입이 가능한 고숙련 노동자 위주로 형성되어 있어, 훈련원 과정 수료한 견습공이 진입할 수 있는 저-중숙련 일자리가 절대적으로 부족한 상황임. 이에 따라 졸업생들이 고임금 해외 일자리를 얻기 위해 송출을 대기하는 기간이 길어지면서 통계상 취업률이 낮게 나타난 것으로 분석됨. 출처: Sarath Obeysekera (2024). The State of welding training and employment opportunities for welders from Sri Lanka.

- (산-학기반) 현재 MOU를 기반으로 인턴십을 운영하고 있으며, MOU 종료 연도(‘26년) 이후 추가 연장을 검토하고 있음. 프로그램 수료자는 SAGT뿐만 아니라 타 터미널 공사 취업, 상위 대학 진학 등 다양한 진로 경로를 보이고 있음.

○ (해외취업 독려) 스리랑카 근로자들의 해외 취업은 본국 송금액(Remittance)의 규모를 고려했을 때 스리랑카 정부와 교육생들 모두에게 수요가 높은 부문임.<sup>15)</sup>

- K-Tec의 경우 기관 특성을 반영하여, KOICA 등을 통해 파견된 한국어 교육 봉사단을 활용해 한국어 특별과정을 운영하고, 상담부서에서는 비자 문제도 다루고 있음을 확인함.

- 감파하 대학의 경우 현재 언어 특별과정을 운영하고 있으며, 타 공여국에서 조선용접 위탁 교육&해외 파견 여부 확인을 위한 방문 협의과정이 있었다고 답함.

- 적절성 파트에서 설명된 바 있는 NVQ Level 5~6 교육과정은 독일, 일본 등 해외에서도 인정되는 과정으로 취업 희망자들에게도 유용하게 활용 가능함.<sup>16)</sup>

○ (만족도조사) 중장기 성과로 제시된 직업훈련원 만족도 조사를 진행하였음.

- 설문조사 대상: 콜롬보 중앙직업훈련원 및 감파하 기술대학 학생(50명)

\*학사일정 및 산업체 OJT로 인해 모든 학생들이 등교하지는 않아, 이론 실습교육을 받는 수련생들을 대상으로 진행.

- 설문조사 기간: 2025년 8월 7일부터 9월 11일

15 스리랑카 재무부는 엔지니어 해외 취업 확대를 위해 공여국과의 협력 방안을 검토 중이며, 이를 통해 해외송금증대를 기대하고 있다고 언급함. 다만 한국 취업비자 발급 요건과의 부합성 확인이 선행되어야 하며, 이는 직업훈련원의 교육과정보다는 졸업 인증요건과 관련된 사안으로 부처 간 조율이 필요하다고 답함

16 ILO (2023). Labour Market Supply and Demand for Sri Lankan Migrant Workers

**<표 - 34> 만족도 조사 문항**

Part I. 일반 사항	• 성별
	• 소속 및 NVQ Level
	• 동 기관을 알게 된 경로
	• EDCF 사업에 대한 인지
Part II. 시설 운영에 대한 만족도  (리커트 5점 척도)	• 전반적인 시설/장비에 대한 만족도는 어떠한가?
	• 교육 및 장비의 활용이 현재 산업계의 요구와 취업에 도움
	• (EDCF 사업을 통해 지원된) 새 기자재를 활용한 실습 및 교육활동에 대한 만족도
	• 전문적 스킬과 지식이 충분히 향상되었는가?
	• 구직활동에 자신감이 생겼는가?
	• 교사/강사 등 교원들은 충분한 기술과 지식을 가지고 있다고 생각하는지?
	• 취약계층에 대한 지원에 대해 충분하다고 평가하고 있는지?
• 기관 차원에서 취약계층에 대한 지원이 체계적으로 이뤄지고 있다고 생각하는지?	
Part III. 추가 의견 (자유 서술형 응답)	• 실습과정에서 가장 효과적이었다고 생각하는 부분은 어느 것이었는지?
	• 기관 발전을 위해 어떤 부분이 개선되어야 한다고 생각하는지?

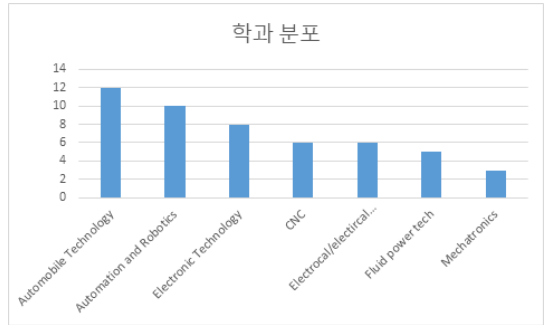
주: 일부 항목은 영향력 평가를 위한 기초조사 등으로 활용함

<그림 - 8> 설문조사 결과

Part1. 응답자 분포

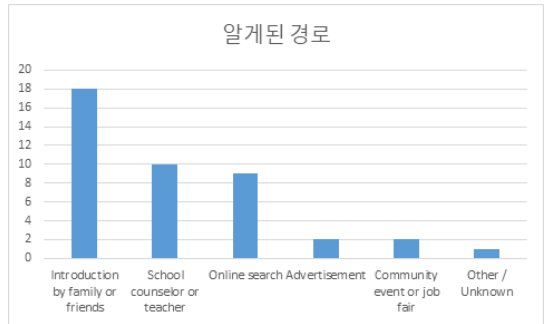
학과 분포

학과	응답자 수 (명)	비율 (%)
Automobile Technology	12	24.0
Automation and Robotics	10	20.0
Electronic Technology	8	16.0
CNC	6	12.0
Electrical Technology	6	12.0
Fluid power tech	5	10.0
Mechatronics	3	6.0
합계	50	



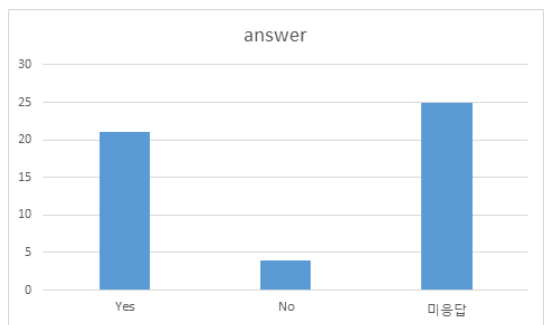
직업훈련원을 알게 된 경로 (중복응답 가능)

직업훈련원을 알게된 경로	응답자 수 (명)
가족/친구의 소개	18
학교 진로상담/교사 추천	10
온라인 검색	9
광고(TV,소셜미디어)	2
커뮤니티 이벤트 잡페어	2
기타	1



EDCF 사업에 대한 인지

EDCF 사업에 대한 인지	응답 수
예	21
아니오	4
미응답	25



**Part2. 만족도 결과(요약)**

문항	응답수	평균	표준편차
시설 전반 만족도	50	4.42	0.73
훈련·장비 유용성	50	4.50	0.68
실습 및 실무 교육 만족도	50	4.06	0.96
기술·지식 향상 체감	50	3.78	0.79
졸업 후 취업 자신감	50	4.20	0.86
교사 역량 만족도	50	4.14	0.97
취약계층을 고려하는 교육환경 만족도	48	3.83	1.06
취약계층을 위한 시설의 체계적 운영	49	3.18	1.32

**Part3. 자유 서술형 응답 요약(중복)**

주제	설명	언급 빈도
실습·핸즈온 세션 (Hands-on practice)	차량 정비, 오토 일렉트릭얼, SCADA 등 실습 경험이 효과적으로 작용함	9
최신 장비·기술 (Equipment & Technology)	VFD, Solar PV, IoT, 로봇팔 등 장비 활용, 기술 습득은 가능하나 최신 장비가 필요함	9
기술/지식 향상 (Knowledge & Skills)	교육·실습으로 얻은 전문 지식 및 기술 향상이 가능했음	8
교사/강사 역량 (Teaching & Guidance)	교수·강사의 이론 및 실습 지도는 교육 효과가 있었음	4
시설·교육환경 개선 (Facility & Environment)	기술 습득은 가능하나 LC, Bio medical device VFD, Solar PV, IoT, 로봇팔 등 최신 장비가 필요함 자재 도입과 Language skills 추가 개선 필요	14
교육 프로그램 유용성 (Training program usefulness)	프로그램이 유용하며 향후 워크숍/업무 개선에 도움	6
직업/취업 기회 (Job opportunities)	교육 환경은 좋으나, 수료 후 동 분야에서의 스리랑카 내 일자리 부족, 한국 등 해외 취업 기회 필요	11

- 기존 성과관리 프레임워크 상 위험요인으로 제시된 교육 수요 후 취업을 위한 산업기반 부족에 대한 응답이 다수 발견됨. 하지만, 기관 차원에서 산업체 연계 강화, 현장실습 및 파견교육 확대, 맞춤형 과정 운영 등을 통해 해당 위험요인을 완화하려는 노력이 병행되고 있어, 일정 부분 대응 가능성이 확보되고 있는 것으로 평가됨.
- 종합하면, 본 사업을 통해 직업훈련원의 취업을 제고와 직업훈련 부문 교육제도의 변화를 유발할 수 있는 기반을 마련하였으며, 만족도는 높은 수준으로 나타남. 해당 기관도 적극 행정을 수행하고 있음.

#### □ (영향력) 동 사업의 의도하지 않은 긍정·부정적 영향력이 있었는가?

- (기능적 범위 확대) 동 사업을 통해 K-Tec과 감파하 기술대학 모두 기존 NVQ 3~4 Level 과정에서 NVQ 5~6 Level 과정으로 교육 범위를 확대하여 운영체계가 개선됨. 이를 통해 당초 의도했던 직업훈련원 졸업생 취업을 제고와 기관의 역량강화 외에도, 직업훈련원 기관의 기능적 범위 확대라는 긍정적 영향이 발생한 것으로 예상됨.
  - 평가팀은 스리랑카 교육부 면담 시, 최근 공교육-직업훈련 부문을 통합 개혁안을 준비하고 있음을 확인하였으며, 이에 대해 감파하 기술대학은 직업훈련 교육 수요 증가를 대비하여 기관 내 ToT(Training of Trainer) 교육 모듈을 활성화하는 제안서를 교육부 측에 제출하였다고 답하였음.
- 이러한 NVQ 5~6 수준의 상위 직업훈련 체계는 타 공여국 지원 사례와 비교할 때 의미 있는 진전으로 평가됨.
  - 예컨대, 인근의 스리랑카-독일 기술훈련원(Ceylon-German Technical Training Institute, 이하 CGTTI)<sup>17)</sup>는 NVQ 5~6 수준, 자동차정비공훈련센터(Automobile Engineering Training Institute, 이하 AETI)<sup>18)</sup>는 NVQ 4 수준으로 운영중임.
- 특히, CGTTI는 1959년에 독일 지원으로 설립되어 1970년 현지로 이양된 이후 장기간 제도적 성숙도를 축적하였으며, 2017년 법률 제정을 통해 독립 기관(Statutory Body)로 승격됨. K-Tec은 짧은 기간 내 NVQ 5~6 수준으로 확장하며, 타 공여국 대비 질적으로 도약한 기반을 마련함. 이는 향후 고급 기술인력 양성 체계로 발전할 가능성을 보여주는 사례로 평가됨.

17 스리랑카 내에서는 German-Tech로도 알려짐

18 동일하게 스리랑카 내에서 Japan-Tech 또는 J-Tec로 불림

- 일본 JICA 지원을 통해 설립된 J-Tec 모델과 비교할 때, 인프라 확충 및 포괄적 기술이전 측면에서 강점을 지니고 있음.
- J-Tec 모델이 소프트웨어 중심의 멘토링과 교사 역량강화에 초점을 맞추는 반면, EDCF의 지원모델은 단기간 내 물리적·제도적 기반을 동시에 구축하여, 현지 기관의 산업화 대응 역량 확보를 촉진함.
- 대규모 시설 신축과 기자재 현대화를 통해 현지 교육환경을 국제 표준 수준으로 향상시킨 점에서 긍정적 영향이 있었던 것으로 평가됨.

**□ (영향력) 사업 기획 시 지역 환경에 미칠 영향을 분석하고, 사업 설계에 반영했는가?**

- 사업 기획 당시부터 사업 실시기관의 준비도(부지 확보), 인근 지역 산업체의 노동 인력 수요 발생을 확인한바, 이와 관련된 내용을 사업 설계에 반영함.
- 동 사업은 직업훈련원 부지가 기 확보 되어 있어 주민 이주는 발생하지 않았으며, 심사 당시 환경 영향 그룹 분류상 C그룹에 해당하여 별도의 환경 평가는 불요했으며, 도입된 기자재 중 인근지역에 환경 공해를 유발할만한 유해한 장비는 없었음.

**□ (영향력) 취약계층(여성, 소수민족 등)의 삶에 긍정적인 변화를 야기했는가? 취약계층의 사업 참여를 제한하는 요인을 사전에 파악하고 해결하려는 노력이 있었는가?**

- 동 사업은 훈련원 시설 내 이동 장애인을 위한 진입 램프, 여성 학생 전용 탈의실 및 화장실 등을 구비하였는데, 이는 사업 설계 단계에서 취약 계층의 시설 이용 제한 요인(물리적 접근성)을 사전에 파악하고 이를 해소하려는 노력이 반영되었음을 시사함.
- 다만, 취업률 데이터의 중·장기적 활용 여부는 상위기관 차원의 정책적 영역에 해당하므로, 여성 및 소수민족 등 취약계층의 졸업 후 취업률·임금 변화 등 긍정적 삶의 변화를 정량적으로 입증하는 데에는 한계가 있음.

## 라. 지속가능성

### (1) 종합평가

- 두 직업훈련원은 개원 이후 교육생 충원율을 안정적으로 유지하고 있고, 최신 산업 수요를 반영한 다양한 교육 과정을 제공하고 있는 것으로 평가됨.

- 인적·제도·기술적 측면에서는 담당 교사와 기술 인력 배치, 안전점검 및 제도적 권한이 확보되어 있으나, 일부 실습실 노후 기자재와 관리 공백, 교육 공백 가능성이 존재함.
- 재정적 측면에서는 공공재정 투입의지는 명시되어 있으나, 최근의 재정난과 자체 수입 한계로 인해 지속가능성에는 불확실성이 존재함.
- 종합적으로, 직업훈련원 운영과 교육 제공 능력은 양호하나 일부 장비 노후와 재정적 제약으로 인해 완전한 지속가능성 확보에는 한계가 있어 3.4점을 부여함.

**<표 - 35> 지속가능성지표 성과 세부 결과**

평가 기준	평가 항목 (가중치)	평가점수	가중치 반영점수	평가 결과
지속가능성	· 현재 사용 수준(40%)	4	1.6	3.4
	· 제도적·인적 기술적 지속가능성(40%)	3	1.2	
	· 재정적 지속가능성(20%)	3	0.6	

## (2) 세부 항목별 평가

### (가) 현재 사용 수준

#### □ EDCF 지원으로 제공된 직업훈련원은 현재 운영되고 있는가?

- 두 직업훈련원은 개원('19)이후 COVID-19 팬데믹 상황에도 불구하고 적극적으로 운영되고 있으며, 기관 제출 자료에 따르면 100% 내외의 충원율을 보이고 있음. 이러한 안정적인 교육생 확보는 해당 시설에서 제공되는 교육과정의 품질과 학습 환경 관리 체계가 적정 수준으로 유지되고 있음을 방증하는 것으로 평가됨.
- 제공되는 과정도 점차 다양화되고 있으며, 전통적인 공과기술 뿐만 아니라, Mechatronics, Industrial Robotics 등 최신 산업 수요를 반영한 과정이 포함되어 있어 두 직업훈련원의 교육 역량이 강화되고 있는 것으로 평가됨. 이를 통해 교육생들의 직업 역량 향상과 취업 경쟁력 제고에도 기여하고 있음.
- 향만사(SAGT), 제조사(Dilmah Tea Group)와 같은 인근 산업체의 고용부서 면담 시 이와 같은 최신 산업의 수요 반영이 강조된 바 있음.

- 한편, 이러한 과정 운영의 활성화와 교육 수요 확대에 따라 기자재 추가 구입, 정기적인 유지보수, 실습 교재 최신화 등의 수요가 점차 증가할 것으로 예상되며, 장기적인 운영을 위해 기관 차원의 관리체계 및 예산확보가 필요함.
- 종합적으로, 현재 사용 수준에 대해서는 기관의 적극적인 행정과 최신 산업 수요를 반영하고 있는 것을 감안하여 4점을 부여함.

**(나) 인적·제도적·기술적 지속가능성**

**□ 직업훈련원의 운영을 위한 인적자원의 확보가 적절히 이루어지고 있는가?**

- 두 직업훈련원 모두 각 과정별로 담당 교사가 확보되어 있고, 기자재 관리에 대한 책임소재가 분명하게 설정되어 있으며, 유지관리를 위한 테크니션들도 재직하고 있어 인적자원의 확보가 이뤄지고 있음.
- 하지만, 직업훈련원 역량 강화를 위한 한국 초청연수 대상자로 포함된 감파하 기술대학 교원 중 4명이 잔류한 상태이며, 다른 참여자들은 현재 타 지역 전출로 인해 기관에 남아있지 않음. 이는 사업요소로 제시된 역량 강화라는 산출물이 전달되었음에도 불구하고 기 지원된 기자재 운용이 가능한 인적자원의 지속가능성 제고에 장애요인으로 작용하는 것을 의미함.  
- 또한, 잔류 교원들도 추후 타 지역 전출 가능성이 있음.

**□ 직업 훈련원의 시설은 주기적으로 안전점검을 실시하고 있는가?**

**실시하고 있다면 어떠한 방식으로 수행되고 있는가?**

- 실습실별로 담당 훈련교사가 배정되어 주요 기자재를 정기적으로 점검하고 있으며, 전반적으로 체계적인 관리체계가 유지되고 있음.  
- 각 실습실에는 장비 매뉴얼이 비치되어 있으며, 절차에 따라 기자재를 관리함.  
- 담당교사는 수업 전후 기자재 작동 여부와 안전 상태를 점검하고, 주변 정리정돈을 통해 관리상태가 양호함.  
- 재료 및 비품은 창고나 보관함에 시건하여 분실 예방 및 안전사고를 예방하고 있음.
- 다만, 감파하 기술대학 전기실습실의 경우 담당교사가 미지정되고 관리 공백이 발생한 것으로 판단되며, 실습실 책임자 지정의 필요성을 시사함.

<그림 - 9> 안전점검 현장조사사진

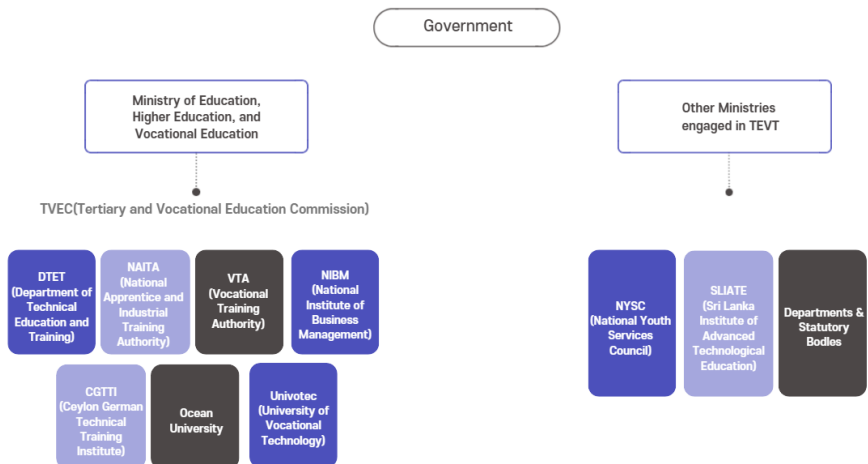
비품, 기자재 관리



□ 직업훈련원을 담당하는 기관의 제도적 권한 및 책임이 존재하는가?

- 각 직업훈련원의 관할기관은 교육부 산하 직업훈련청(VTA)과 기술훈련국(DTET)로 사업 실시 당시의 모니터링 자료와 현황 자료를 자체적으로 파악하고 있었음. 또한, K-Tec 대상으로 진행된 EDCF 사후 무상지원('23~'25) 과정에서도 직업훈련청과 교육부에서 지속적으로 시설 및 기자재 현황을 관할하여 공식 요청했음을 확인할 수 있어, 제도적 권한과 책임 그리고 소통 채널은 존재하는 것으로 확인됨.
- 감파하 기술대학의 경우, 방문면담 시 기자재 유지보수를 위한 예산 배정, 현황 파악 등은 기술훈련국에서 관할하고 있음을 확인하였음.

<그림 - 10> 스리랑카 직업훈련부문 관할기관



□ 직업훈련원의 과정별 기술자원의 활용은 적절히 이루어지고 있는가?

- 콜롬보 중앙직업훈련원(K-Tec)은 최초 지원 및 사후 지원을 통해 양질의 기자재를 구축하여 운영하고 있음.
  - CNC, Welding Workshop은 현장 미러형 기자재를 기반으로, 훈련생의 산업현장 적응력을 강화하는 교육환경을 조성하여 활용도가 높음.
  - Mechatronics, Industrial Robotics Workshop은 PLC 제어, 로봇 코딩 등 제어공학 분야에 특화된 인프라를 구축하여 첨단분야 교육훈련 기반을 마련함.
  - Refrigeration & Air Conditioning Workshop은 사후 지원에서 제외되어 노후 기자재 고장이 발생, 교체 및 보완 필요성이 크고, 활용도가 낮음.
  - Automotive Workshop은 엔진·샤프트·전장 정비 분야 기자재를 다수 확보하였으나, 협소한 공간으로 인해 실습 활용도 저하가 우려됨.
  
- 감파하 기술대학은 실습실 공간이 전반적으로 여유가 있고, 기자재는 각 실습실의 적재적소에 배치되어 운영 중임.
  - 기자재가 대부분 노후화되었으나 유지보수를 통해 기본 교육에 활용 중임.
  - 다만 모든 실습실의 빔프로젝터가 고장으로 미사용 상태이며, 서버룸 역시 고장으로 운영이 중단된 상황임.
  - 현지에서 부품 조달이 어려워 수리가 불가능하여, 장기적으로 교육 공백 발생 위험이 존재함.
  - 감파하 기술대학은 수원국 측의 사후 지원 신청 과정에서 지원 대상 범위에 포함되지 않았음. 이에 따라, 기자재 노후화에 따른 수리불가 상황이 반복될 소지가 높음.
  
- 향후, 한국국제협력단, 한국산업기술진흥원 등 무상원조 직업훈련사업과 연계하여 건물 신축, 실습장 확장, 기자재 보완 등을 통해 지속가능한 훈련센터 구축이 필요할 것으로 판단됨.

□ 환경·사회·기술적 측면의 위험요인에 대한 대응적 능력이 갖추어져 있는가?

- (환경적 측면) 대부분의 실습실에 비치된 기자재는 환경에 유해한 기자재를 보유하고 있지 않음.
  - Welding Workshop은 환기시설이 비치되어 현장조사에서 용접가스가 환기시설을 통해 잘 배출됨.
  - Refrigeration and Air Conditioning Workshop은 냉매 교체 실습과정은 없는 것으로 판단되며 누설로 인한 환경오염 영향은 미미함.
  - Automobile Workshop은 도장 실습실에 환기시설이 구비되어 환경에 대한 영향은 미미한 것으로 판단됨.

- (사회적 측면) 정규교육과정을 무상으로 운영 중이며, 훈련생의 교육 기회를 부여하고 사회적 형평성을 확보하고 있음.
  - 여성 및 취약계층 학생의 참여가 일부 확인되며, 직업훈련에 대한 접근성 확대에 기여함.
  - 산업체 연계 과정이 위탁 교육 등 비정규 프로그램에서 일부 운영되고 있으며, 산학 연계를 통한 졸업생의 취업역량강화에 기여함.
  - 감파하 기술대학은 실습실(Electrical Workshop) 미운영으로 교육 공백이 우려되며, 이는 결과적으로 현지 산업계가 필요로 하는 맞춤형 인력 공급의 차질로 이어질 가능성이 높음.
  
- (기술적 측면) 시설에 따라 기술적 대응역량은 차등적으로 나타나지만, 유지관리 리스크는 공통적으로 상존하고 있음.
  - 콜롬보 중앙직업훈련원(K-Tec)은 메카트로닉, 산업로봇, CNC 등 첨단 기자재 활용을 통해 기술 변화에 대응할 기반 마련하였음. 이는 현지 기술 수준과 산업계 요구 간의 격차라는 기술적 위험을 완화하는 데 기여함.
  - 하지만, 유지관리 전문가 파견의 축소(24개월→11개월)와 일부 실습 공간의 협소함은 향후 체계적인 장비관리에 잠재적 리스크 요인이 될 수 있음.
  - 감파하 기술대학은 기계(CNC, 유공압 등), ICT(전기, 전자, 통신 등) 분야의 기자재가 노후화 되어 산업수요에 대한 대응능력이 취약한 상태임.
  
- 상기 내용을 종합하면, 환경적 위험에 대한 관리와 사회적 포용성 제고에 대한 기여는 확인됨. 하지만 기자재 노후화 및 교육 공백 문제에 대한 적극적인 대응책의 부재가 병존하고 있음. 이에 인적·기술적 지속가능성은 3점으로 평가됨.

#### (다) 재정적 지속가능성

##### □ 직업훈련원 유지보수에 필요한 재정자원의 확보가 가능한가? 재원의 규모는 적절한가?

- 스리랑카 재무부 및 교육부, 직업훈련 부문 산하기관 모두 실업률 완화를 위해 직업훈련 및 노동 분야에 대한 공공재정 투입의 필요성과 직업훈련원 대상 기반시설의 현대화를 주요 정책 방향으로 제시하고 있음.<sup>19)</sup> 하지만, 유지보수 예산 및 기자재 노후화 관련하여 교육 공백 위험이 있음을 확인할 수 있음.
  
- 스리랑카 재무부는 향후 공공재정 투입에서 직업훈련분야 중, ICT와 디지털 관련 분야에 중점적으로 투입하고자 하는 의지가 있음. 직업훈련분야 추가 지원 사업과 현지 소요 비용에

19) Sri Lanka Ministry of Finance, Planning and Economic Development. (2025). Public Investment Programme 2026-2030. pp.20-22

대한 재정투입은 적극적인 의향을 가지고 있으나, 최근의 경제 상황을 고려하여 추가적인 차관도입은 자제하려고 하고 있음.

○ 스리랑카의 '25년 교육부 예결산 자료에 따르면, 직업훈련 부문은 부처 예산의 5.5%를 ①교육 공백 방지(급여/운영), ②학생 수 증대(장학금), ③전략적 거점 현대화(7개 기술대학)에 분배하고 있으며, 특히 Nipunatha Sisu Diriya 등 저소득층의 직업훈련 과정 수료를 위한 장학프로그램에 집중함.

○ 반면, 시설 개보수 및 현대화 예산은 직업훈련 부문 예산의 약 14.7% 수준으로, 정부는 한정된 자본 예산을 모든 기관에 분산하기보다 7개 거점 기술대학의 현대화에 집중적으로 자원을 투입하고 나머지는 외부 원조 및 자체 수입 다각화를 통해 해결하려는 전략적 분배 흐름을 보이고 있음.

<표 - 36> 스리랑카 2025년 교육부 지출 계획

단위: Rs Million

부문	예산액	비중 (%)	주요 특징
o 교육부 전체	272,900	100%	
- 일반 교육 (General Education)	127,704	46.8%	초·중등 교육 중심, 복지 혜택 광범위
- 고등 교육 (Higher Education)	119,000	43.6%	대학교 및 연구 기관, 인프라 확충 집중
- 직업 훈련 (Vocational Training)	15,005	5.5%	기술 교육 및 고용 연계 중심
*인건비/운영비	9,297		기존 직업훈련 인프라 활용에 집중
*학생장학금/복지	1,208		Nipunatha Sisu Diriya 등 저소득층 장학금
*현대화 및 인프라	2,213		7개 거점 기술대학 현대화 및 노후 시설 개선
*기타 사업	2,287		TVET 커리어 플랫폼 구축 및 기술 개발 사업
- 특수 교육 (Special Education)	11,191	4.1%	장애 학생 및 승가 교육(Piriven) 지원

출처: Sri Lanka Ministry of Finance (2025a). "KEY EXPENDITURE COMPONENTS BUDGET ESTIMATES 2025"

&lt;표 - 37&gt; 기술훈련국(DTET) 재정분석

단위: Rs Million

분석 항목	2021년	2022년	2023년
A. 경상 예산 배정액 (Recurrent Allocation)	2,387.40	2,267.00	2,316.00
B. 경상 예산 집행액 (Recurrent Expenditure)	2,200.00	2,139.09	2,160.87
C. 경상 예산 집행률 (B/A)	92%	94%	93%
총 당기 결손 (Deficiency)	(564.86)	(471.06)	(958.02)
총 자본 예산 집행률 (%)	51%	31%	13%

출처: 스리랑카 기술교육훈련국(DTET) 연간 성과보고서(2021~2023) 자료를 바탕으로 재구성

- 감파하 기술대학의 전담기관인 DTET 연간보고서에 따르면, '21년~'23년 경상예산 집행률은 90% 내외로, 단기 운영에 필요한 재정 투입은 비교적 안정적으로 유지되고 있음.
  - 동 보고서에서는 외부 공여기관 지원 사업에 대해서도 현지 자금을 우선 투입하여 시설 현대화를 추진하는 등 재정 운용의 의지를 보임.
  - 또한 민간 기업과의 MoU 체결 등을 통해 향후 자체 수입을 창출할 잠재적 기반을 마련해나가고 있음.
  
- 반면, '23년 기준 총 자본 예산 집행률이 13%까지 급락하였고, 총 당기 결손 규모가 958 백만 Rs.로 심화되는 등 만성적인 적자에 직면한 동시에, 시설 유지보수 및 기자재 교체 또한 제한적으로 이루어지는 등 장기적인 재정 건전성 위협 요소가 상존하고 있음.

&lt;표 - 38&gt; 직업훈련청(VTA) 중장기 재무전략 및 로드맵(2023-2027)

단위: Rs Million

분석 항목		23년	24년	25년	26년	27년
재무 성과	A. 경상 보조금 (Recurrent Grant - Treasury)	2,087	2,055	2,175	2,270	2,490
	B. 기타 수입 (Other Income)	289	682	859	1,222	1,599
	C. 이자 수입 (Interest Income)	1	3	6	8	11
	총수입 (Total Revenue)	2,377	2,740	3,040	3,500	4,100
	기타 수입 비중 (B/총수입)	12.16%	24.89%	28.26%	34.91%	39.00%
	연간 증감률 (총수입)	-	+15.27%	+10.95%	+15.13%	+17.14%
재무 상태	자본 보조금	76	226	526	926	1,426

출처: Vocational Training Authority(2023) "Corporate Plan 2023-2027" p.191

- K-Tec 상위기관인 VTA는 '27년까지의 예산 계획 로드맵은 재정 건전성 제고를 위해 투자 자원 확보 의지를 구체적으로 제시하고 있음.
- 경상보조금 등에서의 비용 통제와 함께, 보조금 외 기타 수입을 전체 예산 대비 39% 수준까지 확보하겠다는 것을 확인할 수 있음.
- 또한, 동 문서에서 자본 보조금을 '23년 76 백만 Rs.에서 '27년 1,426 백만 Rs.로 1,776% 증액하는 목표를 수립하여, 시설 확충 및 유지보수에 대한 구체적인 투자 계획을 제시하고, 입학 학생 수 133% 증대 목표와 연계함.
- 하지만, 이러한 VTA의 적극적인 예산 확보 의지는 정부 재정 상황의 변동성과 자체 수익 창출 노력의 성공여부에 따라 목표 달성이 지연되거나 목표가 축소될 가능성이 있음.
- K-Tec 사례를 보았을 때, 정규교육 과정이 무상교육인 경우, 자체 수입만으로는 지속가능성 확보는 현실적으로 제한적이며, 자원 조달 계획이 외부 원조사업에 의존함.
- '25년 EDCF 사후지원으로 교육훈련에 필요한 기자재는 확보하였으나, 안정적 운영을 위해서는 산업체 연계 교육, 외부 원조사업을 적극적으로 유치\*할 필요가 있음.
- \* EDCF가 과거 지원한 니아가마 직업훈련원 사업은 최근('22) 한국 고용노동부 연계를 통해 추가 20억 원 규모의 무상원조사업을 추가 수행한 바 있음.<sup>20)</sup>

&lt;표 - 39&gt; 관할기관 재정분석 내용 및 시사점

분석 항목		상세 내용	시사점
정책적 우선순위 (운영 안정성)	DTET	경상 예산 집행률 93%	정부의 재정 투입 의지가 확고하여 단기 운영의 안정성은 보장되어 있으나, 재정 의존도 높음
	VTA	DTET와 유사한 안정적 운영 예산 확보 추정	
운영 효율화 노력	DTET	경상 비용 통제 및 수료율 90% 달성	효율적 운영 및 수입 다각화 시도
	VTA	경상 비용 통제 노력 및 수입 다각화 (2023년 기타 수입 101% 증가)	
재정 건전화 의지 (미래)	DTET	자체 수입 다각화 노력 (민간 MoU 5건)	중기적 재정건전성 확보 노력
	VTA	누적 적자 62% 감소 목표 (2023년→2027년 예산 계획)	
투자/이행 의지	DTET	외부 공여기관 프로젝트 현지 자금 성공적 집행	투자 및 실행의지 모두 구체적임
	VTA	자본 보조금 1,776% 확대 목표 (2023년→2027년 예산 계획)	
교육 확장 목표	DTET	학생 수 증대 및 훈련 시설 활용률 75~89% 유지	양적 확대를 통한 사회적 파급효과 제고
	VTA	학생 수 133% 증대 목표 (3만 명 → 7만 명, 2027년)	

- 종합적으로, 직업훈련원을 관할하는 교육부 내 부처 모두 정부 재정에 대한 의존도가 높지만, 경상운영 수준에서는 비교적 안정적으로 유지되고 있음. 다만, 시설 유지보수 및 기자재 교체는 외부 원조 및 자체수입 다각화에 절대적으로 의존해야하는 구조적 리스크가 상존함. 이에 따라 재정적 지속가능성 평가는 3점으로 부여함.

## VI. 교훈 및 제언

### 1. 총평

- 본 사업은 스리랑카 교육부 산하 두 개 직업훈련센터의 신설·개선을 통해 직업훈련 기능을 강화하는 통합연계형 지원 사업으로, 건축·기자재 등 하드웨어 지원과 초청연수·전문가 파견 등 소프트웨어 지원을 병행한 점이 특징임.
- 평가 결과, 동 사업은 스리랑카 정부의 직업훈련 정책 방향과 개발 수요를 적절히 반영하였으며, EDCF 및 한국의 대 스리랑카 협력전략과도 정합성을 유지한 것으로 확인됨. 또한 사업실시기관과의 협의를 통해 부지 확보를 사전에 파악하였으며 수원국 정부의 추가 과업 요구나 예비비 전용 시도 등의 사항에 대해서 예산 집행을 안정적으로 관리하는 등 대응 역량을 입증하였음.
- 다만, 수원국 내부 절차 지연과 COVID-19으로 인한 일정 차질로 사업기간이 당초 계획 대비 90개월로 장기화되었으며, 교육역량 강화의 시효성 만료 및 인프라 제약으로 인해 장기적 운영의 어려움도 확인됨.
- 그럼에도 주요 실습장비는 비교적 안정적으로 운영되고 있으며, 기자재 관련 역량강화 활동은 장비 활용도 제고에 기여한 것으로 판단됨. 특히 본 사업을 통해 훈련기관의 교육과정이 기존 NVQ 3-4 수준에서 NVQ 5-6 수준으로 확장되었으며, 이는 향후 스리랑카 교육부의 공교육-직업훈련 통합 개혁에 대비할 수 있는 기반을 마련한 성과로 평가됨.

## 2. 교훈 사항

### 가. 성공 요인

#### □ 운영기관의 적극행정 및 외부 협력 역량

- 스리랑카 측은 평가 대상 직업훈련기관을 타 공여국 지원 시설인 G-Tec(독일) 및 J-Tec(일본) 등과 비교해도 경쟁력 있는 기관으로 평가하고 있으며, 일부 공과 부문에서는 더 높은 수준의 실습 운영 역량을 보유한 것으로 확인됨.
- Dilmah 및 항만사 SAGT와의 맞춤형 인턴십 과정 운영은 산업 수요 기반 직업훈련 모델을 구축한 사례로, 기관 운영진의 적극적 외부협력 역량과 프로그램 기획능력의 강점을 보여줌.
- 사업 완공 이후에도 타 공여기관과의 협력사업을 적극적으로 발굴하고 있으며, 공여기관과의 협업에 따라 언어 특별과정 등 해외취업 지원 프로그램을 운영하여 졸업생의 해외 노동시장 진입 지원을 고려하고 있는 부분은 지속가능성 측면에서도 긍정적으로 평가 가능함.

#### □ 기자재 활용도 제고를 위한 사후 지원의 적시 활용

- 완공 이후 확인된 기자재 부족 및 노후화 문제에 대해 EDCF 무상 사후 지원 제도를 적시에 활용함으로써, 주요 장비의 운영 안정성과 실습 품질 유지에 기여한 것으로 확인됨.
- 이를 통해서 외부 이해관계자의 위탁교육·맞춤형 프로그램 요청 등 기관에서 자체적으로 수입을 창출할 수 있는 기회를 마련하였으며, 훈련 수준에 대한 대외적 신뢰도 제고에 간접적으로 작용함.

## 나. 제한 요인

### □ 직업훈련원 운영역량의 지속적 유지 한계

- 동 사업에서 제공한 초청연수 및 현지연수는 단기적 운영 역량 강화에는 기여하였으나, 연수과정에 참여한 교원의 전보·교체 등 조직적 인력순환으로 인해 연수 성과가 기관 차원에서 지속적으로 축적되지 못하고 있는 것으로 확인됨.
- 이러한 인력 순환 문제는 개발된 교보재의 활용도 저하, 기자재 유지보수 지식의 단절 및 장비관리 담당자 교체 등으로 이어져, 기관의 기술적 운영역량이 안정적으로 유지되지 못하는 결과를 초래함.

### □ 일부 기자재의 유지보수 한계 및 인프라 제약

- 주요 핵심장비는 비교적 안정적으로 운영되고 있으나, 감파하 기술대학의 경우 전력 공급 불안정, 실습실 내 기초적인 시설의 부족, 그리고 특정 장비의 부품 호환성 문제로 인해 일부 기자재의 유지보수가 적시에 이루어지지 못하고 있는 사례가 확인됨.
- 이는 지원한 교육 기자재 자체의 품질 문제라기보다는, 스리랑카 정부차원의 유지관리 예산 편성의 부족, 부품 조달·수리 절차의 부재, 기술적 관리 역량의 강화 및 확산방안의 부재 등 다구적 유지관리 체계가 갖춰지지 않은 데 기인한 것으로 판단됨.

## 3. 제언 사항

### 가. EDCF

#### □ 사후지원제도의 타당성 엄밀화

- 최근 EDCF 무상 사후지원제도 한도액이 50억 원으로 확대됨에 따라 기자재 중심 직업훈련사업에서 활용 수요가 증가할 것으로 예상되며, 이에 따라 지원의 실효성 확보 중요성이 확대될 것임. EDCF는 지원요청 접수 시 전문가 동행 현장점검을 통해 사전 타당성을 확인하고 있으나, 사후지원의 성과를 제고하기 위해서 해당 절차를 정교화할 필요가 있음.
- 구체적으로, 사후지원 착수 전 △기자재 설치 및 운영 가능 여부(공간·전력 등), △운영주체의 기자재 유지관리 역량(인력·예산), △소모품·부품 조달 및 AS 체계 등을 체크리스트 기반으로

정형화하고, 점검 결과를 토대로 지원 필요성·우선순위·지원 범위(품목/규모) 결정 기준을 명확히 할 필요가 있음.

#### □ 사후관리 공백 최소화를 위한 연계지원 방안 제도화

- 직업훈련 인프라 건축 사업은 완공 이후 운영·유지보수 수요가 반복적으로 발생하나, EDCF가 별도의 후속사업을 지속적으로 추진하기에는 제도·재원 측면에서 현실적 제약이 존재함. 이에 EDCF는 사업 초기 단계에서부터 사후관리 공백을 최소화할 수 있도록, 시설·기자재 지원 범위 밖에서 발생하는 운영역량 강화(인력·훈련운영·유지관리 체계 등) 수요를 타 무상원조 사업으로 연계하는 방안을 설계에 제도화할 필요가 있음.
- 예를 들어 EDCF 직업훈련 분야 사업은 이미 패키지형 지원(인프라 개보수+기자재+유지관리/운영역량 강화) 형태로 운영되는바, 이를 확대하기보다는 컨설팅·기술지원 범위 내에서 사업운영기관에 △후속 지원 연계 절차(신청·요건), △국내 협력 가능 관계부처·전문기관 및 협의의 창구, 준비자료(운영계획·예산·인력·유지관리 계획) 등을 안내·매뉴얼화하여 수원국의 제도 활용역량을 제고할 수 있음.
- 참고로 EDCF 지원사업 대상이었던 스리랑카 니야가마 직업훈련원은 사업 완료 이후 고용노동부 사업과 연계하여 교원 역량 강화 프로그램을 추가 시행한 바 있으며, 이는 인프라 구축 이후 소프트웨어적 요소(역량) 강화를 타 공적지원으로 연계한 사례로서 동 분야 사업의 연계·인계 방안 설계 시 참고 가능함.

#### □ EDCF의 기자재 사후점검의 제도화

- 기계·기자재를 다루는 직업훈련사업 특성상 빠른 기자재 최신화 수요가 존재함. 완공 이후 일정 시점(예: 3~5년차)에서 EDCF가 자체적으로 기자재 상태를 점검하고, 추가 수요를 환류하는 사후점검 체계를 제도화하는 것을 제안함.
- 기존 50억 원 한도 내 사후 지원 제도를 활용하되, 인프라·기자재 상태를 정기적으로 점검하고 수요를 파악하는 'AS형 사후관리 사업'으로 특화하는 방안을 검토할 수 있음.

## 나. 수원국

### □ 기초 인프라 정비 및 자립역량 강화

- (기초 인프라 확충) 직업훈련원의 전력, 설비, 실습 공간 등 기본 인프라를 체계적으로 확충하여 기자재 활용이 가능한 최소한의 물리적 기반을 마련할 필요가 있음. 이는 기자재 방치와 활용률 저하를 예방하는 전제조건임.
- (유지보수 체계의 확립) 기자재의 장기 활용을 위해 부품 조달 경로를 다변화하고, 정기 점검·교체를 제도화하는 유지보수 체계를 구축할 필요가 있음. 단순 기증·지원에 의존하기보다 정부 차원의 예산 배정 및 운영 규정 제도화를 통해 책임 있는 관리가 이루어져야 함.

### □ 교사 인력 운영 안정화

- 스리랑카 직업훈련기관의 교사 순환근무 및 전근으로 교육의 연속성이 저하되는 문제를 완화하기 위해, 관할부처 및 사업운영기관은 연수 참여 교원을 중심으로 ToT(훈련자 양성) 모듈을 운영하여 현장 내 전파체계를 구축할 필요가 있음. 이를 통해 직업훈련 교사 대상 역량 강화 연수를 정기적·순환적 방식으로 운영하고, 인력 변동에도 불구하고 교육·기술 역량이 유지될 수 있도록 인적 기반의 지속성을 확보할 수 있음.
- 특히, 사업운영기관인 감파하 기술대학에서 이미 ToT 모듈 운영을 교육부 측에 제안한바, 상위기관 차원에서 해당 모델을 표준화·확산(예: 운영지침 마련, 핵심교원 풀 구성, 교안·워크북 공동 활용)하는 방안을 검토할 필요가 있음.

### □ 재정 안정화를 위한 다자협력 활용

- 한국·일본·독일·미국 등 공여기관과의 협력을 통해 다자공여 기금을 유치함으로써 재정 부담을 분산하고 사업 지속가능성을 강화할 수 있음.
- 미주개발은행(IDB), 독일 BMZ, 스위스 SDC 등은 라틴·카리브해 지역을 대상으로 하는 다자공여 기금을 운용하여 직업훈련 시스템 전환 및 사업 규모 확대를 도모한 사례가 있음.
- 스리랑카 내에서 독일(GIZ)과 스위스(SDC)가 공동으로 진행하고 있는 직업훈련 사업도 존재함.<sup>21)</sup>

21 GIZ. (n.d). Improving vocational training in Sri Lanka. GIZ, <https://www.giz.de/en/projects/vocational-education-and-training-sri-lanka-0> 에서 Project No.2021.2125.9

- 기자재 유지·보수 및 교육과정 개편에서도 국제 파트너십을 적극적으로 활용할 수 있음.
  - 유럽연합(EU)와 독일 BMZ 등은 사하라 이남 아프리카 지역에서의 공여기관-민간기업-훈련기관을 연계를 통해 수요 기반 직업훈련 프로그램을 설계한 사례가 있음.
  - 오스트리아, 독일, 리히텐슈타인, 스위스는 직업훈련분야 공여국 협의체(DC dVET)를 형성하여, 각국의 직업훈련 설계·운영 경험을 공유하고, 공여기관 간 협력 모델을 구축한 바 있음.

## - 참고문헌 -

- 관계부처 합동 (2022). “스리랑카 국가협력전략”
- 국제개발협력위원회 (2011). 국제개발협력 분야별 시행계획. 제9차 국제개발협력 위원회 의결안건(제 9-1호). 기획재정부/외교통상부
- 김유식 외 (2025). 기초교육 및 TVET 분야 공적개발원조사업의 인프라전략에 관한 질적메타분석. 국제 개발협력 20 (1)
- 대한무역투자진흥공사 (2025). 2025 스리랑카 진출전략 <https://dl.kotra.or.kr/pyxis-api/2/digital-files/459ed577-6cae-427f-ba21-712066c812b9>
- 한국수출입은행 (2010). Gampaha 고등기술센터 및 Colombo 중앙직업훈련원 건립사업 사업타당성조사(F/S)보고서
- 한국수출입은행 (2011). Colombo 중앙직업훈련원 및 Gampaha 기술대학 건립사업 심사보고서
- 한국수출입은행 (2013). 스리랑카 니야가마 국립직업훈련원 개선사업 사후평가 보고서
- 한국수출입은행 (2015). 직업훈련원 분야 성과지표 수립을 위한 평가
- 한국수출입은행 (2020). EDCF 평가매뉴얼
- 한국수출입은행 (2021). 스리랑카 Colombo 중앙직업훈련원 및 Gampaha 기술대학 건립사업 완공평가보고서
- 한국수출입은행 (2023a). 우간다 교육개선사업 사후평가 보고서
- 한국수출입은행 (2023b). 케냐 기술훈련소 확장·개선 사업 사후평가보고서
- 한국수출입은행 (2023c). 콜롬보 중앙직업훈련원 사후점검 관련 보고
- Daily News(2025). Vocational education will be a decisive subject in future - PM. Daily News, (July 5, 2025) Accessed at: <https://www.dailynews.lk/2025/07/05/local/809555/vocational-education-will-be-a-decisive-subject-in-future-pm/>
- Department of Technical Education&Training (2021). Annual Performace Report for the Year 2021.
- Department of Technical Education&Training (2022). Annual Performace Report for the Year 2022.
- Department of Technical Education&Training (2023). Annual Performace Report for the Year 2023.
- ILO (2023). Labour Market Supply and Demand for Sri Lankan Migrant Workers
- Sarath Obeysekera (2024). The State of welding training and employment opportunities for welders from Sri Lanka.(February 26,2024) Accessed at: <https://www.lankaweb.com/news/items/2024/02/26/the-state-of-welding-training-and-employment-opportunities-for-welders-from-sri-lanka/>
- Sri Lanka Ministry of Education, Higher Education and Vocational Education (2023). Annual Report 2023. p.9
- Sri Lanka Ministry of Finance, Planning and Economic Development. (2025a). “KEY EXPENDITURE COMPONENTS BUDGET ESTIMATES 2025”

Sri Lanka Ministry of Finance, Planning and Economic Development. (2025b). Public Investment Programme 2026-2030. pp.20-22 [https://npd.treasury.gov.lk/files/PIP%202026-2030%20final\\_new.pdf](https://npd.treasury.gov.lk/files/PIP%202026-2030%20final_new.pdf)

UNESCO (2023). Global Education Monitoring Report

Vocational Training Authority (2023). Corporate Plan 2023-2027

World Bank (2023). Building Better Formal TVET Systems