

EDCF 방글라데시 국별평가 최종보고서

2024. 4

공 지

본 평가보고서는 외부평가로 위탁되어 평가책임자인 (주)아이에스티아이 미래전략연구소를 포함한 평가단의 참여로 작성되었음을 밝힙니다. 본 평가보고서의 내용은 한국수출입은행 및 대외경제협력기금(EDCF)의 공식적인 입장과 일치하지 않을 수도 있습니다.

평가단

평가책임자: 이우성, (주)아이에스티아이 미래전략연구소 대표

평가전문가: 이창섭, (주)아이에스티아이 미래전략연구소 이사

분야전문가: 정창구, 해외건설협회 센터장

분야전문가: 최동진, (사)기후변화행동연구소 소장

평가보조원: 이동은, (주)아이에스티아이 미래전략연구소 선임연구원

평가보조원: 손규원, (주)아이에스티아이 미래전략연구소 선임연구원

또한 평가품질검토판널의 검토 결과, 본 평가보고서는 사후평가보고서 품질관리 기준에 부합하는 것으로 심의되었습니다. (2024. 3. 4.)

평가품질검토위원

위원: 홍문숙 교수, 부산외국어대학교

위원: 이혜미 교수, 이화여자대학교

EDCF 방글라데시 국별평가 최종보고서

2024년 4월

한국수출입은행 경험평가부
(용역수행 : (주)아이에스티아이 미래전략연구소)

목차

약어표

보고서 요약

제언 사항 이행 주체 검토 의견

I. 평가 개요

1. 평가 목적	1
2. 평가단 구성	1
3. 평가 절차 및 방법	2
가. 평가 절차	2
나. 평가 범위 및 조사 방법	2
다. 평가 대상 사업	8
라. 평가 기준	10
마. 평가 매트릭스	15
4. 평가 일정	17
5. 평가의 한계	18

II. 국별평가

1. 적절성	21
가. 종합평가 결과	21
나. 수원국 개발수요 및 우리나라 지원전략 적합성	22
다. 사업 설계 및 구성의 적절성	29
라. 환경 변화 대응, 위험관리의 적절성	33
2. 일관성	34
가. 종합평가 결과	34
나. 내적 일관성	35
다. 외적 일관성	42
3. 효과성(영향력)	52
가. 종합평가 결과	52
나. 사회·경제·제도에 대한 영향력	53
다. 대표 사업 사례분석	60
4. 파트너십	65
가. 수원국 파트너십	65
나. EDCF 파트너십	72

III. 포트폴리오 전략 제언

- 1. EDCF 대(對)방글라데시 지원 관련 대내외 현황
분석 및 시사점 75
- 2. SWOT 분석을 통한 사업 수행 전략 도출 79
- 3. 분야별 맵핑을 통한 포트폴리오 과제 도출 ... 80
- 4. 포트폴리오 전략 및 추진 과제 85

IV. 교훈 및 제언

- 1. 교훈 사항 95
 - 가. 성공 요인 95
 - 나. 제한 요인 97
- 2. 제언 사항 100
 - 가. EDCF 100
 - 나. 수원국 105

참고 문헌 107

부록 (별도 자료)

- 1. 과업명세서
- 2. 문헌조사 결과보고서
- 3. 인터뷰 질문지
- 4. 현지 조사 결과보고서
- 5. 설문조사지 및 결과 요약
- 6. 대표 사업 사례분석 결과보고서
- 7. 현지 연구진 연구 결과보고서

표 목차

[표 1] 평가단 업무 분장	1
[표 2] 평가 범위	3
[표 3] 문헌조사 검토 자료 목록	4
[표 4] 현지 조사 대상 및 수행 방법	5
[표 5] 설문조사 방법	7
[표 6] EDCF의 방글라데시 지원사업 중 완공 사업 현황(2023년 4월 말 기준)	8
[표 7] EDCF의 방글라데시 지원사업 중 진행 사업 현황(2023년 4월 말 기준)	9
[표 8] OECD DAC가 제시한 개발사업 평가 원칙	10
[표 9] OECD DAC 6대 평가 기준	11
[표 10] 국별평가 기준	12
[표 11] 국제개발협력위원회 평가 매뉴얼(2022)의 평가 기준별 점수 체계	13
[표 12] 종합평가 등급	14
[표 13] 국별평가용 평가 매트릭스	15
[표 14] 대표 사업 사례분석용 평가 매트릭스	16
[표 15] 평가 일정	17
[표 16] 적절성 평가 요약	21
[표 17] 수원국 개발수요 및 개발전략 적합성	22
[표 18] 우리나라 지원전략과의 부합성	27
[표 19] 사업 설계 및 구성의 적절성	29
[표 20] EDCF와 방글라데시 정부 간 사업 진행 절차	31
[표 21] 일관성 평가 요약	34
[표 22] 내적 일관성	35
[표 23] 방글라데시 내 우리나라 공여기관의 무상 ODA 사업의 주요 현황	37
[표 24] 외적 일관성	42
[표 25] CRS에 따른 인프라 ODA 사업 구분	43
[표 26] 방글라데시의 인프라 분야 ODA 추진 현황	45
[표 27] EDCF의 대(對)방글라데시 지원 현황	45
[표 28] WB의 차관 지원 포트폴리오	48

[표 29] 일본의 차관 지원의 포트폴리오	49
[표 30] ADB의 차관 지원 포트폴리오	51
[표 31] 효과성 평가 요약	52
[표 32] 사회·경제·제도에 대한 영향력.....	53
[표 33] SDGs 목표 및 지표별 달성 현황	56
[표 34] SDGs 목표 달성 기준치	57
[표 35] 대표 사업 선정 기준	61
[표 36] 다카 상수도개발사업 차관 정보.....	61
[표 37] 종합 성과 등급	62
[표 38] 다카 상수도개발사업의 종합 결과표	63
[표 39] 다카 상수도개발사업 제언과 국별평가 적용점	64
[표 40] 수원국 파트너십 평가 기준.....	65
[표 41] 수원국 파트너십 평가 결과.....	66
[표 42] EDCF와 JICA 사업 규모 비교	73
[표 43] 대(對)방글라데시 ODA SWOT 분석	79
[표 44] 교통 분야 포지셔닝.....	81
[표 45] 수자원 분야 포지셔닝.....	82
[표 46] 에너지 분야 포지셔닝.....	83
[표 47] 인적자원개발 분야 포지셔닝.....	84
[표 48] 보건 분야 포지셔닝.....	85
[표 49] 타 공여기관의 분할승인제도	101

그림 목차

[그림 1] 평가 추진 절차	2
[그림 2] 현지 조사 사진	6
[그림 3] 국제개발협력 사업 구성 요소별 관련 OECD DAC 평가 기준.....	11
[그림 4] 다카 상하수도청에 수혜자 조사를 요청한 이메일	19
[그림 5] 다카 상하수도청의 이메일 회신.....	19
[그림 6] 우리나라의 대(對)방글라데시 양자 ODA 지원 추이	36
[그림 7] KOICA의 대(對)방글라데시 중점 지원 분야.....	38
[그림 8] 방글라데시 인프라 ODA 추이와 EDCF 지원 추이 비교	44
[그림 9] 주요 공여국·공여기관의 방글라데시 차관 지원 규모 추이.....	46
[그림 10] 타 공여국·공여기관의 포트폴리오 비교	47
[그림 11] 우리나라 기업 방글라데시 프로젝트 수주 동향	58
[그림 12] 방글라데시 대내외 현황 분석.....	78
[그림 13] 포트폴리오 전략(안)	87

약어표

ADB	Asian Development Bank (아시아개발은행)
APA	Annual Performance Agreement (연간기관운영협약)
BANBEIS	Bangladesh Bureau of Educational Information and Statistics (방글라데시 교육정보통계국)
BBA	Bangladesh Bridge Authority (방글라데시 교량청)
BEZA	Bangladesh Economic Zones Authority (방글라데시 경제특구청)
BHTPA	Bangladesh Hi-Tech Park Authority (방글라데시 하이테크파크 당국)
BIG-B	Bay of Bengal Industrial Growth Belt (벵골만 산업성장 벨트)
BIWTA	Bangladesh Inland Water Transport Authority (방글라데시 내륙수운청)
BPDB	Bangladesh Power Development Board (방글라데시 전력청)
BR	Bangladesh Railway (방글라데시 철도청)
BRTA	Bangladesh Road and Transport Authority (방글라데시 도로교통국)
BRTC	Bangladesh Road and Transport Corporation (방글라데시 도로교통공사)
BSMMU	Bangabandhu Sheikh Mujib Medical University (방글라데시 BSM 의대)
CCSP	Country Cooperation Strategy and Program (국별지원전략)
CPS	Country Partnership Strategy (국가협력전략)
CRS	Creditor Reporting System (원조목적코드)
CWASA	Chattogram Water Supply and Sewerage Authority (방글라데시 차토그램상하수도청)
DLRS	Land Record and Survey Department (방글라데시 토지조사국)
DoS	Department of Shipping (방글라데시 해운청)
DPEC	Department Project Evaluation Committee (방글라데시 사업평가위원회)
DPP	Development Project Proposal (개발사업제안서)
DTW	Deep Tube Well (지하수 의존 관정)

DWASA	Dhaka Water Supply and Sewerage Authority (방글라데시 다카상하수도청)
ECNEC	Executive Committee of National Economic Council (방글라데시 국가경제회의 집행위원회)
EDPF	Economic Development Promotion Facility (경협증진자금)
EIPP	Economic Innovation Partnership Program (경제혁신파트너십 프로그램)
ERD	Economic Relations Division (방글라데시 대외협력청)
EVI	Economic and Environmental Vulnerability Index (경제·환경 취약지수)
F/A	Framework Arrangement (기본약정)
FS	Feasibility Study (타당성조사)
IPCC	Intergovernmental Panel on Climate Change (기후변화에 관한 정부 간 협의체)
IRP	Iron Removal Plant (철분·금속 제거조)
ISA	International Solar Alliance (국제태양광연합)
ITS	Intelligent Transportation System (지능형 교통체계)
JICA	Japan International Cooperation Agency (일본국제협력단)
KDI	Korea Development Institute (한국개발연구원)
KIND	Korea Overseas Infrastructure & Urban Development Corporation (한국해외인프라도시개발지원공사)
KISTI	Korea Institute of Science and Technology Information (한국과학기술정보연구원)
KOFIH	Korea Foundation for International Healthcare (한국국제보건의료재)
KOICA	Korea International Cooperation Agency (한국국제협력단)
KSP	Knowledge Sharing Program (지식공유사업)
LDC	Least Development Country (최빈개도국)
MDB	Multilateral Development Bank (다자개발은행)
NPIC	National Polytechnic Institute of Cambodia (캄보디아 폴리텍 대학)
PDPF	Preliminary Development Project Proposal (예비개발사업제안서)

PGCB	Power Grid Company of Bangladesh Ltd (방글라데시 전력망 공사)
PMC	Project Management Consultancy (사업 관리컨설턴트)
PPP	Public Private Partnership (민관협력사업)
SDGs	Sustainable Development Goals (지속가능발전목표)
SREDA	Sustainable and Renewable Energy Development Authority (방글라데시 지속가능에너지개발청)
SWAI	South Asia Water Initiative (남아시아 수자원계획)
SWOT	Strengths, Weaknesses, Opportunities, and Threats (강점, 약점, 기회, 위협 분석)
VGF	Viability Gap Funding (사업이행자금제도)
WB	World Bank (세계은행)

보고서 요약

1. 평가 목적

- 본 평가의 목적은 EDCF의 방글라데시 지원전략, EDCF가 방글라데시에 지원한 모든 사업, 지원 대상 후보 사업 등을 분석하고 종합적인 성과 평가를 실시하는 것임.
- 본 평가를 통해 향후 EDCF의 방글라데시 사업 심사 시에 적용할 수 있는 교훈과 제언 사항을 도출하고자 하며 EDCF에서 방글라데시 지원전략의 방향성을 수립하는 데 기여하고자 함.

2. 평가 방법 및 결과

□ 평가 방법

- **(조사 개요)** 본 평가는 문헌조사, 국내외 이해관계자 면담 조사, 현지 조사를 통한 현장 직접 관찰, 면담 및 설문조사를 진행함.
- **(문헌조사)** 본 평가는 OECD DAC의 국제개발협력 사업 평가 기준 중 적절성, 일관성, 효과성 등 일부 항목 평가를 위해 문헌조사를 수행하였으며 방글라데시 국가개발전략, 사업실시기관의 사업 공식 문서, 타 공여기관의 방글라데시 전략 문서 등을 확인함.
- **(이해관계자 면담 조사)** 이해관계자 분석을 위해 국내외 사업 관련 이해관계자를 대상으로 면담을 진행함.
- **(현지 조사)** EDCF의 대(對)방글라데시 지원전략 수립을 위해 현지에서 사업실시기관을 포함한 다양한 이해관계자를 대상으로 심층 면담을 진행하였으며 사업 현장을 방문해 평가와 지원전략 수립의 근거가 되는 정성적·정량적 정보를 수집함.
- **(설문조사)** 설문조사는 EDCF 지원사업의 부처별 만족도 조사와 사업 수요 발굴을 위해 진행하였으며 국별평가용과 대표 사업 사례분석용으로 나눠 진행함. 다만 방글라데시 내 정치적인 이슈와 방글라데시 부처별 참여율이 낮아 설문조사 결과는 본 평가의 일반적인 결론에 활용하는 데 제약이 있음. 이에 정성 평가 자료로 활용함.

□ 평가 결과

- **(적절성)** EDCF의 대(對)방글라데시 지원사업은 방글라데시의 개발전략과 분야별 전략, 우리나라의 전략적 우선순위 및 중점 협력 분야와 일치함. 또한 방글라데시 ODA 사업 절차에 맞춰 실현이 가능하도록 설계되었으며 사업실시기관과 협의해 사업 수행 중에 발생한 위험과 환경 변화에 맞춰 활동을 조정하는 등 유동적으로 대응하고 있는바 적절하다고 평가함.
- **(일관성)** EDCF의 대(對)방글라데시 지원사업은 국내외 공여기관의 사업과 중복성이 확인되지 않으며 사업 간 연계를 위한 협의를 지속적으로 진행하고 있음. 또한 EDCF의 사업은 방글라데시뿐만 아니라 우리나라의 기업 진출 방향성 등에도 도움을 주고 있어 국제개발협력사업 외에 타 사업, 정책 등과의 일관성 있게 추진된다고 평가함.
- **(효과성 및 영향력)** EDCF의 대(對)방글라데시 지원사업 효과성(영향력)은 개별 사업에 대한 산출물 혹은 성과 달성도를 평가하기보다 종합적인 관점에서 △사회·경제·제도에 대한 영향력과 △대표 사업 사례분석으로 구분하여 정성 평가함.
 - **(사회·경제·제도에 대한 영향력)** EDCF의 지원사업은 방글라데시 경제발전에 기여할 뿐만 아니라 우리나라 기업이 EDCF 수주 경험을 기반으로 방글라데시에 진출할 수 있도록 마중물 역할을 하는 등 양국의 사회·경제·제도에 긍정적으로 영향을 미침.
 - **(대표 사업 사례분석에 기반한 효과성 분석)** EDCF의 우수 사례인 ‘다카 상수도개발사업’을 사례분석한 결과, 다카 상수도개발사업의 종합 점수는 3.7/4.0점으로 ‘매우 성공적’으로 평가하며 EDCF의 수자원 분야에 대한 효과성과 영향력을 확인할 수 있었음. 평가 기반의 개별 사업 단위 평가를 통해 위험관리, 준비 사항 등에 대한 제언을 도출하였고 이를 방글라데시 전반적인 사업에 적용할 수 있도록 연계 사항을 제안함.
- **(파트너십)** EDCF 분야별로 지원전략을 수립하기 위해 EDCF와 방글라데시 사업실시기관 간의 파트너십 분석이 필요하며, OECD DAC 6대 기준 내 ‘인적·제도적 지속가능성’ 측면에서 더 상세히 평가하기 위해 ‘파트너십’으로 평가 기준명을 변경하여 국별평가를 진행함.
 - **(수원국 파트너십)** 수원국 파트너십은 향후 방글라데시 지원사업의 운영·관리 및 지원 효과를 증진하기 위해 방글라데시 사업실시기관의 전반적인 사업 운영 역량을 평가하는 항목임. 이에 △사업 기획 △사업 운영 △파트너십 확장 의지로 구분하여 정성 평가를 함. 평가 결과, 파트너십이 높은 기관은 ERD, BRTC, DWASA, CWASA임.
 - **(EDCF 파트너십)** EDCF 파트너십은 EDCF의 방글라데시 협력관계와 지원 역량을 분석하는 항목이며, △사업 발굴 및 기획 △사업 관리와 모니터링 △네트워크 형성으로 구분하여 평가함.

- EDCF는 사업 발굴 및 기획 과정에서 방글라데시 ODA 도입의 절차적 복잡성이 가중됨에 따라 분할승인제도 등의 방식 도입을 고려하고 있음. 향후 ADB, JICA 등의 사례를 바탕으로 제도개선의 검토가 필요할 것으로 판단됨. 또한 사업 관리와 모니터링 측면에서는 다카 사무소의 인적 제약이 확인되어 개선 방안 마련이 필요함.
- 끝으로, 네트워크 형성 측면에서 EDCF 본부와 사무소는 MDB, 무상원조 기관 등 국내외 기관과 협력을 원활히 진행하고 있으나 방글라데시 사업실시기관의 잦은 담당자 변경으로 인한 EDCF-부처 간 파트너십 제약을 방지하고자 후속 사업이 없거나 사업 추진 경험이 없더라도 사업실시기관과 정기적인 네트워크 채널을 구축해 파트너십을 강화할 필요가 있음.

3. 포트폴리오 전략 제언

□ 포트폴리오 전략 수립 당위성 및 방향성

- 국내외적으로 EDCF의 대(對)방글라데시 지원사업에 대한 관심과 이해가 높아짐에 따라 약 30년간의 지원사업 결과에 대한 구체적·객관적·논리적 성과를 제시할 것을 요구하고 있고, EDCF는 방글라데시의 경제 환경 변화에 맞춰 약정을 증대하여 방글라데시 내 주요 선진 공여기관이 될 수 있는 중요한 시기를 맞이함.
- 이에 방글라데시 현황과 기존 방식에 따라 지원된 방글라데시 지원사업의 성과에 대한 분석과 평가를 진행하였으며 EDCF 지원사업의 대형화·전문화에 맞춘 포트폴리오 수립을 도모하게 됨.
- EDCF가 방글라데시와의 협력을 공고화하고 영향력을 증진하기 위해서는 사업 수행 방식의 고찰에 기반한 전략 과제와 분야별 지원 방향성의 고찰에 기반한 포트폴리오 과제 마련이 필요할 것으로 판단되는바 SWOT 분석과 분야별 맵핑 등을 통해 포트폴리오 전략을 중단기 관점에서 제시함.

비전

방글라데시의 지속가능한 발전 도모 및 우리나라와 경제협력 강화

목표

랜드마크형 인프라 사업 및 기후변화 대응 사업 적극 발굴

전략 방향



대형수주 지원



기후변화 대응체계 구축



개발환경변화 대응
추진체계 정비



EDCF 인지 제고 및
대내외 협력 강화

포트폴리오 방향



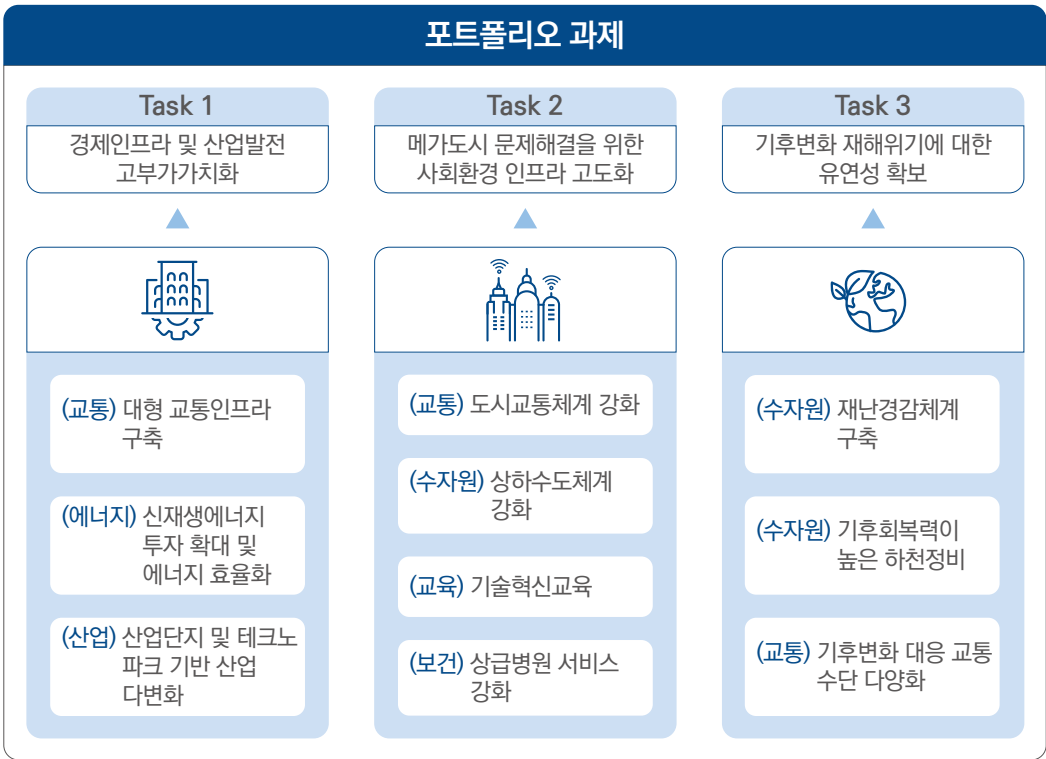
방글라데시 경제인프라 및 산업발전의 고부가가치화



메가도시 문제 해결을 위한 사회환경 인프라 고도화



기후변화 재해위기에 대한 유연성 확보



포트폴리오 전략(안)

4. 교훈 및 제언

가. 교훈 사항

1) 성공 요인

- **(수원국 경제발전 수준에 따른 포트폴리오 구성)** EDCF의 대(對)방글라데시 지원사업은 1993년부터 30년간의 방글라데시 경제발전 및 개발전략 변화에 부합하게 사업 분야를 확대해 왔으며 이는 사업의 원활한 진행을 담보할 뿐만 아니라 방글라데시의 필요에 기반하여 추진됨으로써 사업의 지속가능성 확보에도 기여함.
- **(우리나라 기업의 진출 촉진)** EDCF는 방글라데시의 경제사회 개발과 복지 증진뿐만 아니라 우리나라와의 경제교류 확대에 기여하고 있으며, EDCF 지원사업은 우리나라 기업의 방글라데시 인프라 시장 진출에 중요한 역할을 함.
- **(환경 변화에 맞춘 사업 개선의 노력)** EDCF는 국내외 국가개발전략과 사회환경 변화에 맞춰 사업의 방향성과 성과관리의 점검과 개선을 진행함. 특히 방글라데시 기후변화 취약성에 대한 개선 필요성이 제기됨에 따라 EDCF는 방글라데시에 기후변화 시범 사업을 추진하거나 모든 사업 요소에 기후 부분을 고려하는 등 방글라데시의 개발 효과성과 영향력을 증진하기 위해 노력함.

2) 제한 요인

- **(사업 준비의 내실화 필요)** 현지 사무소의 인력 부족과 방글라데시 내 복잡한 ODA 도입 절차 등으로 인해 사업 준비 과정에서의 행정적 부담과 시간적 소요가 증대되고 있으므로 EDCF 사업의 대형화와 전문화를 위해서 사업을 내실 있게 준비할 수 있는 방안의 마련이 필요함.
- **(사업 기간 지연의 대안 필요)** EDCF 지원사업의 장기적 지연을 야기하는 요인이 지속적으로 발생하고 있으므로 이를 방지하기 위한 대응책을 강구할 필요가 있음.
- **(현지 사무소의 한정적 인력으로 모니터링 제약)** EDCF 다자 사무소의 한정된 소수 인력은 국별 지원전략 수립, 사업 발굴, 사업 모니터링, 완공 평가 등 많은 과업을 수행하기에 부족하며 이는 사업의 위험관리와 효과성 증진을 저해하는 요인으로 작용할 수 있음.
- **(방글라데시 정부의 제도적·재정적 불안정성으로 인한 개발 자원 다양화의 제약)** 방글라데시 사업 규모의 대형화에 따라 민간 부문의 투자와 기타 개발 자원의 활용에 대한 필요성은 증대되었으나 방글라데시 정부의 제도적·재정적 불안정성은 개발 자원 다양화에 제약이 됨.

- **(사업실시기관별로 EDCF 사업에 대한 거버넌스 체계의 구축 필요)** 방글라데시의 사업실시기관별 담당자의 잦은 변경과 기관의 EDCF 차관 경험 축적 체계의 부재로 인해 EDCF 사업의 효과성과 효율성이 저해되고 있음.
- **(기후행동 주류화를 위한 완화 측면에서 성과관리 체계의 개선 필요)** 방글라데시의 기후변화 대응력 강화를 위해서는 방글라데시 내 기후변화 완화를 위한 사업 확대가 필요하나 EDCF의 기존 포트폴리오는 완화 측면보다는 적응 측면에 초점이 맞춰있음. EDCF의 대(對)방글라데시 지원사업에서 기후변화 대응체계를 확대하기 위해서는 사업 계획 단계에서부터 완화 측면을 고려한 사업과 성과관리 지표 마련이 필요함.

나. 제언 사항

1) EDCF

- **(사업 기간 단축을 위한 사업 추진 절차의 개선)** 대형 사업의 예측 가능성과 지속가능성을 높이고 개별 프로젝트 지원 시에 요구되는 행정절차와 비용을 줄이기 위해 사업 추진 절차의 개선이 필요함.
 - 확대된 F/A를 바탕으로 대형 인프라 사업 발굴을 지속하기 위해서는 개별 프로젝트에 요구되는 행정적 부담을 완화하고, 준비 시간을 단축할 필요 있음.
 - 이를 위해 △컨설턴트 고용 절차의 개선 및 입찰 준비 조기 추진 △내용 변경 필요시 신속 검토 등의 제도적 개선이 필요할 것으로 판단됨.
 - 이 외에 타 공여국·공여기관의 분할승인 사례를 참고하여 제도적 도입 가능 여부를 검토할 필요가 있음.
 - 이와 같은 제도적 개선에도 불구하고 ODA 사업의 특성상 수원국 현지 요인으로 인해 통제 불가능한 사업 지연 발생 위험이 항상 존재하므로 그러한 상황에 대한 우리나라 정부의 수용성 제고도 필요함.
- **(기술협력의 활성화)** 사업의 대형화에 따른 분야별 전문성을 강화하고 리스크 증가를 해결하며 EDCF 다카 사무소 인력의 업무 부담을 완화하기 위해 사업 수행 단계별 기술협력을 진행하여 사업의 효과성을 증진할 것을 제안함.
 - 대형 사업일수록 사업 사이클 전 단계에 걸친 개입 범위는 증가함. 따라서 EDCF 다카 사무소의 업무 부담을 완화해 주고 기술협력을 통해 수원국의 조직을 강화하여 개발 효과를 증대할 필요가 있음.

- 기술협력은 △사업 준비 및 절차를 촉진하고 △사업의 성과관리를 제고하며 △지원 유형의 다변화에 대응하여 사업 품질 고도화를 목적으로 함. ADB, WB, JICA 등 타 공여기관은 기술협력을 활용하여 각 현지 사무소의 전문성을 보완하고 있음.
 - 이에 전 주기에 걸쳐 기술협력을 활용하여 성과관리를 제고할 것을 제안함.
- **(전략적인 대(對)방글라데시 지원을 위한 유·무상 ODA 연계 강화)** 대(對)방글라데시 지원사업의 효과성 제고를 위해 유·무상연계의 사전 기획 지원 단계부터 유·무상 기관 간 협력을 강화하여 전략적으로 사업을 추진할 것을 제안함.
- 방글라데시 내에 우리나라 ODA의 경쟁력을 확대하기 위해서는 방글라데시 사업의 전략적 추진이 필요하며 유상사업을 기반으로 인프라를 구축한 후에 무상사업으로 연계하여 인프라의 유지관리 역량을 강화하는 방향성을 고려할 필요가 있음.
- **(개발 자원 다양화를 위한 단계별 개입 필요)** 대형 사업의 개발을 위해서는 투자 자원의 다양화가 필요하나 방글라데시의 개발금융 환경을 고려했을 때 다양한 국내외 금융지원 수단을 적절히 활용하기 위한 협업 체계와 단계별 추진 방안을 마련하는 것을 제안함.
- **(PPP 사업 환경의 조성)** 방글라데시 내 민간 부문 투자는 초기 단계이나 개발 효과가 큰 인프라 사업에 민간이 참여하는 PPP 방식의 필요성은 증가할 것임. 이에 방글라데시 내 PPP 제도의 수립 또는 보완을 위한 정책 자문을 제공할 필요가 있음.
 - **(복합금융의 지원 확대)** 방글라데시 정부가 민간 부문 사업의 진행에서 적극적인 역할을 하도록 유도하고 촉매 역할을 할 수 있도록 EDCF뿐만 아니라 EDPF의 적극적 활용을 제안함.
- **(온실가스 측정모델 추가 개발)** 사업 발굴과 기획 시에 기후변화 적응과 완화 측면을 상호 고려한 성과관리 지표의 마련이 필요하며 점진적으로 모든 사업 분야에 탄소 감축 요소를 포함함으로써 향후 EDCF 지원사업이 방글라데시 탄소중립에 미치는 영향력을 측정할 필요가 있음. 이를 위해 온실가스 측정모델을 추가로 개발해 기후변화영향 대응체계의 실행 방안을 구체화할 필요가 있음.
- EDCF의 대(對)방글라데시 지원사업의 기후변화 대응체계 확대를 위해서는 사업 계획 단계에서부터 향후 발생할 수 있는 기후변화 적응 및 완화 간의 상호 연관성에 대한 고려가 필요함.
 - 적응 및 완화 간의 상호 연관성을 고려하여 기후변화 적응 성과와 완화 성과를 분리 평가할 필요가 있으며 장기적으로 모든 분야에서 온실가스 측정모델을 추가 개발함으로써 완화 측면에서의 성과를 더욱 효과적으로 측정할 필요가 있음.

- 이에 신재생에너지 등 6개 분야에 대한 기존 모델에 더하여 하수처리, 폐기물 등 신규 분야에 대한 모델 개발이 필요함.

2) 수원국

□ **(사업 효과성 제고를 위한 적극적인 사업 모니터링)** EDCF 지원사업의 효과성을 제고하기 위해 성과관리 프레임워크에 대한 이해도 증진이 필요하며 사업에 능동적으로 대응하기 위해 주기적인 사업·성과 모니터링을 진행할 필요가 있음.

- 사업실시기관은 지표에 대한 충분한 검토와 성과 측정을 위한 자료 제공에 적극적으로 임할 필요가 있으며 사업의 위험 요소에 대응적 사업 관리(Adaptive Management)를 하기 위해 모니터링 대상, 주기 등을 세분화하여 사업별 모니터링 시스템을 마련할 필요가 있음.

□ **(위험 요인의 분석에 기반한 사업 기간 및 비용 산정)** 인프라 사업별로 발생하는 공통의 위험 요인에 방글라데시 정부 차원의 대응책을 마련하고 해당 요인 발생에 따르는 사업 기간의 지연을 방지하고 비용의 추가 부담을 줄이기 위해 해당 요소를 고려한 사업 기획이 필요함.

- 방글라데시 사업 지연의 주요인은 토지수용 문제와 행정절차 지연 등임. 특히 토지수용 문제는 인프라 사업 기획의 선결 조건으로 고려할 필요가 있음.
- EDCF는 최근 대형 인프라 사업 지원 건수가 증가함에 따라 토지수용 문제에 대해서 FS 및 심사 시에 더욱 심도 있게 고려하고 있음.
- 다만, 토지수용 문제는 분야별 사업실시기관에서 해결할 수 없고 방글라데시 내 토지 문제의 개혁이 필요한 매우 복잡한 사안임. 이에 방글라데시 정부는 해당 문제로 인해 인프라 사업의 지연이 발생할 수 있음을 위험분석 차원에서 고려하고 EDCF와 상의하여 사업 기간 등을 충분히 설정할 필요가 있음.

□ **(EDCF 사업에 대한 안정적이고 일관성 있는 거버넌스 체계 구축)** EDCF와 파트너십을 강화하여 사업의 고도화 및 대형화를 도모하기 위해서는 사업실시기관별로 EDCF에 대한 사업을 일관적으로 추진하기 위한 거버넌스 체계의 구축이 필요함.

- 담당자 변경 시 EDCF 사업에 대한 인수인계를 제도화하고 인수인계를 EDCF와 함께 진행함으로써 EDCF 사업의 효과성과 효율성을 증진할 필요가 있음. 또한 후속 사업이 없더라도 주기적인 협력 채널을 가동하여 잠재적 협력 가능성을 강화할 필요가 있음.

제언 사항 이행 주체 검토 의견

(2024. 3. 6.)

1. 제언 사항 검토 의견

□ 평가 결과에서 도출된 제언 사항 중에서 EDCF가 이행 주체가 되는 제언에 대한 담당 부서의 검토 의견을 다음과 같이 수록한다. 경험평가부는 평가 결과의 효과적인 환류를 위해 제언 이행 상황을 모니터링한다.

제언 사항				
구분	제언사항	이행주체 (담당부서)	이행가능 여부	검토 의견 (추진 계획, 이행 불가 사유 등)
1	사업 기간 단축을 위한 사업 추진 절차 개선	경협총괄부	○	- 사업 기간 단축을 위해 구매 및 컨설턴트 고용 절차 등 사업 추진 절차를 정비할 계획임. - 대형 사업 지원을 위해 분할승인제도의 도입 여부를 검토할 예정임.
2	기술협력 활성화	경협총괄부	○ (기시행)	- 2023년부터 국가·사업에 따라 수원국에 Project Management Consultant(PMC) 파견을 개시함. - 2024년 중 사업 관리 강화를 위해 컨설턴트 지원을 확대할 수 있도록 제도를 정비함.
3	유·무상 ODA 연계 강화	서아시아부	○ (기시행)	- 범부처 EDCF 사업심의위원회, 개별 기관과의 협의를 통해 유·무상 연계를 강화하고자 노력 중임.
4	개발 자원 다양화	서아시아부	○ (기시행)	- EDCF-EDPF 공동 사업 발굴 등을 통해 여러 건의 복합금융 사업을 추진 중임. * 카르나폴리 철도·도로 교량 건설사업을 복합금융 방식으로 2023년 12월에 승인함.
5	온실가스 측정모델 추가 개발	경협평가부	○	- 하수처리, 폐기물 등 신규 분야에 대한 기후변화영향 대응체계 시범 적용을 통해 동 분야 온실가스 측정모델을 추가 마련할 예정임.

2. 평가보고서 검토 의견

□ 본 평가보고서 전반에 대한 사업 담당 부서의 검토 의견은 다음과 같다.

평가보고서 검토 의견

구분	평가보고서 내용	검토 의견*
1	-	검토 의견 없음

* 검토 의견이 없을 경우 '검토 의견 없음'으로 기재한다.

I. 평가 개요

1. 평가 목적

- 본 평가의 목적은 EDCF의 방글라데시 지원전략, EDCF가 방글라데시에 지원한 모든 사업, 지원 대상 후보 사업 등을 분석하고 종합적인 성과를 평가하는 것임.
- 본 평가를 통해 향후 EDCF의 방글라데시 사업 심사 시에 적용할 수 있는 교훈과 제언 사항을 도출하고자 하며 EDCF에서 방글라데시 지원전략의 방향성을 수립하는 데 기여하고자 함.
- EDCF의 방글라데시 지원 규모 및 대형 개발사업 지원의 확대 추세를 고려하여 EDCF에 제언 사항을 제공함.

2. 평가단 구성

- 본 평가 용역에 투입된 인력은 총 7인으로 연구책임자 1인 외 평가 전문가 1인, 분야 전문가 2인, 현지 연구원 1인, 연구 보조원 2인으로 구성됨. 참여 인력별 정보 및 업무 분장은 다음 [표 1]과 같음.

[표 1] 평가단 업무 분장

성명	소속	전문가 등급	담당 업무
이우성	(주)아이에스티아이 미래전략연구소	평가 책임자	- 평가 총괄
이창섭	(주)아이에스티아이 미래전략연구소	평가 전문가	- 평가 실무수행 - 평가 결과 분석
정창구	해외건설협회	분야 전문가 (개발금융)	- 개발금융 환경 및 민간협력사업(Public Private Partnership, PPP) 분석 - 평가 결과 분석 및 현지 조사 수행
최동진	(사)기후변화행동연구소	분야 전문가 (상하수도)	- 대표 사업 사례분석 - 평가 결과 분석 및 현지 조사 수행
Selim Raihan	University of Dhaka	현지 연구원	- 방글라데시 ODA 동향 분석 - 포트폴리오 제언 도출
이동은	(주)아이에스티아이 미래전략연구소	연구 보조원	- 문헌조사 - 평가 결과 분석 및 수행 보조
손규원	(주)아이에스티아이 미래전략연구소	연구 보조원	- 문헌조사 - 평가 수행 보조

3. 평가 절차 및 방법

가. 평가 절차

□ 본 평가는 [그림 1]과 같은 절차를 통해 실시함.



[그림 1] 평가 추진 절차

나. 평가 범위 및 조사 방법

□ 평가 범위

- **(방글라데시 개발협력 환경 및 지원 현황 분석)** 방글라데시 국제개발협력 환경 및 향후 변화 전망을 분석하고, 방글라데시에 대한 EDCF와 타 공여기관의 지원 현황을 비교 분석함으로써 지원사업 및 지원 대상 후보 사업의 적절성과 일관성, EDCF와 수원국 간의 파트너십 등을 평가함.
- **(방글라데시 지원사업 운영·관리 및 지원 효과 확인)** 사업 발굴부터 사후관리까지 사업 운영·관리의 전 과정을 대상으로 수원국과 EDCF(본부, 사무소)의 사업 관리 역량을 평가하였으며 상하수도 분야 대표 사업의 사례분석을 통해 방글라데시 상하수도 분야에의 지원 효과성과 방향성을 도출함.
- **(방글라데시 지원전략 수립 시 방향성 제시)** 방글라데시 개발전략, EDCF의 사업 관리 역량 및 비교우위 등을 토대로 향후 EDCF의 효과적인 방글라데시 지원을 위한 제언 사항을 도출함.

- **(교훈과 제언 사항 도출)** 본 평가를 통해 방글라데시의 대형 개발사업을 지원하는 데 필요한 EDCF의 준비 사항 등 실무적 시사점과 교훈을 도출함으로써 향후 EDCF의 유사 사업 심사와 관련 분야 정책 결정에 유용하게 활용할 수 있는 기초 자료를 제공함.

[표 2] 평가 범위

과업	주요 내용	범위
[TASK 1] 평가 대상 이해	<ul style="list-style-type: none"> - 방글라데시 지원사업 관련 자료, 수원국 및 타 공여기관의 자료 등을 바탕으로 문헌조사 실시 - EDCF 본부 및 사무소 담당자 등 이해관계자 면담 	<ul style="list-style-type: none"> - EDCF 심사보고서, 완공평가보고서 등 사업 관련 자료 검토 - 타 공여기관(JICA, ADB) 사업보고서 검토 - 유사 국별평가 성과관리 보고서
[TASK 2] 평가 계획 수립	<ul style="list-style-type: none"> - OECD DAC, 국제개발협력위원회 평가지침에 근거한 평가 계획 수립 - 국별평가 질문을 토대로 평가 매트릭스 수립 - 국별평가를 위한 성과모형 및 성과관리 프레임워크 검토 - 현지 조사 시 활용할 질의서(안) 개발 	<ul style="list-style-type: none"> - EDCF 평가 매뉴얼 - 평가 대상 사업의 기존 성과관리 프레임워크 - 사업 이해관계자 자료
[TASK 3] 국별평가 실시	<ul style="list-style-type: none"> - 평가 매트릭스를 토대로 평가 대상 사업의 성과에 대한 객관적·과학적 분석 실시 - 현지 조사 실시(인터뷰 및 설문 포함) - 대표 사업의 사례분석 	<ul style="list-style-type: none"> - [TASK 2]로 도출된 평가도구 활용 - 성과지표별 분석 자료 및 설문·인터뷰 결과 검토

□ 조사 방법

- **(조사 개요)** 본 평가는 문헌조사, 국내외 이해관계자 면담 조사, 현지 조사를 통한 현장 직접 관찰, 면담 및 설문조사를 진행함.
- **(문헌조사)** 본 평가는 OECD DAC의 국제개발협력 사업 평가 기준 중 적절성, 일관성, 효과성 등 일부 항목을 평가하기 위해 문헌조사를 수행하였으며 방글라데시 국가개발전략, 사업실시기관의 사업 공식 문서, 타 공여기관의 방글라데시 전략 문서 등을 확인함.
 - 문헌조사 결과보고서는 부록 2. 참고

[표 3] 문헌조사 검토 자료 목록

구분	자료	검토 내용
평가 관련	<ul style="list-style-type: none"> - 국제개발협력 평가 매뉴얼(2022년) - 선행 평가 및 유사 사업 관련 보고서 	<ul style="list-style-type: none"> - 국무조정실의 국제개발협력 사업 평가 체계 및 절차 - 유사 사업의 평가 방법론 및 제언
사업 공식 자료	<ul style="list-style-type: none"> - 심사보고서 - 완공평가보고서 - 사후평가보고서 - 방글라데시 EDCF 사업 현황(2023년 4월 말 기준) - 방글라데시 ODA 도입 절차 	<ul style="list-style-type: none"> - 사업 배경 및 목적 - 수원국 개발수요 - 사업 추진 계획 - 사업 기간 및 예산 - 계획된 산출물 및 성과
적절성 분석 자료	<ul style="list-style-type: none"> - 방글라데시 Perspective Plan - 방글라데시 제8차 5개년 개발계획 - 방글라데시 분야별 마스터플랜 - 우리나라의 방글라데시에 대한 CPS - EDCF 중기운용방향 2023~2025 - 우리나라의 한-인태 전략 	<ul style="list-style-type: none"> - 방글라데시 개발협력 수요 및 정책적 방향성 - 우리나라의 방글라데시 주요 지원 분야 및 현황
일관성 분석 자료	<ul style="list-style-type: none"> - 우리나라 타 부처의 방글라데시 지원 현황 - 타 공여국·기관의 방글라데시 지원 현황 	<ul style="list-style-type: none"> - 국제개발협력 사업을 수행하는 우리나라 부처의 방글라데시 지원 분야 및 사업 현황 - 주요 공여국과 국제기구의 방글라데시 지원 분야 및 사업 현황
효과성(영향력) 분석 자료	<ul style="list-style-type: none"> - 심사보고서 - 완공평가보고서 - 사후평가보고서 	<ul style="list-style-type: none"> - 계획된 산출물 및 성과
대표 사업 사례분석 자료	<ul style="list-style-type: none"> - 다카 상수도개발사업 심사보고서 - 다카 상수도개발사업 완공평가보고서 - 방글라데시 내 물 관련 마스터플랜 	<ul style="list-style-type: none"> - 사업 추진 현황 - 평가 시점 당시 산출물 달성도 - 평가 결과 및 제언 사항 - 방글라데시 정부의 수자원 분야 개발 방향성

- **(이해관계자 면담 조사)** 이해관계자 분석을 위해 국내외 사업 관련 이해관계자 대상 면담을 진행함.
 - **(EDCF 본부)** 방글라데시 사업에 대한 이해도를 높이고 EDCF 본부의 방글라데시 지원 방향성을 확인하고자 EDCF 방글라데시 사업 담당 팀장 등 EDCF 본부 관계자 면담을 실시함.
 - **(EDCF 다카 사무소)** EDCF 다카 사무소와의 미팅을 통해 방글라데시 사업실시기관과의 파트너십 정도와 사업 추진 과정에서의 개선 사항 등을 점검하고 전반적인 현지 프로세스 운영·관리를 점검함.
 - **(현지 사업실시기관)** 현지 사업실시기관과의 면담을 통해 사업 수행 관련 역량을 점검하고 분야별 개발협력 수요를 확인하며 EDCF와 협력하고자 하는 방향성을 도출함.

- (국내 컨설턴트) 대표 사업 사례분석 시, 사업 전반에 걸친 애로 사항을 확인하기 위해 국내 컨설턴트인 한국종합엔지니어링과 면담을 진행함.

- (현지 조사) EDCF의 대(對)방글라데시 지원전략 수립을 위해 현지에서 사업실시기관을 포함한 다양한 이해관계자를 대상으로 심층 면접을 진행하였으며 사업 현장을 방문해 평가와 지원전략 수립의 근거가 되는 정성적·정량적 정보를 수집함.

- (현지 조사 수행 기간) 1차 현지 조사는 2023년 7월 28일부터 8월 4일까지 진행하였으며, 2차 현지 조사는 10월 7일부터 10월 13일까지 진행함.

[표 4] 현지 조사 대상 및 수행 방법

대상	방법	인터뷰	2차 자료	현장 실사
공통	방글라데시 ERD	○	○	
	EDCF 다카 사무소	○	○	
	KOICA 다카 사무소	○	○	
	JICA 다카 사무소	○	○	
	ADB 다카 사무소	○	○	
	KIND 다카 사무소	○	○	
교통	BR	○	○	
	BRTC	○	○	
	BBA	○	○	
교육	BANBEIS	○	○	
보건	BSMMU	○	○	○
에너지	SREDA	○	○	
수자원·위생	DWASA	○	○	○
공공 행정	DLRS	○	○	
	DoS	○	○	
PPP	PPPA	○	○	
경제구역	BEZA	○	○	

- (현장 실사) 대표 사업 사례분석 대상인 다카 상수도개발사업의 효과성과 영향력이 국별평가 시점까지 지속되고 있는 근거를 확보하기 위해 완공 사업 지역인 취수시설 일부와 IRP 2개소를 방문함.



〈IRP 수질검사 현황 조사〉



〈BSMMU 병원 HIS 조사〉



〈JICA 미팅〉



〈BRTC 미팅〉



〈ERD 미팅〉



〈현지 연구진 미팅〉

[그림 2] 현지 조사 사진

- **(설문조사)** 설문조사는 EDCF 지원사업의 부처별 만족도와 사업 수요를 발굴하기 위해 진행하였으며 국별평가용과 대표 사업 사례분석용으로 나눠 진행함.
- **(국별평가용)** 국별평가용 설문조사는 EDCF 사업을 진행하고 있거나 완공한 사업실시기관을 대상으로 진행하였으나 방글라데시 내 정치적인 이슈와 방글라데시 부처별 참여율이 낮아 국별평가 설문조사 결과는 본 평가에 일반적인 결론에 활용하기에 제약이 있음. 이에 설문조사에 응답한 사업실시기관과 관련된 분야에 한정하여 분야별 평가와 결론 도출에 활용하였으며 설문조사로 확인하지 못한 사항은 부처별 심층 면담을 통해 평가 내용을 도출함.
- **(대표 사업 사례분석용)** 대표 사업 사례분석용 설문조사는 다카 상수도개발사업의 사업실시기관인 다카 상수도청을 대상으로 진행하였으며 사업 기획과 실제 IRP에서 사업을 운영하고 있는 주체를 구분하여 설문조사를 진행함.

[표 5] 설문조사 방법

구분	조사 내용	조사 대상 기관	응답 기관
국별평가	<ul style="list-style-type: none"> - (공통) 개발협력 수요, EDCF 제언 사항 - (완공 사업) 적절성, 효율성, 효과성, 지속가능성, 일관성, 범분야 - (진행 사업) 적절성, 일관성 	<ul style="list-style-type: none"> - (공통) ERD - (완공 사업) BR, BIWTA, BRTC, BANBEIS, BSMMU - (진행 사업) DLRS, DoS, CWASA 	- DLRS
대표 사업 사례분석 (사업 기획)	<ul style="list-style-type: none"> - 사업의 적절성, 효율성, 효과성, 지속가능성, 일관성, 범분야 - 사업 추진 과정에서의 애로 사항 - EDCF와의 향후 협력 방향성 	- DWASA	- DWASA 프로젝트 매니저
대표 사업 사례분석 (IRP 운영)	<ul style="list-style-type: none"> - 사업의 적절성, 효율성, 효과성, 지속가능성, 일관성, 범분야 - 다카 상수도개발사업 2차 추진 시 지속가능성 증진을 위한 개선 사항 - 다카 상수도개발사업의 효과 	- DWASA 내 IRP 프로젝트팀	- DWASA 내 IRP 프로젝트 매니저

다. 평가 대상 사업

□ 본 평가는 EDCF가 방글라데시에 지원한 모든 사업 중 평가의 용이성을 위해 최소 FS를 마쳐 사업 개요를 확인할 수 있는 사업을 대상으로 진행함.

- EDCF가 방글라데시에 지원하여 완공된 사업은 총 15건이며 현재 진행 중이거나 FS 단계에 있는 사업은 총 23건임.
- 타당성조사가 진행되지 않았더라도 분야별 적절성과 사업 확장 방향성을 도출하기 위해 2023년 FS 및 승인 추진 사업을 평가 대상 사업에 포함함.
- 일회성 사업인 「코로나19 대응을 위한 프로그램 차관」과 「방글라데시 지속가능 경제회복 프로그램 차관」은 평가 대상 사업에서 제외함.

[표 6] EDCF의 방글라데시 지원사업 중 완공 사업 현황(2023년 4월 말 기준)

분야	사업명	승인 연도	승인액 (백만 달러)	사업실시기관	추진 단계
교통	철도기관차 구매사업	1993	33.1	철도청	완공
	철도현대화사업	2002	28.0	철도청	완공
	재난구조선 구매사업	2006	26.0	내륙수운청	완공
	철도기관차 구매사업(3차)	2007	28.0	철도청	완공
	CNG 버스 구매사업	2009	30.0	도로교통공사	완공
	재난구조선 구매사업(보충)	2011	6.5	내륙수운청	완공
	철도신호시스템 현대화사업	2011	22.0	철도청	완공
교육	ICT 교육훈련센터 건립사업	2009	39.0	교육정보통계국	완공
수자원 위생	다카 상수도개발사업	2011	45.0	다카상하수도청	완공
에너지	제2차 송배전사업	1993	14.0	전력망공사	완공
	제2차 지방배전망 확충사업	2000	20.0	전력망공사	완공
	비비아나-칼리아코 송전망 개발사업	2010	92.5	전력망공사	완공
통신	통신망 현대화사업	2001	30.0	통신공사	완공
	인터넷정보망 확충사업	2005	25.0	통신공사	완공
	국가정보통신망 개발사업	2008	30.6	전산원	완공

출처: EDCF 아시아5팀

[표 7] EDCF의 방글라데시 지원사업 중 진행 사업 현황(2023년 4월 말 기준)

분야	사업명	승인 연도	승인액 (백만 달러)	사업실시기관	추진 단계
교통	철도차량(기관차) 구매사업	2015	101	철도청	자금 지출
	철도차량(객차) 구매사업	2015	91	철도청	자금 지출
	철도신호시스템 현대화사업(2차)	2018	61	철도청	차관계약 체결
	친환경 CNG버스 구매사업	2022	77.4	도로교통공사	차관계약 체결
	카르나폴리교량 건설사업	2022	790	철도청	FS 완료
	다카 메트로 4호선 건설사업	-	1,500	다카메트로공사	FS TOR 작성 중
	객차 260량 공급 사업	-	203	철도청	FS 발주 추진
	메그나-도나고다 대교 구축사업	-	400	교량청	FS 발주 추진
	다카 메트로 5호선 건설사업	-	1,000	다카메트로공사	보완 FS 접수 예정
	수상운항인프라 현대화 사업	-	230	내륙수운청	FS 계약 추진
교육	ICT 교육훈련센터 건립사업(2차)	2016	76	교육정보통계국	자금 지출
	해양아카데미 교육시설 개선사업	2018	41.6	해양아카데미	차관계약 체결 준비
	농업대 농업기술혁신연구센터 신축	-	65	농업대학	ADB FS 심사 준비
보건	BSM 의대 종합전문센터병원 건립	2014	130.9	BSM의대	자금 지출
	베타바반 종합전문센터병원 건립	2022	246.4	BSM의대	차관계약 체결 준비
수자원 위생	반달주리 상수도개발사업	2014	97	차토그램 상하수도청	자금 지출
	반달주리 상수도개발사업(보충)	2021	47	차토그램 상하수도청	자금 지출
	DWASA 국제교육연구센터 건립	2022	47.6	다카상하수도청	차관계약 체결 준비
	파테아바드 친환경 위생 인프라 개선사업	-	200	차토그램 상하수도청	사업 심사 준비
	우타라 친환경 위생 인프라 개선사업	-	200	다카상하수도청	사업 심사 준비
에너지	마두나갓-마헤시칼리 송전망사업	-	340	송전망공사	사업 심사 준비
공공 행정	해상안전운항시스템 구축사업	2012	37.5	해운청	자금 지출
	디지털 토지관리시스템 구축사업	2014	35.8	토지조사국	본 구매 입찰 평가

출처: EDCF 아시아5팀

라. 평가 기준

□ 평가 정의 및 목적

- 일반적으로 평가란, 진행 중이거나 완료된 프로젝트나 프로그램 및 정책의 설계·실행·결과를 체계적이고 객관적으로 분석하여 성과를 측정하고 그 가치를 확인하는 것을 의미하며 평가를 시행하는 목적은 책무성 확립과 교훈 도출에 있음.
- 국별평가는 일반적인 프로젝트 평가와 달리 방글라데시에 대한 국제개발협력 정책 및 사업 전반을 평가하는 것을 의미하며 EDCF의 지원사업이 우리나라의 CPS, 수원국의 개발정책에 부합하는 정도와 지원사업이 방글라데시 개발에 미치는 영향 등을 주로 측정함.
- 국별평가는 평가 결과를 기반으로 EDCF의 차기 지원전략 수립과 방글라데시 정책협약에 반영하는 것을 주요 목적으로 함.

□ 평가 원칙과 기준

- 본 평가는 국무조정실 개발협력위원회의 「국제개발협력 평가윤리지침」이 제시하는 윤리 기준과 행동 준칙을 준수하며 OECD DAC 평가 원칙과 6대 기준을 준용함.

[표 8] OECD DAC가 제시한 개발사업 평가 원칙

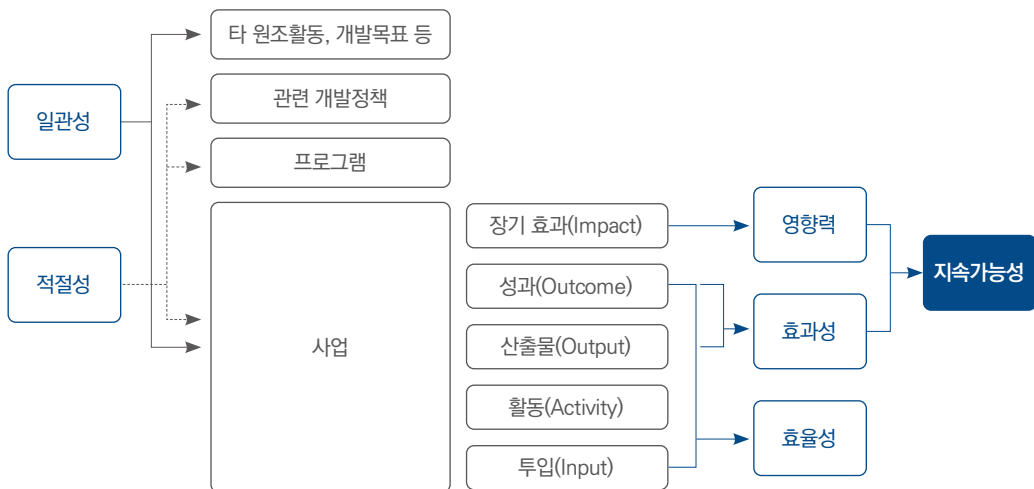
항목	주요 내용
공정성 (Impartiality)	- 평가는 사실 확인, 분석, 결론 도출 등 평가 과정에서 편향된 의견이 반영되는 것을 방지하고 공정하게 실시되어야 함.
독립성 (Independence)	- 평가는 정책 결정과 사업 시행 과정으로부터 독립되게 수행되어야 하며, 평가의 결과에 평가자의 이해관계가 영향을 미치지 않아야 함.
신뢰성 (Credibility)	- 평가는 전문성과 독립성을 갖춘 평가자가 투명한 절차를 거쳐 수행해야 함.
유용성 (Usefulness)	- 평가 결과는 다양한 이해관계자의 관심과 필요성을 충분히 반영하여 국제개발협력 정책 결정 과정에 활용될 수 있도록 적기에 적합한 방식으로 제시되어야 함.
파트너십 (Partnership)	- 평가 수행 기관은 협력 대상국과 다른 공여국·기관, 시민사회 등 개발협력 파트너의 평가 참여를 장려하며 공동 평가의 가능성과 적정성을 확인해야 함.

출처: OECD 홈페이지, https://www.oecd.org/dac/evaluation/daccriteriaforevaluating_developmentassistance.htm
(접속일: 2023. 5. 15.)

- OECD DAC의 6대 평가 기준은 국제개발협력 사업 평가의 기준이며 각 사업을 다방면적으로 평가할 수 있도록 함.

[표 9] OECD DAC 6대 평가 기준

평가 기준	평가 내용
적절성 (Relevance)	- 사업 활동이 수원국의 필요·정책적 우선순위와 공여국의 정책에 부합되는 정도를 평가 - 사업 목적과 사업 설계의 적절성·타당성을 평가
효율성 (Efficiency)	- 경제적 측면에서 투입된 자원 대비 성과의 효율적 달성 여부 평가
효과성 (Effectiveness)	- 사업 활동의 목적과 목표 달성 정도 평가
영향력 (Impact)	- 중대한 긍정/부정적 영향, 의도하거나 의도하지 않은 수준의 효과를 생성했거나 생성할 것으로 예상되는 정도를 평가
지속가능성 (Sustainability)	- 공여국의 지원과 사업 완료 후 원조의 효과가 장기 유지될 수 있는지를 환경적·재정적 측면에서 평가 - 원조의 효과가 지원 종결 후에 어느 정도 지속될 수 있는지, 사업의 지속가능성에 영향을 미치는 주요인이 무엇인지를 평가
일관성 (Coherence)	- 기관 내 기타 사업, 국내 타 기관 사업, 국내 ODA 외의 정책과 연계 여부(내적일관성)를 평가 - 글로벌 개발 목표를 위한 타 공여국·공여기관과의 연계 및 시너지효과(외적일관성)를 평가



[그림 3] 국제개발협력 사업 구성 요소별 관련 OECD DAC 평가 기준

출처: EDCF(2020). 평가 매뉴얼

- **(국별평가 기준)** 국별평가는 EDCF의 방글라데시 지원 규모, 분야별 전략 등 종합적인 지원 방향성을 도출하는 것을 목적으로 함. 따라서 국별평가 취지에 맞춰 OECD DAC 6대 기준 중 적절성·일관성·효과성(영향력)을 중점적으로 평가하였으며 분야별 지원전략 수립을 위해 '인적·제도적 지속가능성'은 '파트너십'으로 평가 기준 명칭을 변경하여 평가함.
 - 국별평가는 개별 프로그램 혹은 정책의 설계·실행 결과를 객관적으로 분석하여 개별 사업의 성과를 측정하고 가치를 확인하는 개별 사업 평가와 목적 측면에서 차이가 있음.
 - 따라서 국별평가의 취지인 EDCF 포지셔닝과 분야별 지원전략 도출을 위해서는 OECD DAC 6대 기준을 모두 준용하기보다 전략 수립에 필요한 항목을 중점적으로 평가할 필요가 있음.
- 다만 대표 사업 사례분석은 '다카 상수도개발사업'이라는 개별사업을 기반으로 수자원 분야의 방향성을 도출하는 것이기 때문에 OECD DAC 6대 평가 기준을 모두 준용하여 평가함.

[표 10] 국별평가 기준

구분	평가 기준	평가 목적
국별평가	적절성	- EDCF 지원사업의 방글라데시 국가개발전략, 우리나라 지원전략, 개발수요 등과의 부합 여부를 확인함으로써 EDCF 지원사업의 타당성 도출
	일관성	- 국내외 공여기관과의 사업 시너지효과 창출 정도와 중복성 등을 확인함으로써 EDCF의 대(對)방글라데시 포지셔닝 도출 - 우리나라의 외교적 중요도를 추가하여 EDCF 지원사업의 양국 관계 강화 공헌 정도, 민간 교류 촉진 여부 등을 평가
	효과성 (영향력)	- EDCF 지원사업이 직간접적으로 초래한 변화를 확인함으로써 EDCF 지원사업의 타당성 및 방향성 도출
	파트너십	- EDCF와 수원국의 역량과 전략적 협력체계의 구축 여부를 확인함으로써 사업의 긍정적 영향력 지속가능성 여부를 도출 - EDCF와 수원국의 역량은 사업 기획, 운영, 모니터링 등 전 과정 측면에서 평가
대표 사업 사례분석	OECD DAC 6대 기준	- OECD DAC 6대 기준을 기반으로 대표 사업(상수도 분야)을 분석함으로써 방글라데시 사업 추진 과정 내의 개선 사항 및 상수도 분야 지원 방향성 등을 상세히 도출

□ 평가 등급

- (등급 부여) 평가 기준에 따라 분석한 평가 결과는 국제개발협력위원회의 사업 평가등급제를 활용하여 평가 기준별 점수를 책정하고 합산 점수에 따라 등급을 부여함.

[표 11] 국제개발협력위원회 평가 매뉴얼(2022)의 평가 기준별 점수 체계

기준	항목	구분	평가값				
적절성	- 정책적 타당성 및 개발수요 적합성	매우 적절	4	4	3	2	1
	- 설계의 적절성	적절	3				
		일부 적절	2	4	3	2	1
	- 환경 변화 대응, 위험관리의 적절성	미흡	1	4	3	2	1
효율성	- 사업 비용의 효율성	계획된 비용의 범위 내 완료	4				
		계획된 비용의 101~120%	3				
		계획된 비용의 121~150%	2	4	3	2	1
		계획된 비용의 150% 초과	1				
	- 사업 기간의 효율성	계획된 기간 내 완료	4				
		계획된 기간의 101~120%	3				
		계획된 기간의 121~150%	2	4	3	2	1
		계획된 기간의 150% 초과	1				
효과성 및 영향력	- 투입 대비 성과 목표 달성 정도	매우 효율적	4				
		효율적	3				
		일부 효율적	2	4	3	2	1
		미흡	1				
	- 계획한 산출물, 성과 목표 달성 정도	당초 계획의 90% 이상 달성	4				
		70% 이상 90% 미만 달성	3				
		50% 이상 70% 미만 달성	2	4	3	2	1
		50% 미만	1				
	- 사업성과의 취약계층 포용성 및 형평성 정도	매우 포용적	4				
		포용적	3				
		일부 불평등	2	4	3	2	1
		불평등	1				
지속가능성	- 재정적·제도적 역량 여부	매우 지속 가능	4	4	3	2	1
		지속 가능	3				
		일부 지속 가능	2	4	3	2	1
		미흡	1				
	- 계획 대비 실제 지속가능성	매우 지속 가능	4	4	3	2	1
		지속 가능	3				
		일부 지속 가능	2	4	3	2	1
		미흡	1				
일관성	- 내적 일관성	매우 일관적	4	4	3	2	1
		일관적	3				
		일부 미흡	2				
		미흡	1	4	3	2	1
	- 외적 일관성	매우 일관적	4	4	3	2	1
		일관적	3				
		일부 미흡	2				
		미흡	1	4	3	2	1

- **(평가 기준 조정)** 국제개발협력위원회 평가 매뉴얼 내 평가등급제의 주 적용 대상은 ODA 개별 프로젝트 사업 중 사후평가 대상 사업이므로 완공뿐만 아니라 진행 혹은 후보 사업을 대상으로 하는 본 국별평가에서는 일부 평가 기준을 조정*하여 활용함.

* 국무조정실 국제개발협력 평가 매뉴얼(2022) 발췌: “평가등급제는 주로 사후평가에 적합하지만 중간평가 및 종료평가에서도 기준을 조정하여 선택적으로 활용가능하다.”

- **(국별평가)** 국별평가의 평가 기준인 적절성, 일관성, 효과성(영향력), 파트너십 정도는 정성 평가를 하며 종합평가 등급 산정에서는 제외함.
- **(대표 사업 사례분석)** 효율성에 대해서는 평가 기준별 점수체계에 기반하여 정량 평가를 진행하나 그 외에 적절성, 효과성(영향력), 지속가능성, 일관성, 범분야 이슈 등에 대해서는 정성적 판단으로 평가 등급을 부여하되 그 사유를 명확히 기술함으로써 등급 및 점수에 대한 근거를 제시함.
- **(총점 산출)** EDCF 평가 매뉴얼(2020)에 기반하여 대표 사업 사례분석의 등급 부여 시, 평가 기준·항목별 점수를 측정한 후 각 항목의 점수를 더하고 항목 수로 나누어 평균 점수를 구함. 이후 평균 점수를 합산하여 총점(4점 만점)을 산출함.

[표 12] 종합평가 등급

평가 등급	점수	정의
매우 성공적	3.7 이상	- 당초 계획했던 성과를 초과해서 달성했거나 초과 달성된 성과가 미래에도 지속적으로 유지관리가 될 수 있을 것으로 판단되는 상태
성공적	2.6 이상 3.7 미만	- 일부 성과 미달, 미미한 부정적 효과에도 불구하고 전체적인 사업의 단기/중기/장기 성과가 달성되었거나 달성될 것으로 예상되고 사업의 당초 추진 사유가 적절하게 유지되며 실행·운영 과정이 효율적으로 진행되고 있는 상태
일부 성공적	1.8 이상 2.6 미만	- 당초 계획했던 성과가 일부 달성되지 못했거나 달성되지 못할 것으로 예상되고 달성된 성과의 지속가능성에도 일부 문제가 발생할 소지가 있지만 전체적으로 당초 계획했던 성과의 50% 이상은 달성되었거나 달성될 것으로 예상되는 상태
미흡	1.8 미만	- 전체적으로 사업이 기술적 또는 사회·경제적으로 실패한 것으로 판단되는 상태로서 당초 계획했던 성과의 기초적인 부분만 충족되고 대부분이 달성되지 못했거나 달성되지 못할 것으로 예상되는 상태

출처: EDCF 평가 매뉴얼(2020)

마. 평가 매트릭스

□ 평가 매트릭스는 국별평가용과 대표 사업 사례분석용을 구분하여 활용함.

[표 13] 국별평가용 평가 매트릭스

평가 기준	평가 항목	세부 평가 항목	조사 방법
적절성	수원국 개발수요 및 우리나라 지원전략 적합성	- 수원국 개발수요 및 개발전략 적합성 - 우리나라 지원전략(한·인태 전략, CPS, EDCF 중기운용방향 등)과의 부합성	문헌 조사 면담 조사 설문 조사
	사업 설계 및 구성의 적절성	- 사업 절차의 적절성 - 사업실시기관별 우선순위 반영 여부 - 설계 사업의 실현 가능성	
	환경 변화 대응, 위험관리의 적절성	- 지원 환경의 사전 분석 여부 - 환경 변화 및 위험 대응 여부	
일관성	내적 일관성	- 우리나라의 대(對)방글라데시 ODA와의 연계성 - 민간 부문 투자(개발금융)와의 연계성	문헌 조사 면담 조사 설문 조사
	외적 일관성	- 방글라데시 인프라 ODA 사업과의 일관성 - 타 공여국·공여기관 ODA와의 연계성	
효과성 (영향력)	사회·경제·제도에 대한 영향력	- 방글라데시의 사회·경제·제도에 대한 영향력 - 우리나라의 사회·경제·제도에 대한 영향력 - 기후변화 적응 및 완화에 대한 영향력	문헌 조사 면담 조사 설문 조사
	대표 사업 사례분석	- 대표 사업 사례분석 기반의 수자원 분야 지원 효과성	
파트너십	수원국의 파트너십	- 사업실시기관의 차관사업 이해도 - 사업실시기관과 EDCF의 협력체계 구축 여부 - 사업 발굴 및 지원 대상 사업 선정에 위한 체계 수립 여부 - 사업실시기관의 사업에 대한 주인의식 및 지속가능성 전략 유무 - 사업 운영 및 관리 체계 수립 여부 - 향후 신규 사업 발굴의 의지 및 방향성 수립 여부	문헌 조사 면담 조사 설문 조사
	EDCF 파트너십	- 사업 발굴 및 지원 대상 사업 선정에 위한 체계 수립 여부 - 사업 관리와 모니터링 여부 - EDCF의 타 공여국·공여기관 등과의 협력체계 구축 여부 - 본부·사무소 간의 협력체계 구축 여부	

[표 14] 대표 사업 사례분석용 평가 매트릭스

평가 기준	평가 항목	세부 평가 항목	조사 방법
적절성	정책의 타당성, 개발수요의 부합성	- 방글라데시 개발 정책, 개발 환경 및 개발 수요 간 부합성 - EDCF 중기운용방향과 국별 중점 분야 전략의 부합성 - 우리나라 ODA 전략과 CPS의 부합성	문헌 조사 설문 조사
	사업 설계 및 구성의 적절성	- 사업 대상 지역 내 정치·사회·환경적 맥락 반영 여부 - 사업 요소 설계 적절성 - 우리나라와 EDCF의 비교우위	
	환경 변화 대응, 위험관리의 적절성	- 환경 변화 대응 여부 - 사전적 위험분석, 대응 방안 관리 여부	문헌 조사 면담 조사
효율성	사업 비용의 효율성	- 사업비 변경 건수 및 계획 대비 변경도(%) - 사업비 변경 발생 주요 원인 - 변경 발생 시 의사결정을 통한 처리 여부	문헌 조사 면담 조사 설문 조사
	사업 기간의 효율성	- 사업 기간 변경 건수, 계획 대비 변경도(%) - 사업 기간 변경 발생 주요 원인 - 환경 변화 및 사업 지연 시 문제해결을 위한 대응 조치 여부	
효과성	계획한 산출물 달성도	- 취수시설 구축 - 정수시설 구축 - 상수관망 건설 - 교육훈련 여부 - 컨설팅 서비스 여부	문헌 조사 면담 조사 설문 조사
	계획한 성과 달성도	- 연간 유수 수량 - 연간 정수 생산량 - 정수 품질	
	사업 성과의 취약계층 포용성	- 사업 성과 혜택의 취약계층 배분 여부	
영향력	사회·경제·제도에 대한 영향력	- 사회·경제·제도 측면에서의 긍정/부정적 영향력 - 대표 사례의 기후변화 완화와 적응 기여도	문헌 조사 면담 조사 설문 조사
지속 가능성	재정적·제도적 역량 여부	- 유지·관리를 위한 재정적 능력 보유 여부 - 사업성과 지속가능성을 위한 제도, 규정, 가이드라인 여부 - 수행 기관의 재정 건실성	문헌 조사 면담 조사 설문 조사
	인적 역량과 유지관리 체계 여부	- 유지·관리에 소요되는 조직과 인력의 충분 여부 - 후속 사업 수행 의지	
	계획 대비 실제 지속가능성	- 사업 종료 후 성과 확산 여부 - 운영, 유지관리를 위한 기술 역량 보유 여부	
일관성	내적 일관성	- 타 사업 간 시너지효과와 상호연계성 - 민간 교류 촉진 정도	문헌 조사 면담 조사
	외적 일관성	- 타 공여국·공여기관 사업과의 중복, 연계, 시너지효과 여부 - 국제사회 및 방글라데시의 상수도개발 방향성과의 부합 여부	
범분야 이슈		- 환경적 영향력	면담 조사

4. 평가 일정

□ 본 평가는 2023년 6월부터 2024년 4월까지 약 10개월 동안 수행되었으며 평가 세부 일정은 아래와 같음.

[표 15] 평가 일정

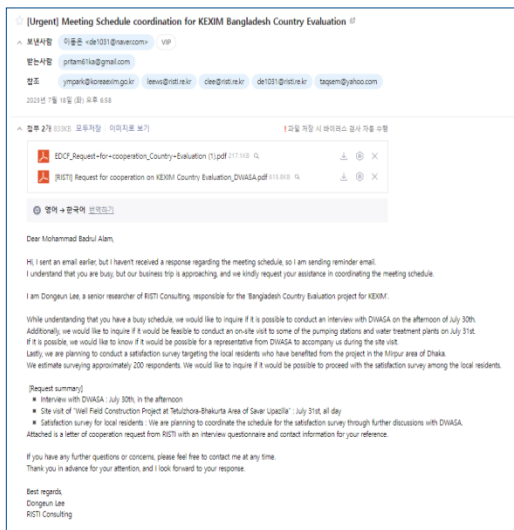
구분	2023년						2024년					
	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월	1월	2월	3월	4월	
용역수행계획서 제출												
착수 보고회												
문헌조사 및 결과보고서 작성												
평가 계획 수립 (평가 매트릭스 확정)												
평가 실행	1차 현지 조사											
	2차 현지 조사											
	국내 사업 관계자 면담 조사											
	설문조사											
평가 결과 분석 및 제언 도출												
중간보고회												
최종보고회												
국별평가 도출(수정·보완)												

5. 평가의 한계

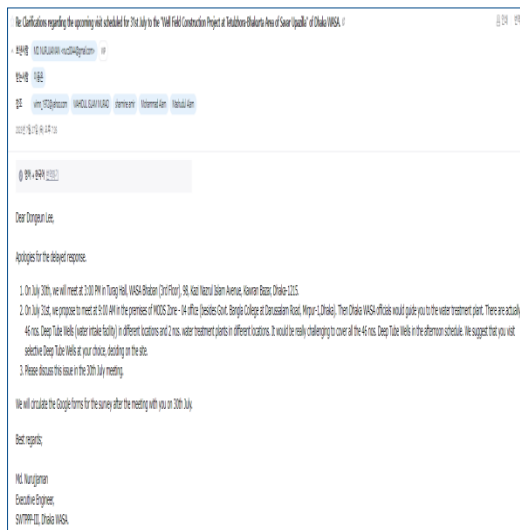
□ 사업실시기관 내 사업 담당자의 변경으로 인한 EDCF 사업 평가 제약

- 사업실시기관의 EDCF 사업에 대한 이해도와 파트너십을 평가하기 위해 각 기관장과 실무 담당자 인터뷰 결과, 사업실시기관별 사업의 최종 결정권자인 기관장이 신규로 투입된 경우가 있어 EDCF 사업에 대한 이해도가 다소 부족하였으며 이로 인해 과거 사업에 대한 평가와 개선 사항 도출에 제약이 발생함.
 - 방글라데시 정부는 부처별 순환구조를 지향하고 있으며 최소 3년에 1회씩은 부처·부서별 이동이 진행되고 있음.
 - 공공차관 도입 및 관리 주무관청인 방글라데시 ERD에서 차관 실무자는 변경되지 않았으나 차관 결정권자인 차관(Additional Secretary)이 2023년 8월에 부임하여 EDCF 사업의 인수인계가 진행되고 있음을 확인함.
 - 따라서 EDCF와 향후 어떤 사업을 진행하고자 하는지 방향성 측면에서는 의견을 확인할 수 있었으나 EDCF 사업 평가에는 제약이 발생함.
- 또한 평가 대상 사업 중 일부는 1990년대 말에 승인되어 2010년도에 완공되었으며, 후속 사업을 진행하지 않아 EDCF 사무소와 정기적 소통 채널이 부재하거나 사업실시기관 내 조직 구조 혹은 사업 담당자 변경 시에 평가 관련 담당자와의 인터뷰 일정 조율에 어려움을 겪음.
 - 에너지, 통신 분야는 가장 최신 사업이 2010년 승인된 사업으로서 EDCF 사업 평가를 진행하기에는 사업을 완공한 지 오래된 경우가 많아 사업 담당자의 변화가 가장 컸으며 일정 조율에 어려움을 겪음.
 - 가장 큰 예시는 에너지 분야로서 상업성 이슈와 방글라데시 정부 내 신규 사업 수요 부재 등 여러 요인으로 인해 EDCF는 에너지 분야 주요 사업실시기관인 PGCB와 정기적 소통을 진행하지 않고 있었으며 사업실시기관의 조직 구조 변화*와 사업 담당자의 부재로 인해 평가 관련 담당자와 인터뷰를 진행할 수 없었음.
 - * 제2차 송배전사업 추진 당시(1993년) BPDB가 사업실시기관이었으나 2000년 방글라데시 정부 구조 개편과 함께 전력망공사가 설립되어 송전망을 담당하게 됨.
 - 통신 분야는 통신공사로 기관이 독립한 후에 EDCF와 사업을 추진하지 않아 EDCF에 대한 사업 이해도가 낮아 인터뷰를 진행하지 못함.

- 대표 사업 사례분석과 관련하여 수혜자 만족도 조사를 진행하고자 하였으나 방글라데시 내 정치적 불안정성으로 인한 조사 제약과 상수도개발사업의 특성상 수혜자 특징이 어려워 수혜자 만족도를 조사하지 못함.
 - 대표 사업 사례분석 대상인 다카 상수도개발사업의 완공 이후의 효과성, 지속가능성, 영향력 측면에서 수혜자 관점에서의 평가를 위해 만족도 조사를 계획하였으며 방글라데시 ERD와 사업실시기관인 DWASA에 수혜자 만족도 조사를 위한 협조를 요청함.(2023. 7. 18.)
 - 방글라데시 ERD로부터 회신을 받지 못했으며 DWASA는 1차 현지 조사 면담 시에 해당 내용을 논의하자고 이메일 회신(2023. 7. 27.)을 하여 1차 현지 조사 면담 시 수혜자 만족도 조사의 가능 여부에 대해 논의함.
 - 면담 결과, DWASA는 다카시 내 상수 관망 네트워크 특성상 한 정수시설을 통해 지역주민에게 상수가 공급되는 것이 아니기 때문에 수혜자를 특정할 수 없다고 답변하였으며, 그 대신 DWASA로부터 상수를 공급받는 지역주민의 의견을 취합하는 DWASA 지역사무소와의 인터뷰로 대체할 것을 제안함.
 - 수혜자 만족도 조사를 통해 정확한 평가를 진행하는 데 제약이 발생하였으나 DWASA 지역사무소와의 인터뷰를 통해 지역주민의 의견 청취 과정과 결과를 전달받을 수 있었음.
 - 또한 평가 시점 기준으로 방글라데시는 총선을 앞두고 있어서 정치적으로 불안정한 상황이었으며 가구별 방문 관련 부처 승인이 나지 않아서 수혜자 만족도 조사를 직접 할 수 없었음.



[그림 4] 다카 상하수도청에 수혜자 조사를 요청한 이메일



[그림 5] 다카 상하수도청의 이메일 회신

□ 설문조사의 정량 평가 제약

- EDCF의 방글라데시 지원사업의 분야별 평가 점수를 도출하고자 방글라데시 사업실시기관 대상 설문조사를 1, 2차로 나눠 진행함.
- 그러나 방글라데시 내 정치적 불안정성으로 국별평가를 위한 사업실시기관 대상 설문조사 참여율이 매우 낮았으며 대표 사업 사례분석과 관련된 설문조사는 사업 참여자의 표본 크기가 2인으로 되어 있어 해당 결과의 내용을 정량 조사 결과로 의미를 부여하는 데 한계가 있음.
 - 방글라데시는 평가 시점 기준으로 2024년 1월에 총선을 앞두고 있어 여당과 야당 간의 총선 관련 갈등으로 인해 야당의 총선 보이콧 선언 및 시위 등으로 인해 정치적으로 매우 불안정한 상황이었음.¹⁾
 - 방글라데시의 정치적 불안정성 속 각 사업실시기관 대상 구글 설문조사를 통해 EDCF 지원사업에 대한 정량적 평가를 도출하고자 하였으나 사업실시기관의 비적극적인 참여로 인해 설문조사 결과를 도출할 수 없었음.
 - 이에 방글라데시 ERD를 대상으로 사업실시기관별 설문조사 협조 요청을 하였으나(2023. 8.) 협조 요청에 대한 무응답과 비적극적인 태도로 인해 사업실시기관의 적극적 참여를 이끌어내지 못함.
 - 또한 대표 사업 사례분석 대상인 다카 상하수도청의 다카 상수도개발사업과 관련된 모든 이해관계자를 대상으로 설문조사를 실시하고자 하였으나 다카 상하수도청에서 사업기획담당자, IRP 담당자로 각 1인씩만을 선별하여 설문조사 응답을 진행하게 하여 표본 크기가 너무 작은 한계가 발생함.
- 이에 설문조사 결과를 정량 평가를 하지 않고 설문조사 응답 결과와 각 사업실시기관과의 인터뷰를 결합하여 정성적으로 분야별 평가를 진행함.

1) EMERICs(2023). '방글라데시, 선거 두고 서방 국가들과 대립'. <https://www.kiep.go.kr/aif/issueDetail.es?brdctNo=351920&mid=a30200000000&systemcode=02> (접속일: 2023. 11. 22.)

II. 국별평가

1. 적절성

가. 종합평가 결과

□ EDCF의 방글라데시 지원사업 적절성은 △수원국 개발수요 및 우리나라 지원전략과의 적합성 △사업 설계 및 구성의 적절성 △환경 변화 대응, 위험관리의 적절성 등으로 구분하여 정성 평가를 함.

- **(수원국 개발수요 및 우리나라 지원전략 적합성)** 적절성에서 가장 중요한 항목으로 방글라데시의 개발 우선순위, 수요 및 정책과 일치하였는지, 우리나라의 지원 환경 및 전략에 부합하였는지 등을 평가함.
- **(사업 설계 및 구성의 적절성)** 검토한 개발 우선순위와 수요가 계획 단계부터 적절히 반영되고 있는지, 방글라데시 사업 절차에 부합되게 진행하고 현실적으로 실현이 가능하도록 설계되었는지 등을 평가함.
- **(환경 변화 대응, 위험관리의 적절성)** 방글라데시 환경의 변화와 위험을 사전에 파악하여 관리하고 대응하였는지도 평가함.

□ EDCF의 지원사업은 방글라데시의 개발전략과 분야별 전략, 우리나라의 전략적 우선순위 및 중점 협력 분야와 일치함. 또한 방글라데시 ODA 사업 절차에 맞춰 실현이 가능하도록 설계되었으며, 사업실시기관과의 협의를 통해 사업 수행 중에 발생한 위험과 환경 변화에 맞춰 활동을 조정하는 등 유동 대응을 하고 있어 적절하다고 평가함.

[표 16] 적절성 평가 요약

구분	내용
수원국 개발수요 및 우리나라 지원전략 적합성	<ul style="list-style-type: none"> - 방글라데시는 경제발전을 위해 인프라 투자를 진행하고 있으며, EDCF는 방글라데시의 개발전략과 분야별 전략에 맞춰 사업을 추진하고 있음. - 우리나라는 방글라데시를 중점 협력 국가로 선정하고 교통, 교육, 공공 행정, 물관리 및 위생 등을 중점 분야로 지원하고 있으며 EDCF는 해당 사업을 추진하고 있음.
사업 설계 및 구성적 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - EDCF는 사업실시기관의 분야별 수요와 우선순위를 반영하여 사업을 계획하고 ODA 차관 도입 절차에 맞춰 사업을 승인받음. - 또한 타당성조사 등을 통해 현지 상황을 점검하여 사업을 설계함으로써 사업의 실현 가능성을 높임.
환경 변화 대응, 위험관리의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 사업 과정에서 발생할 수 있는 환경적 영향을 줄이고자 환경영향분석을 실시하며 이를 통해 부정적 외부효과를 방지함. - 사업 변경 시 사업실시기관과 협의를 통해 유동적으로 대응하나 사전적 위험관리 차원에서 ERD, 사업실시기관 등과 위험관리 대책을 공통으로 수립할 필요가 있음.

나. 수원국 개발수요 및 우리나라 지원전략 적합성

1) 수원국 개발수요 및 개발전략 적합성

□ 수원국 개발수요 및 개발전략 적합성은 △방글라데시 경제발전 △방글라데시 경제·환경 취약 지수 △방글라데시 개발전략 △방글라데시 분야별 개발수요를 기준으로 정성적으로 평가하였으며 EDCF의 지원사업은 수원국의 개발수요와 개발전략에 부합함.

[표 17] 수원국 개발수요 및 개발전략 적합성

구분	내용
방글라데시 경제발전	<ul style="list-style-type: none"> - 빠른 경제성장을 위해 인프라에 적극적으로 투자하고 있음. - 전력, 교통 등 경제 부문과 수자원·교육·보건 등 사회 부문 인프라에 투자를 계획(약 1,600억 달러)함.
방글라데시 경제·환경 취약성	<ul style="list-style-type: none"> - 방글라데시의 경제·환경 취약 지수 분석 결과, 방글라데시는 자연재해 취약성이 커서 환경 취약지수가 높음. - 방글라데시는 ‘델타 플랜 2100’, ‘무지브 변영계획’ 등을 수립하여 기후변화 완화와 적응을 위한 대책을 마련하고 있음. - 방글라데시는 지정학적으로 국제 수송로에 대한 접근성이 낮고 인프라 부족으로 인해 고립성 지수가 높음.
방글라데시 개발전략	<ul style="list-style-type: none"> - “경제번영 촉진 및 포용적 성장 확대(Promoting Prosperity and Fostering Inclusiveness)”를 기치로 하여, 2041년 고소득국가 진입을 위한 빈곤 감소 및 포용 성장을 추구함. - 제8차 5개년 개발계획 내 ‘인프라 개발’은 에너지, 교통 분야에 초점을 맞춤.
방글라데시 분야별 개발수요	<ul style="list-style-type: none"> - (경제 인프라) △발전소 신설 및 송전망 개선 △지역 간 물류, 교통 연결성 확대를 위한 대형 교통 인프라 개발 등에 집중함. - (사회 인프라) △직업기술 교육 및 ICT 교육 확산 △공공시스템 구축 △깨끗한 물 공급 및 수자원·폐기물 관리 등에 집중함. - (기후변화) 기후변화 및 재해 대응 적응 전략으로, 침수 및 홍수 예방, 물 공급 환경 개선, 친환경시스템 강화 등에 집중함.



EDCF 지원사업과의 적합성

- **(방글라데시 경제발전)** 방글라데시 정부의 인프라 투자 계획에 따라 기본 약정 규모가 4배 이상 증가하였으며 대규모 인프라 사업을 적극적으로 발굴하여 방글라데시 경제발전에 기여하고 있음.
- **(방글라데시 경제·환경 취약성)** 방글라데시 기후변화 취약성을 완화하기 위해 EDCF는 적극적으로 기후변화 시범 사업을 추진하고 있으며, 범분야 이슈로의 기후변화 사업이 아닌 목적 그 자체로인 기후변화 사업 추진도 도모하고 있음. 또한 교통 인프라 지원을 통해 국제 수송로에 대한 접근성을 개선하고 있음.
- **(방글라데시 개발전략)** 방글라데시 제8차 5개년 개발계획에 기반하여 인적 개발, 인프라 개발, ICT 등에 초점 맞춰 사업을 발굴하여 추진하고 있음.
- **(방글라데시 분야별 개발수요)** 방글라데시 정부의 중점 지원 분야인 △에너지 △교통 △수자원 △교육 △보건 등을 추진하고 있으며 방글라데시 정부의 중점 수요에 맞춰 사업을 개발해 옴. 특히 기후변화의 경우, 방글라데시 정부의 수요가 증가함에 따라 ‘기후 시범 사업’을 추진하여 기후변화 대응을 도모하고자 함.

□ 방글라데시 경제발전

- 방글라데시는 남아시아 내 경제개발의 성공 모델로 불릴 정도로 평균 6~7%의 경제성장률을 유지하며 빠른 속도로 경제가 발전하고 있음.
- 방글라데시의 주요 경제성장 요인은 적극적인 인프라 투자로, 방글라데시 정부는 대규모의 차관을 도입해 인프라 투자 재원으로 활용하고 있으며 EDCF는 방글라데시 정부의 인프라 투자 사업에 대해 양허성이 높은 공공차관을 제공함으로써 방글라데시 경제발전 지원과 우리나라의 민간기업이 진출할 수 있는 교두보를 마련하고 있음.
 - 방글라데시는 2000년 기준 1인당 GDP가 413 달러(약 52만 원)였으나 2021년 기준 1인당 GDP는 2,457 달러(약 311만 원)로 약 6배가 증가하였으며²⁾ 코로나19 대유행으로 인한 경제적 충격에도 경제성장률이 2020년 5.2%, 2021년 6.8%를 보임.³⁾
 - 방글라데시는 경제성과 더불어 주요 사회지표 개선으로 세계은행(World Bank, WB)의 소득국 분류에서 저소득국가에서 중저소득국가로 승격하였으며, 2021년에 LDC 지위 줄업을 위한 기준을 모두 충족하여 2026년 LDC 지위 줄업이 가시화되는 등 방글라데시 최우선 목표인 '빈곤 감소와 포용 성장'의 가속화가 기대됨.⁴⁾
 - 방글라데시는 경제발전을 위해 5년간(2021~2025) 약 1,600억 달러를 정부 개발사업 수행 예산으로 배정하고 전력·교통 등 경제 부문과 수자원·교육·보건 등 사회 부문의 인프라에 투자를 계획하고 있음.⁵⁾
 - EDCF는 방글라데시 내 성공적인 EDCF 사업 실적을 반영하여 방글라데시 정부의 인프라 투자 계획에 맞춰 기존 7억 달러(2021~2025년)에서 4배 이상 증가한 규모인 30억 달러(2023~2027년)로 기본 약정을 갱신하였음.⁶⁾
 - EDCF는 약정 갱신을 바탕으로 방글라데시 내 대규모 인프라 사업을 적극적으로 발굴하여 방글라데시 경제발전을 지원하고 다수 한국 기업의 대형 사업 수주를 지원하고자 함.

2) EMERiCs(2022). [이슈트렌드] 방글라데시 '셰이크 하시나 정권 개발 독재의 명과 암... 경제 성장 성과에도 민주주의는 위축'. <https://zrr.kr/Zexb> (접속일: 2023. 10. 30.)

3) 관계부처 합동(2022). 방글라데시 국가협력전략

4) EMERiCs(2022). [이슈트렌드] 방글라데시 '셰이크 하시나 정권 개발 독재의 명과 암... 경제 성장 성과에도 민주주의는 위축'. <https://zrr.kr/Zexb> (접속일: 2023. 10. 30.)

5) KOTRA 다카 무역관(2021). 한국-방글라데시 경제협력 강화와 EDCF 유상원조의 기여방안. <https://zrr.kr/MQ4U> (접속일: 2023. 10. 30.)

6) 박영길(2023). "한-방글라데시 대외경제협력기금 기본약정 및 다카 지하철 건설사업 협력 양해각서 체결", 시사일보. <http://www.koreasisaillbo.com/957631> (접속일: 2023. 10. 30.)

□ 방글라데시 경제·환경 취약성

- 경제적 지표 외에 급변하는 대외 환경 속 방글라데시의 경제·사회 발전 현황을 분석하기 위해 EVI⁷⁾를 검토함.
 - * EVI는 방글라데시 내 산업 및 무역 관련 경제 취약지수와 자연재해 및 해안가 거주자 비율 등에 대한 환경 취약지수로 구분되고 각 지수를 1/2씩 EVI에 반영하여 총 32 이하이면 기준을 충족하고 있으며 점수가 낮을수록 우수한 상태임.⁷⁾ 경제 취약지수는 농업·어업 비중, 고립 및 내륙성 정도, 수출 집중도, 수출 불안정성 등으로 구분됨. 환경 취약지수는 해안가 거주 인구, 건조 지역 거주 인구, 농업 불안정성, 자연재해 피해 인구 등으로 구분됨.
- 2015년 이후 방글라데시의 EVI 지수는 27.2점으로 기준을 충족하고 있으나 최빈국 평균인 39.1점에 비해서는 낮은 상황임. 이에 국제 수송로에 대한 낮은 접근성 개선을 위한 인프라와 기후변화 완화 및 적응 관련 인프라에 대한 추가 투자를 통해 EVI 지수를 개선할 필요가 있음.
 - **(경제 취약지수)** 방글라데시는 지정학적으로 국제 수송로에 대한 낮은 접근성과 관련 인프라 부족, 정치·경제적 불안정성 등으로 인해 고립성 점수가 총점 구성 요인 중에서 4.7점으로 높은 상황임. 따라서 고립성 점수를 개선하기 위한 교통 인프라 개발이 필수적임. EDCF는 이에 철도 등의 인프라 개발사업 추진을 통해 방글라데시의 국제 수송로에 대한 낮은 접근성을 개선하기 위해 노력하고 있음.
 - **(환경 취약지수)** 방글라데시는 자연재해 취약성이 높은 국가로 EVI 총점 중 10.9점을 차지하고 있음. 또한 자연재해 피해와 관련하여 182개국 중 7위(2021년 기준)로, 심각한 홍수 발생 시 GDP가 최대 9%까지 감소할 가능성이 있을 정도로 기후 위기와 자연재해로 인한 경제적 타격이 큼.⁸⁾ 방글라데시는 환경 취약성을 개선하기 위해 장기적인 관점에서 녹색 성장을 이룰 수 있도록 ‘델타 플랜 2100’과 ‘무지브 번영계획’ 등을 바탕으로 환경 취약성을 개선하기 위한 정책을 추진하고 있음.
- EDCF는 국제 수송로에 대한 접근성과 기후 취약성을 개선하기 위한 인프라에 투자하고 있으나 타 공여기관에 비해 기후환경 인프라 투자는 후발 주자에 속함.
 - EDCF는 방글라데시의 기후변화 완화보다는 적응에 초점을 맞춰 개별 사업 요소 내에서 기후변화 대응 요소를 확인하고 해당 부문에 대한 지원을 지속해 왔으나 기후변화에 대한 방글라데시 정부의 수요 증가와 정책 개발에 따라 기후 위험분석 툴, 가이드라인, 온실가스 측정 툴킷 등을 구체화함으로써 기후변화 사업을 적극적으로 추진하고자 변화하고 있음.

7) 대외경제정책연구원(2023). 최자개발국 현황과 지역별 협력 방안: GNI, HAI, EVI 지수를 중심으로

8) World Bank(2022). Key Highlights: Country Climate and Development Report for Bangladesh

□ 방글라데시 개발전략

- 방글라데시는 ‘2041년 고소득국가 진입 및 국민의 삶의 질 향상’을 목표로 ‘국가발전 장기계획 2041’을 수립하였으며, GDP 성장과 더불어 안정적인 일자리 창출과 정부의 사회 안전망 프로그램 범위의 확대, 빈곤층 감소 등을 달성하고자 중기 실행계획인 5개년 개발계획을 수립하여 이행하고 있음.
- 방글라데시는 국가발전 장기계획 2041(Perspective Plan of Bangladesh 2021-2041)을 이행하기 위해 제8차 5개년 개발계획(8th Five-year Plan)을 수립하였으며 △인프라 개발 △인적 개발 △디지털화 등을 개발 목표로 함.
 - **(인프라 개발)** 제8차 5개년 개발계획 내 ‘인프라 개발’은 에너지, 교통 분야에 초점을 맞추고 있으며 EDCF는 ‘인프라 개발’ 내 교통 분야에 초점 맞춰 다수의 사업을 추진해 옴. 특히 EDCF는 다수의 철도 사업을 통해 방글라데시 내륙 수송을 원활히 하였으며,⁹⁾ 교통 인프라 개혁 프로젝트의 일환으로 교량 건설 프로젝트를 추진함에 따라 방글라데시 내 변형적 교통 인프라 프로젝트의 적시 완공을 도모함.
 - **(인적 개발)** EDCF는 방글라데시의 인적 성장 수요에 기반하여 ICT 교육훈련센터 건립사업 등을 추진함으로써 방글라데시의 인적 개발을 지원함.
 - **(디지털화)** EDCF는 방글라데시의 디지털 인프라 수요에 맞춰 우리나라의 ICT 비교우위를 통해 통신망, 인터넷망 개선사업 등을 진행한 바 있음. 또한 최근 DLRS의 토지관리를 현대화하는 사업을 지원함으로써 방글라데시의 전자정부화에 기여함.

□ 방글라데시 분야별 개발수요

- 방글라데시 정부의 중점 개발 분야는 △경제 인프라 관련 에너지와 교통 △사회 인프라 관련 교육, 보건, 수자원 등이며 EDCF는 방글라데시 정부의 중점 개발 분야와 관련된 주요 사업 등을 지원함으로써 방글라데시 개발수요를 충족해 옴. 또한 방글라데시 기후변화 취약성을 고려하여 사업을 발굴하고 기획해 옴.
 - **(경제 인프라)** 방글라데시 정부는 발전소 신설 및 송전망 개선 등의 에너지 인프라 확충과 지역 간 물류, 교통 연결성 확대를 위한 대형 교통 인프라 개발을 중점적으로 추진함. 이에 EDCF는 에너지 분야 관련 송배전망 개발 및 확충 사업을 통해 에너지 효율화를 지원하였으며 교통 분야와 관련하여 철도차량 구매 및 철도신호시스템 현대화 사업 등을 통해 철도 연결성 확대를 지원함.

9) 관계부처 합동(2022). 방글라데시 국가협력전략

- **(사회 인프라)** 방글라데시 정부는 인적자원의 생산성 향상을 위한 직업기술 교육 및 ICT 교육 확산, 공공보건시스템 구축, 깨끗한 물 공급 및 수자원·폐기물 관리 등을 중점적으로 추진함. 이에 보건 분야와 관련해 의대병원 건립사업으로 공공보건시스템 구축 및 의료시설 확충을 지원함. 또한 수자원 및 위생 분야와 관련해 상수도개발사업을 추진하여 방글라데시 주요 지역 내에 깨끗한 물이 공급될 수 있도록 지원함.
- **(기후변화)** 방글라데시 정부는 경제발전에 대한 우선순위로 인해 기후변화 적응과 완화사업에 대한 수요는 다소 낮았으나 최근 기후변화로 인한 영향이 극대화됨에 따라 '델타 플랜 2100'을 수립(2018년)하여 기후변화 및 재해 대응을 도모함. EDCF는 환경영향 요인 분석과 기후변화 가이드라인에 맞춰 사업 요소 내 기후변화 요소를 지속적으로 확대해 왔으며, 최근 '파테아바드 친환경 위생 인프라 개선사업' 등을 기후 시범 사업으로 추진함으로써 방글라데시 내 기후변화에 대한 높은 수요를 맞춰가기 위해 노력하고 있음.

경제 인프라와 사회 인프라 정의

- 인프라는 경제활동의 기반과 사회적 생산 기반을 형성하는 기초적인 시설을 의미하며,¹⁰⁾ 경제 인프라와 사회 인프라로 구분됨.¹¹⁾
 - **(경제 인프라)** 경제 인프라는 경제성장과 발전을 촉진하는 물리적·조직적 구조를 의미하며 교통 네트워크, 통신 시스템, 에너지 및 전력 공급, 금융기관 등이 포함됨.
 - **(사회 인프라)** 사회 인프라는 국민의 복지에 필수적인 기본 서비스와 편의시설, 학교, 병원, 대중교통, 커뮤니티 센터 등을 의미함.
- 경제 인프라와 사회 인프라는 모두 사회 전반적인 발전에 필수적이나 사회 인프라가 개인과 지역사회의 복지에 초점을 맞추는 반면, 경제 인프라는 경제성장과 발전을 촉진하는 데 중점을 두고 있음. 또한 사회 인프라는 정부가 담당하지만 경제 인프라는 정부와 민간 부문이 모두 제공의 주체가 될 수 있다는 점에서 차이가 있음.
- 본 국별평가에서는 방글라데시 정부의 분류에 따라 경제 인프라를 △교통 △통신 △에너지로 구분하며 사회 인프라를 △수자원·위생 △보건 △교육으로 구분하여 평가할 것임.
 - 방글라데시는 경제발전을 위한 핵심 경제 인프라 분야를 교통, 통신, 에너지, 산업으로 구분하고 있으며 개인과 지역사회의 복지 증진 측면에서 보건, 수자원, 교육을 사회 인프라로 구분하고 있음.
 - 수자원 분야는 개발과 관리 측면에서 경제 인프라와 사회 인프라로 구분할 수 있으나 EDCF의 방글라데시 수자원 분야 지원은 댐 개발과 같은 수자원 개발보다 상수도의 개발·관리, 하수도 관리 등의 관리적 측면에 초점이 맞춰져 있어 사회 인프라로 분류함.

10) 한국경제신문 용어사전. <https://dic.hankyung.com/economy/view/?seq=1812#:~:text=%EC%9D%B8%ED%94%84%EB%9D%BC%EB%8A%94%20%EC%82%AC%ED%9A%8C%EC%A0%81%20%EC%83%9D%EC%82%B0%EA%B8%B0%EB%B0%98,%EA%B0%9C%EB%85%90%EC%9C%BC%EB%A1%9C%20%EC%9D%B8%EC%8B%9D%EB%90%98%EA%B3%A0%20%EC%9E%88%EB%8B%A4> (접속일: 2024. 3. 12.)

11) Raunak Singh(2023). Social Infrastructure Vs. Economic Infrastructure

2) 우리나라 지원전략과의 부합성

□ 우리나라 지원전략과의 부합성은 △한·인태 전략 △CPS △EDCF 중기운용방향을 기준으로 정성적으로 평가하였으며 EDCF의 지원사업은 우리나라 지원전략에 부합하고 있음.

[표 18] 우리나라 지원전략과의 부합성

구분	내용
한·인태 전략	<ul style="list-style-type: none"> - 방글라데시는 남아시아 지역 내 우리나라 ODA 중점 협력국이자 주요 교역 파트너임. - 한-방 수교 50주년을 기반으로 보건위생, 교통, 지역개발, 에너지 분야를 중점으로 추진하고 있음.
CPS	<ul style="list-style-type: none"> - 우리나라는 CPS 1~3기를 수립하여, 방글라데시를 ODA 중점협력국으로 관리하고 있음. - CPS 내 중점 분야는 △교육 △교통 △물관리 및 위생 △공공 행정 등임.
EDCF 중기운용방향	<ul style="list-style-type: none"> - F/A 확대를 통해 대형 인프라 사업을 발굴할 수 있는 기반을 마련함. - 다자개발은행의 전문성을 활용하여 혁신적 금융수단 도입이 필요함. - 기후변화 내재화 및 디지털 전환을 도모함.



EDCF 지원사업과의 적합성

- **(한·인태 전략)** EDCF는 방글라데시와의 오랜 협력관계를 기반으로 교통, 보건위생, 에너지 분야 등 방글라데시 수요 맞춤형 개발협력 파트너십을 증진하고 있음.
- **(CPS)** EDCF는 CPS 수립 이전부터 사업을 지원하였으며 대(對)방글라데시 ODA 지원 규모 중 EDCF의 유상원조가 94.2%(2021년)임을 고려할 때, CPS 수립 시 EDCF의 사업을 충분히 고려할 것으로 판단됨. 또한 EDCF의 중점 분야와 CPS 내 중점 분야가 일치함.
- **(EDCF 중기운용방향)** EDCF 중기운용방향에 따라 방글라데시 F/A 규모가 증가하고 대형 인프라 사업 개발을 촉진하고 있으며 ADB와 협조용자 프로그램을 통해 금융수단 다각화를 도모하고 있음.

□ 한·인태 전략

- 우리나라는 인도-태평양 전략 수립을 통해 남아시아 지역을 중요한 협력 동반자로 인식하고 있으며, 한-방 수교 50주년을 기반으로 보건위생, 교통, 지역 개발, 에너지 분야 등 남아시아 지역 맞춤형 개발협력 파트너십 증진을 도모하고 있음.
- 이에 EDCF는 남아시아 지역 내에서 ODA 중점 협력국이자 주요 교역 파트너인 방글라데시와의 협력을 강화하고 방글라데시에서 그린·디지털 ODA를 추진하고 있음.

□ CPS

- 우리나라는 방글라데시 CCSP를 2007년에 수립한 후 5개년마다 CPS를 수립하여 분야별 지원 방향성을 도출하고 사업 간의 시너지를 창출하기 위해 노력해 옴.
- EDCF는 우리나라가 CPS를 수립하기 전부터 인프라를 중심으로 방글라데시를 지원해 왔으며 CPS의 중점 분야와 일관성 있게 지원해 옴.
 - 우리나라는 방글라데시의 성장 및 협력 잠재력을 높이 평가하여 2012년 CPS 1기를 시작으로 2022년에는 CPS 3기를 수립하여 방글라데시 ODA 지원전략을 마련하고 있음.
 - CPS의 중점 분야는 △교육 △교통 △물관리 및 위생 △공공 행정(IT)으로,¹²⁾ 우리나라의 우수한 기술력과 방글라데시의 수요가 결합하여 설정됨.

□ EDCF 중기운용방향

- EDCF는 기후변화 대응, 디지털 전환 등 개발 재원의 수요 확대에 따라 개도국의 기후변화, ICT 수요를 확대하고 있으며 지역별로는 인프라 수요가 큰 아시아에 집중하고 있음.
- EDCF의 방글라데시 지원은 EDCF 중기운용방향에 맞춰 대형 인프라 사업 발굴을 지속하고, 그린·디지털 ODA를 지향하고 있음.
 - EDCF는 방글라데시 F/A 확대를 통해 대형 인프라 사업을 발굴할 수 있는 기반을 마련하였으며 EDPF, ADB와 협조용자 등 다양한 금융수단을 활용해 지원 방식의 다각화를 도모함.
 - EDCF는 방글라데시를 지원하기 위해 동 연구 용역을 실시하고 있으며 본 연구 결과는 EDCF의 중기운용방향에 대(對)방글라데시 지원이 더욱 부합하도록 가이드를 제시하는 목적을 달성할 것임.

12) 관계부처 합동(2022). 방글라데시 국가협력전략

다. 사업 설계 및 구성의 적절성

□ 사업 설계 및 구성의 적절성은 △사업 절차의 적절성 △사업실시기관별 우선순위 반영 △설계 사업의 실현 가능성으로 평가하였으며 EDCF의 지원사업은 설계 및 구성이 적절함.

[표 19] 사업 설계 및 구성의 적절성

구분	내용
사업 절차의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> - 방글라데시 공공차관 도입 세부 절차는 매우 복잡하며 승인하는 주체가 많아 ODA 사업 준비 시 행정적 소요가 많이 발생함. - 사업계획의 변동 시에도 모든 승인 주체의 승인을 받아야 하므로 사업계획 변동이 매우 어려움.
사업실시기관별 우선순위 반영	<ul style="list-style-type: none"> - EDCF 방글라데시 지원사업은 사업실시기관의 분야별 수요와 우선순위를 반영하여 진행하며 각 사업실시기관은 EDCF에 사업 포트폴리오를 사전에 제공함으로써 사업을 설계·구성하고 있음.
설계 사업의 실현 가능성	<ul style="list-style-type: none"> - 방글라데시 정부는 사업실시기관의 기술적·경제적 적합성을 고려하여 사업을 추진하지만 간혹 사업실시기관이나 사용 부처의 수준을 고려하지 않은 채 국제적인 트렌드에 맞춰 사업 지원을 요청하는 경우가 있음. - 국가정보통신망 개발사업의 경우, 정부의 전자정부 수요에 따라 추진하였으나 실제 사용 부처는 네트워크 활용 능력이 낮아 EDCF가 기지원한 전자정부 인프라 활용도가 낮은 문제가 발생하기도 함.



EDCF 지원사업과의 적합성

- **(사업 절차의 적절성)** EDCF는 사업 설계 시 ERD, 사업실시기관 등 사업 이해관계자와 충분한 협의를 통해 ODA 사업 도입을 전략적으로 준비하고 있으며 사업 변경으로 인한 행정적 소요를 최대한으로 줄이고자 함.
- **(사업실시기관별 우선순위 반영)** EDCF는 각 사업실시기관의 마스터플랜과 사업 포트폴리오를 기반으로 사업을 설계하며 사업 추진 시 최대한 사업실시기관의 우선순위에 맞게 진행하고자 노력함. 다만 사업실시기관의 우선순위가 EDCF의 가치(비상업적 등)와 충돌할 경우, 협의를 통해 우선순위가 아닌 다른 사업을 추진하는 경우도 있음.
- **(설계 사업의 실현 가능성)** 방글라데시 현지 상황을 고려하여 사업을 설계하여 사업의 실현 가능성을 높임. 다만 일부 사업은 방글라데시 현지 상황보다는 중앙 부처의 수요에 의해 혹은 컨설턴트의 사업 설계 역량 부족으로 인해 활용도가 낮게 완공되는 경우도 있었음.

□ 사업 절차의 적절성

- 사업 절차의 적절성은 방글라데시의 유상원조 사업 추진 절차와 기타 ODA 제도가 부합하는지를 평가하는 항목으로 EDCF가 사업 기획 및 설계 시 방글라데시 ODA 도입 절차 및 일련의 제도에 부합하는지 등을 분석한 결과, EDCF는 방글라데시의 복잡한 ODA 도입 절차를 준수하고 방글라데시 ERD와 협력하여 사업을 추진하고 있음.

- 방글라데시의 ODA 도입 절차¹³⁾는 PDPP* 승인과 DPP** 승인이라는 두 단계로 이루어져 있음. PDPP는 사업 개념 확정 및 잠정 수립 단계로 6개월 정도 소요되며 DPP는 사업계획 확정 및 실시 승인 단계로 1~3년이 소요됨.

* PDPP는 사업실시기관에서 작성하여 주무 부처를 통해 방글라데시 ERD와 기획위원회(Planning Commission)에 제출되며 이를 기반으로 방글라데시 정부는 사업의 타당성을 검증함.

** DPP는 사업의 근거로서 사업실시기관은 DPP를 작성하여 개발사업과 관련된 최고 의사결정권자인 총리 주재의 ECNEC의 승인을 취득해야 함. DPP를 기반으로 PD office를 구성하고 컨설턴트 및 시공사 고용, 수입 물품에 대한 관세 납부 등이 가능함. 다만 약 3백만 달러 이하는 기획부 장관의 승인 사항이며 3백만 달러 이상은 ECNEC의 승인 사항임.

- 방글라데시 사업 계획은 Planning Commission, DPEC, ECNEC 등 다양한 부처의 승인받아야 하므로 ODA 사업 추진 시 시간적 소요가 많이 발생하고 있음.

- 그뿐만 아니라 사업 계획의 변동* 시에도 모든 절차를 준수해야 하므로 EDCF는 ERD, 사업실시기관, 컨설턴트 등 사업 이해관계자와 충분한 협의를 통해 사업을 설계하여 방글라데시 ODA 사업 절차의 복잡성으로 인한 행정적 소요를 줄이고자 노력하고 있음.

* 사업 중 계약 내용 변경 시 DPP 개정이 필요하며 사업실시기관은 주무 부처 장관 또는 기획부 장관의 승인을 통한 DPP 개정 후에 관련 수정 계약의 체결이 가능함. 이로 인해 DPP의 복잡한 절차를 반복해야 하는 문제가 있음.

13) EDCF 다카 사무소(2023). 방글라데시 사업 승인 절차

[표 20] EDCF와 방글라데시 정부 간 사업 진행 절차

단계		EDCF	방글라데시 정부
I. 사업 목록 발굴	국별사업 전략	① Country Partnership Strategy 수립을 통한 중점 협력 분야 선정	② ERD, 해외자금조달 필요 사업 중 EDCF 적합 사업에 대한 후보 사업 목록 협의
	프로그램 미션	② Country Program Mission을 통한 중기 후보 사업 목록 협의 - Country Operation Plan 및 Rolling Plan 수립	- 한국정부의 중점 협력 분야, 사업 내용 및 규모 등 고려 - 해외자금조달 필요 사업에 포함되기 위해선 사업실시기관이 작성한 PDPP가 주무 부처 차관의 승인을 통해 대외경제협력국에 접수되어야 함
	정책협의	③ 기획재정부 주관 EDCF Policy Dialogue를 통한 Rolling Plan 확정	- EDCF 앞에 지원 필요 사업 Long-list 제공 및 Rolling Plan 협의
	F/A 체결	④ Rolling Plan에 기반한 F/A 체결 - 외교 경로를 통한 F/A(안) 송부 - 방글라데시 정부 및 아국 정부 승인 절차 완료 후 체결	④ F/A(안)에 대한 검토 및 체결 절차 추진 - 관계 부처(재무부, 외교부, 조세청, 주무 부처 등)의 의견 수렴 - 법무부 법적 검토 - 총리 승인
II. 개별 사업 구체화 및 사업 준비	사업타당성 조사 실시	⑥ 사업개념서(PCP) 작성 및 사업타당성조사(FS) 실시 - FS 발주를 위한 방글라데시 사업실시기관과 PCP 체결 - 외교 경로를 통한 FS 지원신청서 접수 및 기획재정부에 FS 예산 신청 - 방글라데시 정부가 실시한 FS가 있으면 보완 FS 실시	⑤ 자체 FS 실시 또는 FS 지원 요청 - 대외경제협력국, FS 지원신청서 외교 경로로 송부 - 사업실시기관, PCP 및 FS 실시 또는 지원
III. 개별 사업 심사 승인	차관 지원 신청서 제출	⑧ 외교 경로를 통한 차관신청서 접수	⑦ 대외경제협력국, PDPP를 근거로 외교 경로로 차관신청서 제출
	사업 심사	⑨ 당행의 심사 실시 및 기획재정부에 심사보고서 송부	⑨ 당행의 심사 지원 및 MOD 체결 - 대외경제협력국, 당행의 심사에 따른 MOD 체결
	정부 지원 방침 결정	⑩ 기획재정부의 승인 후 방글라데시 정부에 외교 경로로 지원 방침 결정(Pledge) 송부	⑩ DPP 작성 및 승인 절차 시작 - 사업실시기관의 DPP 작성 - 주무 부처 DPEC의 DPP 승인 - 예산처의 DPP 인력동원계획 승인 - 기획위원회 PEC의 DPP 승인
	차관공여 계약 체결	⑪ 차관공여계약(LA) 체결	⑫ LA 체결 후 ECNEC의 최종 승인

출처: EDCF 다카 사무소(2023). 방글라데시 사업 승인 절차

□ 사업실시기관별 우선순위 반영

- EDCF의 방글라데시 지원사업은 각 사업실시기관이 보유하고 있는 분야별 마스터플랜상 사업 포트폴리오에 부합하며, 분야별 사업실시기관의 수요와 우선순위를 반영하고 있음.
- **(교통 분야)** 방글라데시 다카시 인근의 인구 증가와 이로 인한 여객 수요 증가를 반영하여 철도 분야에서는 철도노선 확대 및 신규 객차를 도입하고 버스 운송 분야에서는 CNG, 전기 버스 등에 대한 BRTC의 수요에 맞춰 지원하고 있음.
- **(수자원 분야)** 방글라데시 DWASA는 상수, 하수, 배수 마스터플랜을 수립하고 사업 포트폴리오를 작성하였으며 EDCF는 이를 바탕으로 향후 사업을 협의하고 있음. 다카상하수도청은 EDCF와 상수 공급 관련 관정개발사업인 Singair Well Field Phase II와 하천정비사업인 Char Grandharbapur Phase III의 지원에 대해 논의하고자 함.¹⁴⁾
- **(에너지 분야)** 방글라데시는 화력발전에 의존하여 전기를 공급하고 있으나 전력 공급 불안정성이 높고 에너지 효율화가 매우 낮음. 이에 EDCF는 송배전사업 등을 과거 실시한 바 있으며 최근 마두나갓-메히시칼리 송전망 사업 FS 발주 추진을 통해 에너지 효율화를 도모하고 있음.
- **(교육 분야)** 방글라데시는 ICT 교육에 대한 수요가 높으며 우수한 인력 자원을 양성하여 해외 진출을 도모하고 있음. 이에 EDCF는 ICT 교육훈련센터 건립을 통해 기초 ICT 교육에 대한 수요를 충족하고 있음. 평가 시점 기준으로 ICT 교육훈련센터 II가 진행 중이며 III은 고려하고 있음. 또한 방글라데시 내 농업기술 교육 역량 강화를 위해 농업기술혁신연구센터 신축 사업을 ADB와 협조옹자로 추진하고자 하며 FS 종료 후에 심사 준비 단계에 있음.
- **(보건 분야)** 방글라데시는 의료 인력이 인구 1,000명당 0.4명이고 간호 인력은 0.2명에 불과하여 OECD 평균에 비하여 부족하며,¹⁵⁾ 증가하고 있는 중증환자 치료를 위한 전문 의료시설 설립 및 관련 전문 의료 인력 양성이 절실함. 이에 EDCF는 의과대학병원 건립을 통해 다카시의 보건 분야 수요를 맞추었으며 후속 사업으로 BSM 의대 베타반 종합전문센터병원 건립사업을 추진하고 있음.
- **(통신 및 공공 행정 분야)** 방글라데시 내 통신 인프라 확충에 따른 지역주민의 경제·산업 활동의 기반을 마련하는 것은 매우 중요한 문제이며 전자정부 도입을 통한 행정 효율화도 디지털 방글라데시를 달성하기 위해 굉장히 중요함. 이에 EDCF는 통신 및 공공 행정 분야와 관련된 현대화 사업 등을 다수 추진한 바 있음.

14) 방글라데시 다카상하수도청(2014). 방글라데시 상수도 마스터플랜

15) EDCF(2015). BSM 의대 종합전문센터병원 건립사업 심사보고서

□ 설계 사업의 실현 가능성

- EDCF의 지원사업은 타당성조사를 통해 대부분이 방글라데시 현지 상황을 고려하여 설계되었으며 사업실시기관의 기술적·경제적 적합성을 고려하고 있음. 다만 일부 분야는 방글라데시 현지 상황 고려에 미흡하여 사업 설계 후에 활용도가 낮은 문제가 발생하기도 함.
 - **(교통 분야)** 방글라데시 BRTC는 버스 정비를 위한 별도 워크숍(수리공간)을 운영하고 있으며 EDCF가 지원한 버스를 관리하기 위한 인적·기술적 역량을 갖추고 있는바 EDCF가 CNG 버스를 지원하면 충분히 운영·관리할 역량이 됨.
 - **(수자원 분야)** 상수도 공급 사업은 방글라데시 지하수에 철분과 망간이 많은 것을 확인한 후 정수시설에서 염소 처리를 할 수 있도록 설계하였으며 도수·송수관로는 국제규격 및 재질의 범용성 등을 고려하여¹⁶⁾ 계획됨.
 - **(통신 및 공공 행정 분야)** EDCF의 통신망, 인터넷 정보망, 국가정보통신망 개발 등의 사업은 2000년대 초반에 진행되었으며 각 사업의 완공 시점 기준 방글라데시 정부 부처의 네트워크망 활용은 사내 포털 구축 및 화상회의 등 낮은 단계에 머물러 있어,¹⁷⁾ EDCF가 지원한 고차원적인 전자정부 인프라 활용은 어려운 상황이었음. 이에 실제 활용도가 낮은 문제가 발생함.

라. 환경 변화 대응, 위험관리의 적절성

□ 지원 환경의 사전 분석

- EDCF는 타당성조사를 통해 방글라데시 내 전반적인 지원 환경과 사업 분야에 대한 분석을 대부분 충실히 진행함. 특히 사업 과정에서 발생할 수 있는 환경적 영향을 줄이고자 환경영향분석을 진행하고 있으며 이를 통해 부정적 외부효과를 방지함.

□ 환경 변화 및 위험 대응

- 코로나19 등으로 인한 활동 제약상의 문제, 기타 사업 변경 등은 사업실시기관과 협의를 통해 적절히 변경됨.
- 다만 토지수용, 복잡한 행정절차로 인한 사업 기간 연장 등의 문제는 대부분의 사업에서 발생하므로 해당 문제를 포함하여 위험관리 분석을 적극적으로 진행하고 향후 방글라데시 정부와 EDCF 간의 위험관리 측면에서 협의도 필요할 것으로 판단됨.

16) EDCF(2023). 방글라데시 다가 상수도개발사업 완공평가보고서

17) EDCF(2020). 방글라데시 국가정보통신망 개발사업 사후평가

2. 일관성

가. 종합평가 결과

□ EDCF의 방글라데시 지원사업 일관성은 △내적 일관성 △외적 일관성으로 구분하여 정성 평가함.

- **(내적 일관성)** EDCF 사업의 국내 다른 국제개발협력 사업 혹은 개발금융과의 연계성 등을 평가함.
- **(외적 일관성)** EDCF의 사업이 다양한 공여국·공여기관과 사업 중복성 및 사업 시너지효과가 있는지를 평가함.

□ EDCF의 방글라데시 지원사업은 국내외 공여기관의 사업과 중복성이 확인되지 않으며 사업 간 연계를 위한 협의를 지속적으로 진행하고 있음. 또한 EDCF의 사업은 방글라데시뿐만 아니라 우리나라의 기업 진출 방향성 등에도 도움을 주므로 국제개발협력사업 외에도 타 사업, 정책 등과도 일관성 있게 추진된다고 평가함.

[표 21] 일관성 평가 요약

구분	내용
내적 일관성	<ul style="list-style-type: none"> - EDCF 지원사업은 우리나라의 타 ODA 사업과 중복이 발생하지 않고 있으며 KOICA 등과 지속적인 협의를 통해 유·무상 연계를 도모하고 있음을 확인함. - 방글라데시 내 PPP는 아직 제도적으로나 환경적으로 더 보완이 필요하나 EDCF가 차관을 통해 PPP 사업의 건설보조금 등을 지원한다면 양허성차관 외 다른 개발금융(민간 포함)의 활성화도 도모할 수 있을 것으로 기대됨.
외적 일관성	<ul style="list-style-type: none"> - EDCF의 지원사업은 방글라데시 국가개발전략과 경제발전 수준에 맞춰 포트폴리오를 변경해 왔으며 방글라데시는 경제발전에 따라 사회 인프라에 대한 수요가 많이 증가함. 이에 EDCF도 교육·보건 분야의 사업 비중을 증대함. - 타 공여국·공여기관의 중점 지원 분야는 운송(교통) 분야이고 세부적으로 분석하였을 때 타 공여국은 주로 도로 관련 사업을 다수 추진하고 있었으므로 EDCF는 차별적으로 수로교통 분야를 지원해 옴. - WB, ADB 등의 국제기구는 기후변화 관련 사업 지원을 다수 추진하였으나 EDCF는 재난재해 경감 관련 사업을 진행한 경험이 없어 향후 포트폴리오 구축 시 기후변화 적응과 완화를 위한 사업을 적극적으로 고려할 필요가 있는 것으로 판단됨. - EDCF의 지원사업은 타 공여국·공여기관 사업과의 중복성은 발견되지 않았으며 사업적 연계를 위한 협력이 지속적으로 진행돼야 할 것으로 판단됨.

나. 내적 일관성

□ 내적 일관성은 EDCF 사업과 국내 다른 국제개발협력 사업 혹은 개발금융과의 연계성을 평가하는 항목으로 △우리나라의 대(對)방글라데시 ODA와의 연계성 △민간 부문 투자 연계성으로 나눠 평가한바 EDCF의 지원사업은 내적으로 일관됨.

[표 22] 내적 일관성

구분	내용
우리나라의 대(對)방글라데시 ODA와의 연계성	<ul style="list-style-type: none"> - 우리나라의 대(對)방글라데시 양자 지원 규모는 증가하고 있으며, 양자 ODA 중 양허성차관의 비율은 약 75%임. - 우리나라에서 방글라데시에 무상원조 지원을 하는 공여기관은 KOICA, 산업통상자원부, 교육부, 환경부, 한국해외인프라도시개발지원공사 등임. - 주요 무상원조 공여기관인 KOICA는 기술교육 기반의 산업 발전에 초점 맞춰 직업훈련교육을 확대할 예정이고 EDCF 사업과는 중복성이 없으나 향후 교통·산업 분야를 기반으로 사업 간 연계할 여지는 있으며 KOICA 다카 사무소장은 EDCF의 인프라 사업과 KOICA의 소프트웨어 측면의 역량 강화 사업 간의 연결성을 강조함.
민간 부문 투자의 연계성	<ul style="list-style-type: none"> - 민간협력 사업으로 상업성이 없는 사업을 추진 시, 민간기업은 금융 위험도를 줄이기 위해 수원국 정부에 건설보조금의 지원을 요청하는 경우가 있으며 수원국은 건설보조금을 EDCF 차관으로 민간기업에 제공하고자 하는 수요가 있음.



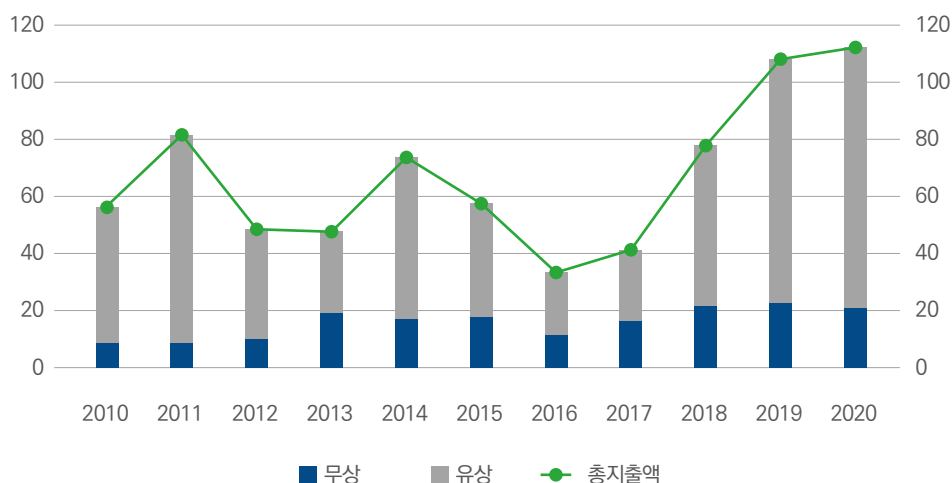
EDCF 지원사업과의 일관성

- **(우리나라 ODA와의 연계성)** EDCF는 대규모 랜드마크 사업을 지원하고자 하며, 이는 우리나라 국제개발협력 종합시행계획 및 EDCF 중기운용방향과 일치함. 이러한 전략 일관성을 기반으로 EDCF와 우리나라 타 부처 사업 간의 충돌이나 중복은 발생하지 않으며 사업 간 시너지효과를 창출하기 위해 유·무상 연계 논의를 지속해 오고 있음. 향후 교통, 수자원 위생, 산업, 보건 분야 내의 사업 연계를 통해 시너지효과를 창출할 수 있을 것으로 기대됨.
- **(민간 부문 투자의 연계성)** 방글라데시 2차 현지 조사 결과, KIND의 '방글라데시 메그나 교량 사업' 추진 시 방글라데시 PPP청은 건설보조금에 대해 EDCF 차관을 도입하는 방식을 고려 중인 것으로 확인되었으며 EDCF가 건설보조금을 차관으로 지원할 경우에 민간 부문 투자를 장려할 수 있는 제도적 절차가 마련될 수 있을 것으로 판단됨.

□ 우리나라의 대(對)방글라데시 ODA와의 연계성

- 우리나라의 대(對)방글라데시 ODA 추진 현황을 분석하여 EDCF 지원사업과 우리나라 타 부처 사업 간의 연계와 시너지 등을 분석함. 분석 결과, 사업 분야적 중복은 발생하나 사업 간의 충돌이나 중복은 발생하지 않은 것으로 확인됨. 또한 별도의 유·무상 연계 사업은 없으나 지속적으로 유·무상 연계를 위한 논의를 진행하고 있으며 향후 교통, 수자원 위생, 산업, 보건 분야 내의 사업 연계를 통해 시너지효과를 창출할 수 있을 것으로 기대됨.

- **(양자 ODA)** 2010~2020년에 추진된 우리나라의 대(對)방글라데시 양자 ODA 지원 내역 분석 결과, 2018년을 기점으로 약 2배 이상 큰 폭으로 증가한 후 지원 규모를 지속적으로 증대하여 2020년 기준 112.66백만 달러를 유지하고 있음.
- 우리나라의 대(對)방글라데시 양자 ODA는 양허성차관(유상)의 비율이 지원 기간 평균 약 75%로 높으며, 양허성차관의 규모 증가가 전체 양자 ODA 총 지출액 규모 증가에 큰 영향을 미치고 있음.



(단위: 백만 달러)

구분	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
무상	9.2	9.2	10.5	19.4	17.2	18.5	11.9	16.8	22.2	23.0	21.4
유상	47.2	72.6	38.0	28.7	56.5	39.2	21.0	24.0	56.2	85.5	91.3
총 지출액	56.4	81.8	48.5	48.1	73.7	57.7	32.9	40.8	78.4	108.5	112.7

[그림 6] 우리나라의 대(對)방글라데시 양자 ODA 지원 추이

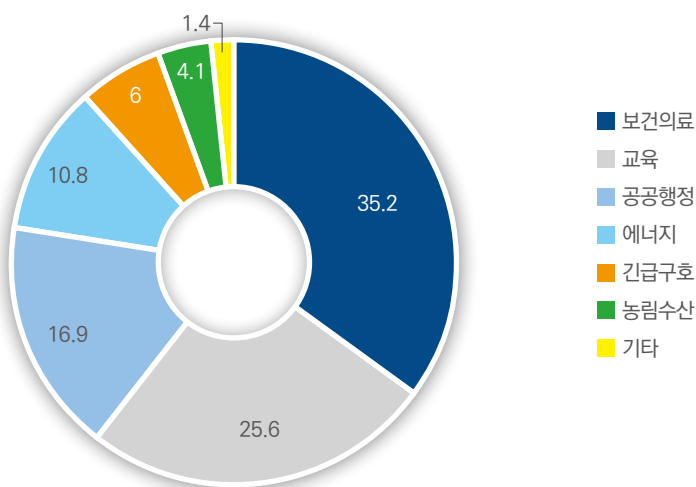
출처: ODA통계포털, <https://stats.odakorea.go.kr/portal/odakorea/detail> (접속일: 2023. 11. 1.)

- **(무상 ODA)** 우리나라에서 대(對)방글라데시 무상원조 사업을 진행하는 기관은 △한국국제협력단 △산업통상자원부 △교육부(APEC국제교육협력원) △환경부(국립환경인재 개발원) 등이며, PPP 사업은 △한국해외인프라도시개발지원공사가 진행하고 있음.

[표 23] 방글라데시 내 우리나라 공여기관의 무상 ODA 사업의 주요 현황

사업실시기관	사업명	사업 기간	사업 내용
KOICA	방글라데시 기술교육 및 청년취업강화사업	2018~2025년	- 방글라데시 거점지역 직업훈련원 역량 강화 - 역량 기반 직업훈련 교육 및 인증체계 구축
	방글라데시 랑프르주 모자보건 시스템 강화사업	2023~2027년	- 모자보건 보건 인력의 역량 강화 - 보건의료시설 인프라 개보수 - 응급 후송 체계 지원
	방글라데시 노아칼리 지역 주민 식수위생 접근성 향상을 통한 비소오염 중독 및 수인성 질병 감소	2023~2025년	- 비소 활동 그룹 조직 및 역량 강화 - 비소 저감 시설 설치 및 운영 - 마을별 식수 시설의 수질 검사 실시 - 가정 위생 화장실 건축 - 지역주민의 위생 인식 증진 및 행동 변화
	방글라데시 마이멘싱 구 지역 안질환 통합관리 지원사업	2022~2024년	- 당뇨, 안질환 관련 1차 보건의료시설 안과 검진 서비스 역량 강화
	방글라데시 차트그램 광역권 도시교통 마스터플랜 수립 및 도시철도 건설 예비타당성조사사업	2022~2024년	- 도시교통 마스터플랜 수립 - 우선 추진 도시철도 건설 예비타당성조사
	방글라데시 디지털 지방자치 행정서비스 시스템 구축 확대사업	2022~2026년	- 디지털 지방자치 행정서비스 시스템 구축 확대
	방글라데시 지능형교통체계 활용 국가 간선도로망 안전성 강화 사업	2020~2023년	- 도로 네트워크 ITS 전략 수립 - 방글라데시 도로 네트워크 ITS 설계와 기준 수립 - 도로시스템 ITS 적용 기법 수립
산업통상자원부	방글라데시 섬유분야 생산기업 현장 애로기술지도	2023~2027년	- 현지 기업 역량의 정밀 진단 - 기술지도 계획 수립 수행
환경부	방글라데시 다카시 스마트물관리를 위한 스마트미터 선정 및 구축 시범 사업	2022~2024년	- 방글라데시 다카시의 스마트 물관리를 위한 스마트미터 관련 시스템 선정 및 구축
APEC국제교육협력원	ICT 활용 시범교실 구축운영지원사업	2019~2023년	- 첨단 ICT 시범 교실 구축 - 교사의 역량 강화
KIND	메그나 교량 건설사업(PPP)	2022~현재	- 메그나강 횡단 왕복 4차선 교량 건설

- **(한국국제협력단)** 한국국제협력단(Korea International Cooperation Agency, KOICA)은 방글라데시 주요 무상원조 시행 기관으로서 중점 지원 분야는 보건 (35.2%), 교육(25.6%), 공공 행정(16.9%)이며¹⁸⁾ 기술교육에 기반한 산업 발전에 초점 맞춰 직업훈련교육을 확대할 예정임.



[그림 7] KOICA의 대(對)방글라데시 중점 지원 분야

출처: KOICA 오픈데이터포털. <https://www.oda.go.kr/opo/nnada/opoNnadaKoicaSportCurstatList.do>

(접속일: 2023. 11. 1.)

- **(한국해외인프라도시개발지원공사)** KIND는 한-방 공동 협업체 기반 5개의 PPP 후보 사업을 추진하고 있으며 EDCF의 지원이 필요한 사업은 '메그나 교량 건설 사업'임.
 - 메그나 교량 건설사업은 약 9.8억 달러의 사업 규모로 추진되고 있으나 방글라데시 교량청과 건설보조금 비율 등 논의가 지속적으로 필요한 상황이며 KIND는 건설보조금과 관련하여 방글라데시 PPP청과 EDCF 차관 도입을 통한 건설보조금 지원에 대해 논의하고 있음. 또한 KIND는 EDCF에 해당 현황을 공유하고 있으나 방글라데시 정부나 PPP청이 ERD를 통해 공식 요청하지 않아 ERD는 건설보조금 지원에 대해 EDCF와 공식적으로 논의하고 있지 않음.
- **(유·무상 사업의 중복 여부)** EDCF와 KOICA 사업 간 중복 여지는 있으나 사업 대상지가 상이하고 사업 세부 내용은 일부 차이가 있어 사업 간 중복이 발생하지는 않고 있음.
- **(보건 분야)** KOICA의 보건 분야 사업은 병원 자체를 건립하기보다 병동 혹은 센터 신설에 가까우며 인프라 규모가 EDCF에 비해 작음. 또한 사업 대상지가 상이하여 중복이 발생하지 않음.

18) KOICA 오픈데이터포털. <https://www.oda.go.kr/opo/nnada/opoNnadaKoicaSportCurstatList.do> (접속일: 2023. 11. 1.)

- **(교육 분야)** KOICA는 ICT 역량뿐만 아니라 종합적인 직업훈련을 통해 숙련된 기술 인력 양성을 목표로 하며 교원 대상 ICT 역량 강화를 목표로 하는 EDCF와 사업적으로 차이가 있음.
- **(공공 행정 분야)** EDCF는 '디지털 토지관리시스템 구축사업' 외에 공공 행정 분야 사업은 부재하며, KOICA는 행정관리시스템 관련 전자정부 구축 사업을 추진하고 있음.
- **(유·무상 사업 연계 여부)** 평가 시점 기준으로 유·무상 사업 간 연계는 없으나 공여기관 간 지속적인 협의를 통해 사업 연계 가능성을 협의하고 있음. 향후 사업 연계를 통해 사업 시너지가 예상되는 사업 분야는 △교통 △수자원 위생 △산업 △보건임.
 - **(교통 분야)** 교통 분야에서 사업 시너지를 내고 있는 사업은 EDCF의 철도기관차 구매사업 및 현대화 사업과 연계하여 한국 코레일에서 진행하고 있는 철도 기술 역량 강화 사업이며, 사업 시너지를 낼 수 있는 사업은 KOICA의 △방글라데시 차도그림 광역권 도시교통 마스터플랜 수립 및 도시철도 건설 예비타당성조사사업 △방글라데시 지능형교통체계 활용 국가 간선도로망 안전성 강화 사업임.
 - EDCF는 철도기관차 구매사업과 철도 신호시스템 현대화 사업을 통해 방글라데시 철도 인프라 개선을 지원해 옴. 한국코레일은 EDCF 사업에 기반하여 '방글라데시 기관차 구매 컨설팅 자문(2018~2022년)'에 이어 '기관차 유지관리 사업'을 수주하였으며 2023~2026년 4년간 방글라데시 철도청에 기관차 정비 기술을 이전하고 컨설팅을 수행하게 됨. 이는 EDCF의 인프라(유상) 지원 이후 유지관리 역량 강화(무상) 사업이 연계 추진되어 인프라의 지속가능성을 증대했다는 점에서 사업 시너지를 확인할 수 있음.
 - KOICA와 교통 분야와 관련하여 구체적으로 연계 가능 여부를 도출하고 있는 것은 아니지만 KOICA 다카 사무소장과 심층 면담을 한 결과(2023. 8.), 차도그림 타당성조사 결과를 바탕으로 EDCF가 교통 인프라 사업을 추진하면 좋을 것 같다고 제안한 바 있으며 방글라데시가 차도그림을 신도시(스마트도시)로 구상하고 있어 스마트도시의 교통 인프라 개발과 관련하여 EDCF가 적극적으로 지원한다면 사업적으로 연계 시너지를 창출할 수 있을 것으로 기대됨.
 - **(수자원 위생)** 수자원 위생 분야에서 사업 시너지를 낼 수 있는 사업은 환경부의 방글라데시 다카시 스마트 물관리를 위한 스마트미터 선정 및 구축 시범 사업임.
 - EDCF는 다카상하수도청 국제교육연구센터 건립사업을 준비하고 있으며 해당 교육센터는 다카시의 수질오염을 개선하고 DWASA의 연구 역량 강화를 목적으로 함. DWASA는 방글라데시 내 가장 많은 인구가 거주하는 다카시의 물관리를 도맡아 진행하고 있으므로 그들의 역량 강화는 매우 중요한 사항임.

- 환경부는 방글라데시의 물관리 역량 개선을 목표로 2022년부터 해당 사업을 추진할 계획이 있으며 동 사업 진행 시 환경부가 DWASA에 현지 교육 등을 제공하여 DWASA는 수질 관리 역량뿐만 아니라 스마트미터링 기반의 관로 모니터링 역량을 갖추도록 할 필요 있음.
- 또한 국제교육연구센터의 커리큘럼으로 단순 수질 개선뿐만 아니라 스마트미터를 통한 수자원 관리 등을 접목할 수 있도록 환경부와 연계한다면 교육센터 인프라 활용도 증진뿐만 아니라 인프라 기반 한-방글라데시 수자원 분야 교류를 이끌어낼 수 있을 것으로 기대됨.
- **(산업)** KOICA 다카 사무소장을 심층 면담한 결과(2023. 8.), 방글라데시의 산업 발전에 대한 높은 수요를 고려할 때 산업단지 조성과 관련하여 EDCF와 연계하고자 하는 의지가 있음을 확인하였으며 EDCF에서 산업단지 인프라 환경을 조성하고 산업단지 운영 등 소프트웨어 측면은 KOICA가 담당함으로써 우리나라 기업의 진출도 도모하고 공여기관 간 시너지도 창출이 필요할 것으로 생각됨.
- **(보건)** EDCF는 상급 병원 건립 이후 O&M 기간을 두고 있지만 보건시설은 해당 병원의 의료진 역량 강화가 매우 중요한 부분임. 타 국가에서는 KOFIH가 EDCF의 보건 인프라 구축 이후에 역량 강화와 의료기기 지원 등을 후속 사업으로 연계하여 진행하고 있는바 방글라데시 BSM의대 종합전문센터병원 건립사업의 지속가능성을 담보하기 위해 KOFIH와 연계할 수 있는 방안을 추진하는 것은 바람직한 것으로 생각됨.

□ 민간 부문 투자와의 연계성

- EDCF는 30년 이상의 방글라데시 정부에 차관과 기술자문 등을 제공해 온 경험이 축적되었고 민간 금융기관보다 우위의 장기 리스크 분석 능력을 지니고 있으므로 이를 바탕으로¹⁹⁾ 인프라 사업을 중심으로 한 대규모 PPP 사업과 연계가능함.
- PPP 사업을 추진하는 민간기업(사업자)은 인프라 건설 및 운용에 수반되는 위험을 감소하기 위해 프로젝트 파이낸싱(Project Financing) 방식으로 금융을 구조화하며 수원국 정부의 적극적인 역할을 유도하기 위해 EDCF 기관의 보증 지원을 통해 민간자금을 유치하고자 함.
- 이와 관련하여 EDCF는 수원국 정부의 PPP 사업에 대한 자본 투자를 유치하도록 만드는 레버리지 역할이 가능함.
- 특히 상업성이 없는 도로, 교량, 철도, 경전철, 병원 등의 인프라 건설사업 추진을 위해서는 수원국 정부가 SPC에 대한 건설 비용 등 현금을 보조할 필요가 있으나 현금 보조에 대한 부담으로 인해 PPP 사업을 추진하지 못하는 경우가 있음.

19) 장영훈(2012). 대외경제협력기금의 최근 성과와 동향. 국토 2012년 9월 호. 국토연구원

- 이와 관련하여 수원국 정부에서 EDCF 민자사업차관을 통해 VGF*를 활용할 수 있으므로 PPP 사업과 EDCF 간의 연계성을 강화할 수 있음.²⁰⁾

* VGF는 경제적 타당성은 인정되지만 재무적 타당성이 부족한 사업에 대해 정부에서 총사업 비용의 일정 비율을 보조금의 형태로 민자사업법인에 무상 지급하는 제도임.

- 방글라데시는 상업적 이윤이 높은 PPP 사업을 추진하여 얻은 수입을 통해 투자자금을 회수하는 Demand-based PPP 사업 방식을 일반적으로 진행하고 있으나 우리나라 기업이 지원하고자 하는 PPP 사업 중에는 상업성 이윤이 낮은 사업이 많은바 수요량과 관계없이 지급하는 고정 사용료를 통해 투자자금을 회수하는 Availability-based PPP 사업 추진이 필요함.
- 다만 선진국에서 일반화된 Availability-based PPP 사업을 방글라데시에 적용하기 위해서는 발주처의 충분한 재정지원(건설보조금)이 선행되어야 하나 방글라데시의 재무적 한계로 인해 EDCF에서 VGF 형태로 지원할 필요가 있는 것으로 판단되며 EDCF도 해당 사안에 대해 긍정적으로 검토하고 있고 국가 간 정책협의를 통해 PPP 사업에 높은 관심을 표명하는 중임.
- 일본은 PPP 인프라 사업 중 일본 기업이 출자하는 사업을 대상으로 수원국 정부에 VGF 자금을 지원하는 VGF 엔차관 제도를 2014년에 도입하여 운영하고 있는 것을 고려할 때, EDCF도 VGF 지원에 대해 긍정적으로 검토하여 우리나라 기업의 PPP 투자 위험을 감소하는 데 기여할 필요가 있음.
- 이를 위해 우선적으로 EDCF-KIND 등의 국내 주요 정부 기관 간 협업 체계를 구축하고 이와 관련한 심도 있는 논의가 필요할 것으로 판단됨.
- 2차 현지 조사(2023. 10.) 결과, KIND는 '방글라데시 메그나 교량 사업'을 PPP로 추진하고 있었으며 해당 사업의 상업성 이슈로 인해 방글라데시 정부와 VGF에 대한 논의를 진행하고 있음을 확인함. 이와 관련하여 방글라데시 PPP청은 VGF를 EDCF 차관으로 진행할 계획임을 확인함.
- 평가 시점 기준으로 EDCF가 VGF로 지원한 사례는 없지만 EDCF는 PPP 사업을 전반적으로 적극 권장하고 있으며 EDCF에서 공식적으로 VGF 지원 의사를 외부에 이미 표명하였으므로 EDCF의 협력 의지는 높다고 판단됨.

20) 홍순영(2021). 신흥국 인프라 PPP 사업의 성공적 발굴과 추진을 위한 EDCF 활용방안, 대한건설정책연구원

다. 외적 일관성

□ 외적 일관성은 EDCF 사업과 다양한 공여국·공여기관의 사업과의 중복성 및 사업 시너지효과를 평가하는 항목으로 △방글라데시의 인프라 ODA 사업과의 일관성 △타 공여국·공여기관 사업과의 중복, 연계, 시너지로 나눠 평가한 결과, EDCF의 지원사업은 외적으로 일관됨.

[표 24] 외적 일관성

구분	내용
방글라데시 인프라 ODA 사업과의 일관성	<ul style="list-style-type: none"> - 방글라데시는 5년마다 국가개발계획을 수립하고 있으며, 경제성장을 위해 인프라 지원을 우선순위에 두고 인프라 ODA 사업을 규모 있게 추진해 옴. - 방글라데시의 인프라 ODA 사업은 2006~2010년에는 교통, 수자원, 통신, 교육, 보건 순으로 지원 규모를 증대해 왔으나 제6차 5개년 개발계획(2011~2015년)을 기점으로 통신, 교육 분야에 대한 지원은 감소함. - 그 대신 경제 인프라인 에너지 분야에 대한 인프라 구축을 진행하기 시작하였으며 교통 분야에 대한 인프라 지원 규모도 크게 증대함.
타 공여국·공여기관 사업과의 중복, 연계, 시너지	<ul style="list-style-type: none"> - 방글라데시 내 양허성차관 지원 규모는 2006년 대비 2021년 기준으로 약 23배 성장한 4,507백만 달러임. - 주요 차관 공여기관은 WB, 일본, ADB, 한국 순이며, 대부분의 차관 공여기관은 운송(교통), 수자원 분야에 많은 투자를 해 왔으며 WB, ADB 등 국제기구는 방글라데시의 기후변화 취약성을 개선하고자 재난재해 경감 관련 다수의 프로젝트를 추진하고 있음.



EDCF 지원사업과 일관성

- **(방글라데시 인프라 ODA 사업과의 일관성)** 방글라데시는 경제발전 단계에 따라 국가개발전략을 수정해 왔으며 방글라데시 국가개발전략에 기인한 인프라 ODA 사업 추진 현황과 EDCF 포트폴리오를 비교 분석함으로써 EDCF 사업의 일관적 기여 여부를 확인함. 분석 결과, EDCF는 방글라데시의 개발계획에 맞춰 경제 인프라를 우선적으로 지원하였으며 경제발전 수준에 따라 사회 인프라 수요가 증가하자 보건, 교육 등의 사회 인프라 사업을 최근 들어 진행하기 시작함.
- **(타 공여국·공여기관 사업과의 중복, 연계, 시너지)** 방글라데시 정부의 주요 개발 분야인 교통, 수자원, 에너지 등은 정책적 우선순위에 따라 모든 공여기관이 공통적으로 많은 투자를 하고 있으나 방글라데시 정부는 인프라 개발 시 동일 분야 인프라(예: 상하수도, 철도, 지하철)에 대해 구역을 나눠서 ODA 지원기관에 비슷한 시기에 지원을 요청하여 개발 시너지효과를 도모하는바 별도의 중복은 발생하지 않는 것으로 판단됨. 예를 들어, ADB와는 카르나푸리 교량사업(협력사업)과 메트로 5호선 사업(협조용자) 등 대규모 인프라 사업을 협력하고 있음을 확인함.
- **(EDCF)** EDCF는 타 공여국과 달리 수로 운송 분야에 차관을 지원해 왔으며 특히 ICT 관련 국가적 비교우위를 기반으로 ICT 기반의 전자정부, 통신망 사업 등을 다수 추진함. 타 기관에 비해 EDCF는 내륙 수운 관련 사업을 추진하고 있기는 하나 내륙 수운과 관련된 우리나라 기업의 비교우위는 타 유럽 공여기관에 비해 약세이므로 내륙 수운을 EDCF의 차별화 분야로 도출할 것인지에 대해서는 추가 고려가 필요함.

□ 방글라데시 인프라 ODA 사업과 일관성

- **(분석 목적)** 방글라데시의 ODA를 통한 인프라 자본 축적과 경제성장과의 관계를 분석하고 방글라데시 5개년 개발계획 단계에 맞춰 EDCF의 인프라 ODA 지원이 일관적으로 기여하고 있는지를 평가함.
- **(분석 대상)** EDCF는 사업 지원은 1993년부터 하였으나 OECD 통계에서 방글라데시 관련 정보가 2006년부터 확인됨에 따라 방글라데시 제5차 개발계획(2006~2011년) 시점부터의 방글라데시 전체 인프라 ODA와 EDCF ODA 지원 현황을 비교 분석함.
- **(분류 기준)** 인프라 ODA는 CRS 분류를 기반으로 △경제 인프라는 운송, 에너지, 통신(ICT) △사회 인프라는 도시개발, 수자원, 교육, 보건 등으로 △기후변화는 생물다양성, 자연문화유산, 재난 경감 등으로 구분함.²¹⁾

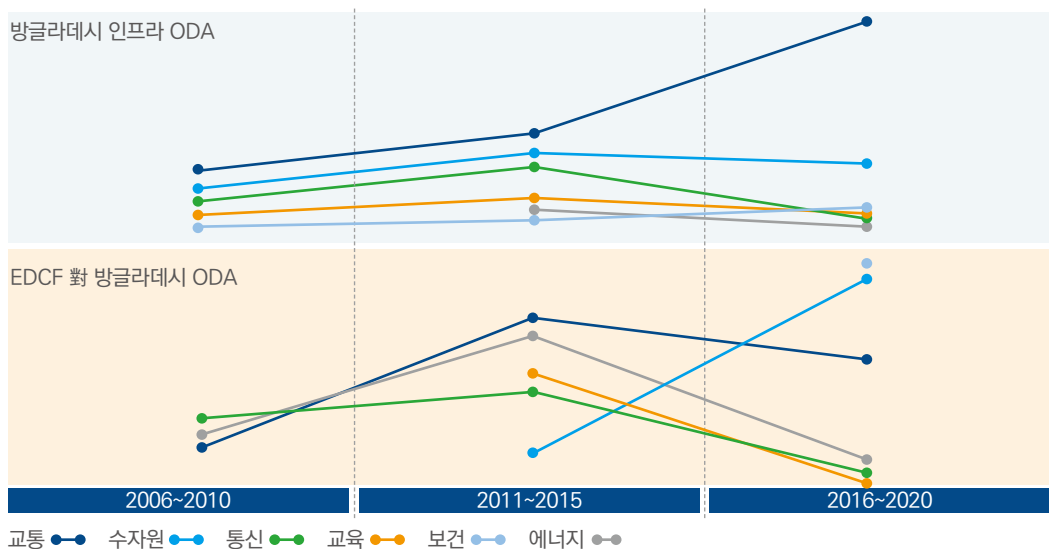
[표 25] CRS에 따른 인프라 ODA 사업 구분

대분류	DAC 분류	분야코드	분야
경제 인프라	운송	21020	도로 운송
		21030	철도 운송
		21040	수로 운송
		21050	항공 운송
	에너지	23220	수력발전
		23230	태양열에너지
	통신, 공공 행정	22010	통신정책 및 행정관리
		22020	통신·전화
		22040	정보통신기술(ICT)
사회 인프라	보건	12230	보건시설
	교육	11120	교육시설
	수자원·위생	14020	식수개발 및 위생처리
		14030	기초식수공급 및 기초위생
		14040	하천개발
		14050	폐기물 관리 및 처리
다부문	기후변화	41030	생물다양성
		41040	자연문화유산 보호
		43060	재난 경감

출처: OECD DAC Statistics 홈페이지. <https://stats.oecd.org/> (접속일: 2023. 10. 30.)

21) 원종준(2013). 개발도상국에서의 ODA를 통한 인프라 자본 축적 및 도시화 과정과 경제성장의 관계

- **(분석 결과)** EDCF 지원은 방글라데시의 ODA를 통한 인프라 축적 흐름과 방글라데시 개발계획에 부합하게 추진됨. 또한 방글라데시의 경제발전에 따라 2016년부터 사회 부문 인프라에 대한 수요가 증가하였으며 이에 EDCF도 해당 수요에 기반하여 ODA를 진행함.
 - EDCF는 제5차 5개년 개발계획에서 요구하는 지역 불균형 감소, 필수 인프라 구축 등을 위해 교통, 통신 분야 위주로 ODA 사업을 지원해 왔으나 제6차, 제7차로 계속될수록 경제 인프라보다는 사회 인프라에 대한 방글라데시 내 수요가 증가함에 따라 수자원·보건 분야의 사업 규모를 대폭 확대함.
 - 방글라데시 인프라 자본 축적 현황에 따르면 에너지와 통신 분야 지원은 감소 추세에 있으며 EDCF는 제6차 5개년 개발계획 이후 수요가 높은 교통, 수자원, 보건 분야 등을 지원 방향으로 설정함.



제5차 5개년 개발계획 (1997-2002)

- 연 평균 실질 GDP 성장률 7% 달성
- 노동력 증대 및 질 높은 노동력 공급
- 지역 불균형 감소
- 필수 인프라 구축
- 인적 자원 강화
- 식량안보 확보
- 더 낮은 인구 성장률 달성
- 환경보호

제6차 5개년 개발계획 (2011-2015)

- 경제성장과 고용
- 노동력 증대 및 질 높은 노동력 공급
- IT를 통한 분야별 생산성 향상
- 식량안보 확보
- 토지이용 제약 해소
- 지역 불균형 감소
- 소득 불균형 감소
- 행정 역량 강화
- 환경보호

제7차 5개년 개발계획 (2016-2020)

- 연 평균 실질 GDP 성장률 7.4% 달성
- 농업, 제조업, 서비스 분야 개선
- 경제특구지역 인프라 구축
- 초중등교육 보편화 달성
- 안전한 식수 공급
- 전력 생산량 증대
- 대도시 공기오염 개선

[그림 8] 방글라데시 인프라 ODA 추이와 EDCF 지원 추이 비교

[표 26] 방글라데시의 인프라 분야 ODA 추진 현황

(단위: 백만 달러, 집행액 기준)

구분	2006~2010년	2011~2015년	2016~2020년	계
수자원	53	213	175	440
교육	15	22	5	42
보건	1	1	4	6
교통	102	553	3,072	3,727
통신 및 공공 행정	51	6	3	151
에너지	-	4	0	4

출처: OECD DAC Statistics 홈페이지. <https://stats.oecd.org/> (접속일: 2023. 10. 30.)

[표 27] EDCF의 대(對)방글라데시 지원 현황

(단위: 백만 원, 집행액 기준)

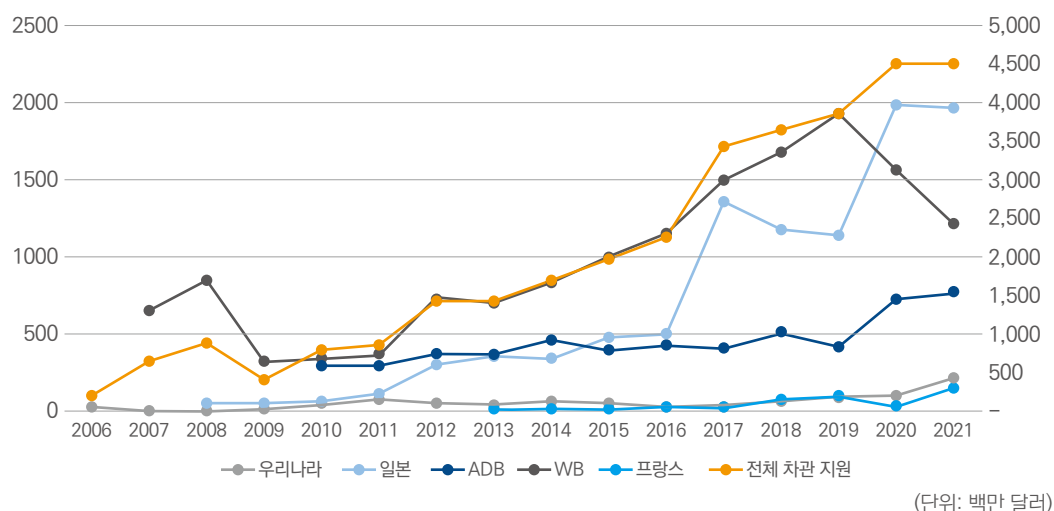
구분	2006~2010년	2011~2015년	2016~2020년	계
수자원	-	21,848	104,659	126,508
교육	-	43,211	1,954	45,165
보건	-	-	113,148	113,148
교통	23,153	84,954	61,939	170,046
통신 및 공공 행정	35,034	37,306	16,932	89,272
에너지	31,030	71,128	17,350	119,508

출처: EDCF(2023). 대외경제협력기금 연도별 집행현황 기반 연구팀 재가공

□ 타 공여국·공여기관 사업과의 중복, 연계, 시너지

- 타 공여국·공여기관의 대(對)방글라데시 ODA 추진 현황 분석을 통해 EDCF 지원사업과 타 공여국·공여기관 사업 간의 연계와 시너지 등을 분석한 결과, 타 공여국·공여기관의 대(對)방글라데시 내 차관 지원은 지속적으로 증가 추세에 있음을 확인하였음.
- 방글라데시의 정책적 우선순위에 따라 교통, 수자원 등은 공통적으로 모든 공여기관이 많은 지원을 하고 있었음. 특히 일본, 한국 등의 공여국은 운송, ICT 등 경제 인프라에 초점을 맞춰 사업을 추진하는 반면, WB, ADB 등의 공여기관은 재난재해 경감과 관련하여 2006년부터 규모 있게 차관 지원을 진행해 옴을 확인함.

- 종합적으로 분석하였을 때, EDCF의 지원사업은 타 공여기관의 사업과 시너지효과를 발생하는 방향으로 추진되고 있음을 확인하였으며, 특히 ADB와 교통(교량, 철도) 분야 사업을 기반으로 교육(농업대학교 농업기술혁신연구센터 신축사업) 등 다양한 분야로 협력을 확대하고 있음을 확인함.
- **(차관 지원 규모)** 2006~2021년의 DAC 회원국 및 국제기구의 차관 지원 추이를 살펴보면, 전체 차관 지원액은 2009년 398백만 달러로 잠시 낮은 수치를 기록하였다가 지속적으로 증가하는 추세임. 2006년 전체 차관 규모(195백만 달러) 대비 2021년 전체 차관 규모는 4,507백만 달러로 약 23배 성장하여 비약적으로 발전함.
 - 2006년부터 2021년까지 △WB(총 14,851백만 달러) △일본(총 9,842백만 달러) △ADB(총 5,433백만 달러) △우리나라(총 851백만 달러) 순으로 양허성차관을 지원함.

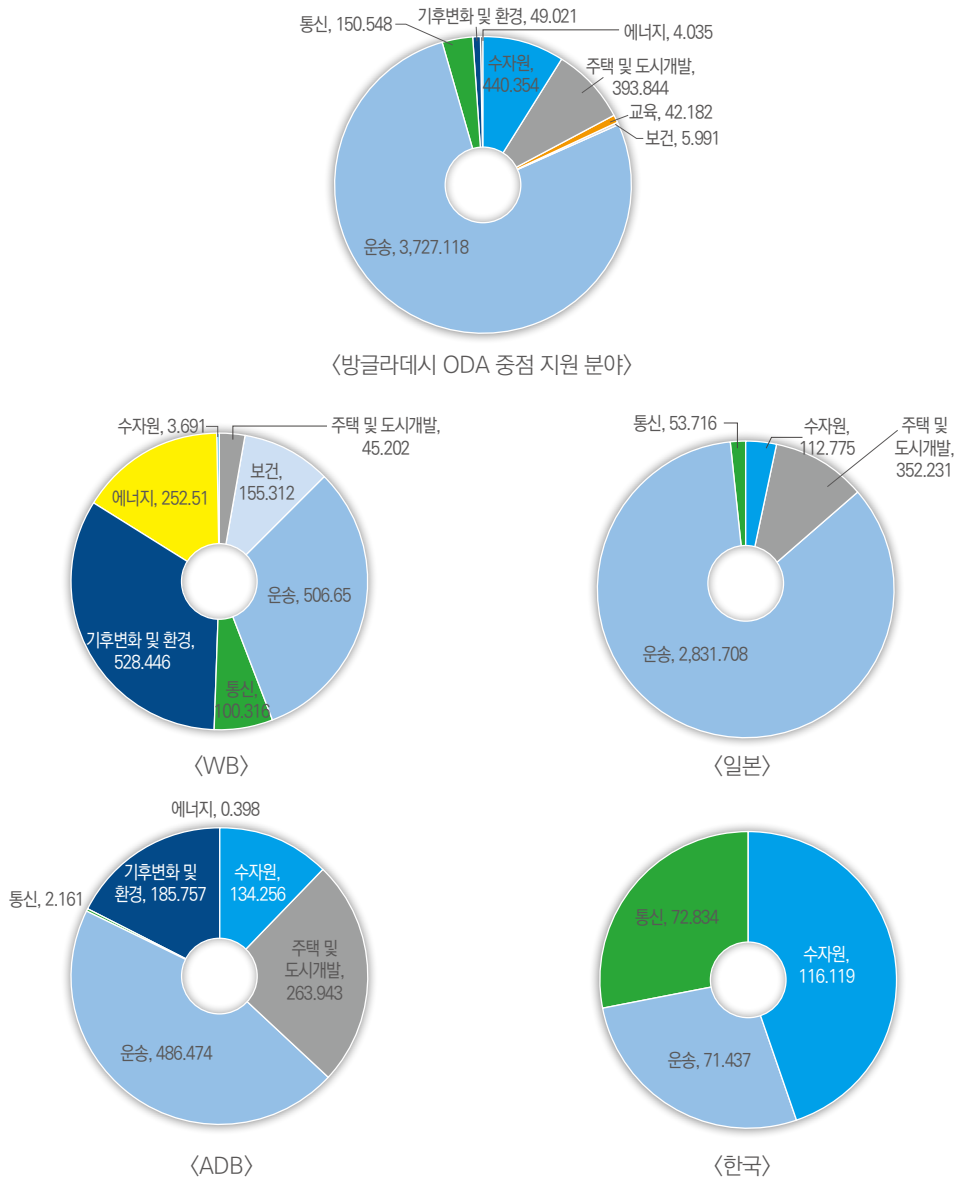


구분	2006~2010년	2011~2015년	2016~2020년	2021년	합계
전체 차관 지원	2,942	7,373	17,726	4,507	32,548
WB	2,194	3,610	7,829	1,218	14,851
일본	153	1,568	6,159	1,964	9,842
ADB	304	1,865	2,492	772	5,433
우리나라	94	254	290	213	851
프랑스	-	5	223	153	381

[그림 9] 주요 공여국·공여기관의 방글라데시 차관 지원 규모 추이

출처: OECD DAC Statistics 홈페이지. <https://stats.oecd.org/> (접속일: 2023. 10. 30.)

- **(타 공여국·공여기관의 포트폴리오)** 2006년부터 2020년까지 양허성차관 지원과 관련하여 주요 공여국·공여기관의 중점 지원 분야를 분석한 결과, 대다수의 공여기관이 교통(운송) 분야에 가장 많은 지원을 해 왔으며 WB와 ADB는 기후변화 및 환경 분야가 포트폴리오에서 상당 부분을 차지한다는 점에서 EDCF나 일본 유상원조 사업과 차이가 있음을 확인함.



[그림 10] 타 공여국·공여기관의 포트폴리오 비교

출처: OECD DAC Statistics 홈페이지. <https://stats.oecd.org/> (접속일: 2023. 10. 30.)

- **(WB)** 방글라데시 내에서 차관을 가장 많이 지원하고 있는 WB의 세부 포트폴리오를 분석한 결과, WB는 경제 인프라인 교통, 에너지, 통신에 대한 인프라 지원을 상당 부분 진행하며 특히 재난 경감과 관련된 예산을 2006년부터 지속적으로 투입하여 방글라데시의 기후변화 대응력을 강화해 옴.
- EDCF와 중복의 위험도가 높은 교통(운송) 분야에서는 철도보다는 도로교통에 지원을 진행하고 있으며, 교육 분야는 주로 초등교육을 많이 지원하고 있으나 인력개발 및 직업교육 분야도 일부 진행하고 있는 것으로 확인됨.
- 분석 결과, EDCF와 사업의 충돌 및 중복은 없는 것으로 확인됨.

[표 28] WB의 차관 지원 포트폴리오

(단위: 백만 달러)

구분		2006~2010년	2011~2015년	2016~2020년	
경제 인프라	운송	도로 운송(21020)	132	68	182
		철도 운송(21030)	45	-	-
		수로 운송(21040)	-	13	43
		항공 운송(21050)	14	8	-
	에너지	수력발전(23220)	-	-	-
		태양열에너지(23230)	7	172	74
	통신	통신정책 및 행정관리(22010)	-	1	-
		통신·전화(22020)	18	0	-
		정보통신기술(22040)	-	16	65
사회 인프라	보건	보건시설(12230)	12	13	142
	교육	교육시설(11120)	-	-	-
	수자원	식수개발 및 위생처리(14020)	1	0	2
		기초식수공급 및 기초위생(14030)	-	-	-
		하천개발(14040)	-	-	-
		폐기물 관리 및 처리(14050)	-	-	-
	기후변화 및 환경	생물다양성(41030)	0	15	12
		자연문화유산 보호(41040)	-	-	-
		재난 경감(43060)	331	67	103

출처: OECD DAC Statistics 홈페이지. <https://stats.oecd.org/> (접속일: 2023. 10. 30.)

- **(일본)** 방글라데시 내 가장 큰 양자 공여국인 일본의 세부 포트폴리오를 분석한 결과, 일본은 경제 인프라인 교통 분야에 집중 투자하고 있으며 특히 철도 운송과 관련하여 지원 규모를 약 300배로 증대하였음.
- 일본은 방글라데시를 지정학적 측면에서 중요한 국가로 인식하고, ‘BIG-B’ 계획하에 원조 규모를 대폭 증대함. 특히, BIG-B의 주요 지역인 차토그램 남쪽 마타바리(Matarbari) 지역을 중점 개발 지역으로 설정하여 해당 지역에 심해항 개발을 포함하여 도로 사업 등을 다수 진행하고 있음.
- 분석 결과, EDCF와 사업 분야나 세부 활동 내용의 중복성은 있으나 사업 대상 지역(일본은 차토그램 남부에 집중, EDCF는 주로 다카시에 집중)이 다른 점과 방글라데시 내부적인 협의로 인해 아직 사업의 중복은 발생하지 않음.

[표 29] 일본의 차관 지원의 포트폴리오

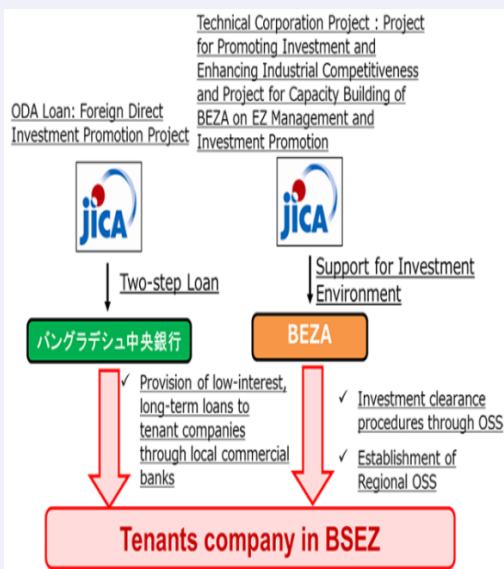
(단위: 백만 달러)

구분		2006-2010년	2011-2015년	2016-2020년	
경제 인프라	운송	도로 운송(21020)	19	280	860
		철도 운송(21030)	4	144	1,195
		수로 운송(21040)	-	-	-
		항공 운송(21050)	-	-	330
	에너지	수력발전(23220)	-	-	-
		태양열에너지(23230)	-	-	-
	통신	통신정책 및 행정관리(22010)	-	-	-
		통신·전화(22020)	-	54	-
		정보통신기술(22040)	-	-	-
사회 인프라	보건	보건시설(12230)	-	-	-
	교육	교육시설(11120)	33	34	240
	수자원	식수개발 및 위생처리(14020)	5	95	13
		기초식수공급 및 기초위생(14030)	-	-	-
		하천개발(14040)	-	-	-
		폐기물 관리 및 처리(14050)	-	-	-
	기후변화 및 환경	생물다양성(41030)	-	-	-
		자연문화유산 보호(41040)	-	-	-
		재난 경감(43060)	-	-	-

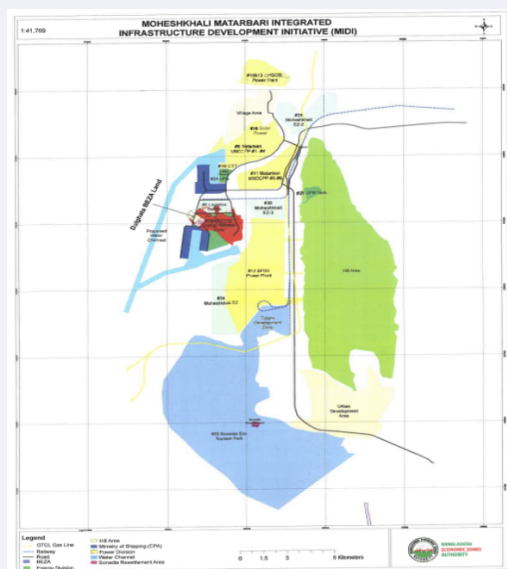
출처: OECD DAC Statistics 홈페이지. <https://stats.oecd.org/> (접속일: 2023. 10. 30.)

일본의 BIG-B 연계 경제특구 개발 이니셔티브

- 일본은 자국의 산업발전 전략인 BIG-B와 연계하여 차토그램 남쪽 마타바리 지역에 초점을 맞춰 사업을 진행하고 있으며 경제 인프라에서도 교량, 메트로, 항구 등 조금 더 고부가가치인 사업을 추진함으로써 민간기업의 이익이 극대화될 수 있도록 지원
- 방글라데시 내 일본 경제특구(Special Economic Zone, SEZ)는 다카 고속도로 인근에 1개, 콕스바자르 인근에 1개가 있으며 콕스바자르 인근에서 진행 중인 SEZ 관련 이니셔티브는 JICA ODA와 연계하여 기획 중임.
- **(JICA 모델리티)** JICA는 △산업공단 환경 조성 투자(직접 투자) △방글라데시 중앙은행 내 펀드 조성을 통한 투자(간접 투자)의 방식으로 나눠 경제특구 조성을 위한 지원을 하고 있음.
 - **(직접 투자)** JICA는 산업단지 조성에 필요한 도로, 전기, 수도 등을 양허성차관으로 제공하고 있으며 양허율은 약 0.65% 정도임.
 - **(간접 투자)** JICA는 일본 기업의 방글라데시 투자를 독려하기 위해 방글라데시 중앙은행에 투자펀드를 조성하고 은행이 투자자금을 관리하여 방글라데시에 투자 목적으로 진출한 기업에 펀드를 제공하는 Two-Step 방식을 활용하고 있음.



〈JICA의 경제구역 조성 방안〉



〈BIG-B 경제특구 개발 이니셔티브〉

출처: JICA 홈페이지, <https://www.jica.go.jp/english/information/topics/2023/20230731.html> (접속일: 2023. 10. 12.)

- **(ADB)** 방글라데시 내 주요 전략, 마스터플랜 수립에 기여하고 있는 ADB의 세부 포트폴리오 분석 결과, ADB는 보건과 교육 분야에 한해서는 차관을 진행하고 있지 않았으며, 수자원 분야 내 폐기물 관리 및 처리 분야에 차관을 통해 지속적인 투자를 하고 있다는 점에서 타 공여기관과 차별성을 가짐.

- ADB는 South Asia Subregional Economic Cooperation(SASEC) 사업을 기반으로 고속도로 및 철도 사업과 다카 내 대중교통 사업을 다수 추진하고 있음. 특히, 방글라데시 북부 산업 도시와 다카 국제공항을 연결하기 위한 도로 구축에 많이 기여하고 있음.
- 또한 다카 및 차토그램 내 하수·폐수처리와 관련된 사업을 규모 있게 추진하고 있으며 폐수처리 최종 처분 방안에 대해 EDCF를 비롯한 타 공여기관과 협의·협력하고 있음.
- 분석 결과, ADB는 교통(교량, 철도), 교육 분야와 관련하여 EDCF와 다수의 프로젝트 협력을 진행하고 있으며 사업 간 시너지 향상을 위해 협력을 확대하고 있음.

[표 30] ADB의 차관 지원 포트폴리오

(단위: 백만 달러)

구분		2006-2010년	2011-2015년	2016-2020년	
경제 인프라	운송	도로 운송(21020)	36	99	217
		철도 운송(21030)	0	31	100
		수로 운송(21040)	-	-	-
		항공 운송(21050)	-	2	1
	에너지	수력발전(23220)	-	-	-
		태양열에너지(23230)	-	-	0
	통신	통신정책 및 행정관리(22010)	-	-	-
		통신·전화(22020)	-	2	-
		정보통신기술(22040)	-	0	-
사회 인프라	보건	보건시설(12230)	-	-	-
	교육	교육시설(11120)	-	-	-
	수자원	식수개발 및 위생처리(14020)	3	18	-
		기초식수공급 및 기초위생(14030)	-	-	-
		하천개발(14040)	-	-	-
		폐기물 관리 및 처리(14050)	35	53	26
	기후변화 및 환경	생물다양성(41030)	-	-	-
		자연문화유산 보호(41040)	-	-	-
		재난 경감(43060)	-	66	119

출처: OECD DAC Statistics 홈페이지. <https://stats.oecd.org/> (접속일: 2023. 10. 30.)

3. 효과성(영향력)

가. 종합평가 결과

□ EDCF의 (對)방글라데시 지원사업의 효과성(영향력)은 개별 사업에 대한 산출물 혹은 성과 달성도를 평가하기보다 종합적인 관점에서 △사회·경제·제도에 대한 영향력 △대표 사업 사례분석으로 구분하여 정성 평가함.

- **(사회·경제·제도에 대한 영향력)** EDCF가 대(對)방글라데시 사업을 지원하며 방글라데시와 우리나라에 미친 영향력과 기후변화 적응 및 완화에 미친 영향력을 평가함.
- **(대표 사업 사례분석)** EDCF의 지원사업 중 우수 사업을 선정하여 평가함으로써 EDCF의 수자원 분야의 지원 효과성을 도출하였으며 미시적 관점에서 상세한 사업 평가를 진행하여 EDCF의 개별 사업 추진 및 우수 사업 분야 포트폴리오의 세부 전략 등을 도출함.

□ EDCF의 대(對)방글라데시 지원사업은 사회·경제·제도에 대한 영향력이 높고 대표 사업 사례분석 결과, 수자원 분야에서 상수도 개발과 관련하여 높은 효과성을 확인함. 이에, 방글라데시 내 효과성(영향력)이 높다고 평가함.

[표 31] 효과성 평가 요약

구분	내용
사회·경제·제도에 대한 영향력	<ul style="list-style-type: none"> - EDCF는 대(對)방글라데시 지원을 통해 방글라데시의 지속가능한 발전에 긍정적으로 기여하였으며 우리나라 기업이 EDCF 수주 경험을 기반으로 방글라데시에 진출할 수 있도록 마중물 역할을 함으로써 우리나라 국익에도 기여함. - 또한 EDCF는 사업 승인 시 기후 부문을 고려하여 저탄소를 위한 사업 설계를 진행함으로써 기후변화 완화를 도모하고 있으며, 방글라데시의 수자원 기반 재난재해 발생(홍수, 가뭄)에 대한 회복탄력성을 강화하기 위해 상하수도개발사업 등을 진행함으로써 기후변화 적응력에도 긍정적 영향을 미치고 있음.
대표 사업 사례분석	<ul style="list-style-type: none"> - 대표 사업인 다카 상수도개발사업은 방글라데시 개발 환경, 전략, 우리나라의 비교우위 등을 종합적으로 고려하여 적절성이 매우 높으며 사업의 산출물과 성과를 대부분 달성하여 효과성이 높음을 확인함. - 특히, 다카 상수도개발사업은 사업실시기관의 높은 주인 의식 덕분에 완공 이후에도 사업의 효과성이 지속되고 있었으며 EDCF 차관 사업에 대한 높은 이해도와 협력을 확인함. - 다만, 사업의 효과성을 증진하기 위해서는 토지수용 문제 등 공통적으로 발생하는 요인에 대한 사업실시기관과의 사전 조율이 필요할 것으로 판단되며, 이는 수자원 분야뿐만 아니라 타 사업에서도 위험관리 차원에서 고려가 필요할 것으로 판단됨. - 또한 수자원 분야는 방글라데시 정부의 기후변화 취약성과 잠재성 등을 고려할 때 개발수요가 매우 다양한 분야로서 EDCF는 포트폴리오 수립 시 수자원 분야를 중점 지원 분야로 설정하여 상하수도 개발 및 관리 사업 외에 수자원 기반 재난재해 경감, 연안 관리 사업 등 다양한 사업을 추진할 필요가 있음.

나. 사회·경제·제도에 대한 영향력

□ 사회·경제·제도에 대한 영향력은 EDCF가 대(對)방글라데시 지원사업을 진행하며 △방글라데시에 미친 긍정적/부정적 영향력 △방글라데시뿐만 아니라 우리나라에 미친 국익 측면의 영향력 △기후변화 적응 및 완화에 미친 영향력 등으로 구분하여 평가한 결과, EDCF의 지원사업은 국내외 사회·경제·제도에 중대한 영향을 미치고 있음.

[표 32] 사회·경제·제도에 대한 영향력

구분	내용
방글라데시의 사회·경제·제도에 대한 영향력	- 방글라데시의 SDGs 지표는 개선되고 있으며 특히 전기 접근성, 식수 접근성, 대중교통 만족도 등이 SDGs 목표를 달성할 정도로 상당 부분 개선된 것을 확인할 수 있음.
우리나라의 사회·경제·제도에 대한 영향력	- 2020년 기준 우리나라 기업의 대(對)방글라데시 수주액은 2019년 대비 약 2배 이상 규모가 증가하였으며, 국내 대기업들의 대형 프로젝트 수주가 증가함에 따라 중소기업의 동반 지출도 증가하고 있음.
기후변화 적응 및 완화에 대한 영향력	- 방글라데시는 기후변화 취약국으로 자연재해가 매우 빈번하게 발생하는 국가임. 방글라데시 정부는 홍수와 가뭄으로부터 수해 대응 역량을 강화하기 위해 풍부한 수자원을 개발하는 것을 목표로 '델타 플랜 2100' 계획을 수립한 바 있음. - 방글라데시는 홍수 및 가뭄으로 인해 상하수도 관리, 수재해 모니터링, 깨끗한 식수 공급 지원에 대한 높은 수요를 기반으로 다양한 기후변화 ODA 사업을 진행하고 있으며 기후변화 분야의 사업을 확대하고 있음.



EDCF 지원사업의 영향력

- **(방글라데시의 사회·경제·제도에 대한 영향력)** EDCF는 약 30년간 대(對)방글라데시 지원을 통해 방글라데시의 지속가능한 발전에 직간접적으로 긍정적 영향을 미쳤으며 특히 수자원 분야와 관련하여 상수도개발사업 등을 추진함으로써 식수 접근성 강화에 기여함.
- **(우리나라의 사회·경제·제도에 대한 영향력)** 우리나라의 기업은 EDCF 사업 수주 경험을 바탕으로 타 공여국·공여기관, 방글라데시 정부의 주요 프로젝트 수주에 성공하고 있으며 EDCF는 우리나라 기업의 진출을 더욱 촉진하기 위해 일본의 BIG-B 전략을 감안하여 송전망 사업, 공항사업 신규 지원을 검토하여 전체적인 ODA 효과성을 도모하고자 노력하고 있음.
- **(기후변화 적응 및 완화에 대한 영향력)** EDCF는 타 동남아 국가에서 수행한 수자원 분야 경험을 기반으로 홍수 및 가뭄에 대응하여 수해 대응력과 기후변화 회복력을 강화하기 위해 상하수도 관리, 깨끗한 식수 공급 지원 등을 위한 사업을 진행하고 있음. 이를 통해 EDCF는 방글라데시의 기후변화 적응 측면에서 기후회복력을 높이는 데 긍정적 영향을 미치고 있음. 또한 완화 측면에서는 사업 승인 시 기후 부분을 지속적으로 고려하고, 저탄소를 위한 사업 설계를 진행함으로써 기후변화 완화를 도모하고 있으며 방글라데시 정부의 기후변화 정책적 목표 달성에 긍정적인 영향을 미치고 있음.

□ **(방글라데시의 사회·경제·제도에 대한 영향력)** EDCF가 방글라데시에 미치는 영향을 평가하기 위해 SDGs 지표를 확인한 결과, EDCF는 교통, 수자원, 교육, 보건, 에너지 분야 등 종합적인 지원을 통해 방글라데시 지역경제 활성화와 지역주민의 삶의 질 개선에 직간접적으로 긍정적인 영향을 미치고 있어 그 영향력이 중대함.

- **(SDGs 지표)** UN은 매년 SDGs에 대한 국별 이행도를 점검하고 있음. SDGs 지표를 통해 방글라데시에 EDCF가 직간접적으로 미친 영향력 정도를 평가한 결과, EDCF의 대(對)방글라데시 지원사업은 방글라데시의 지속가능한 사회·경제 발전에 긍정적인 영향을 미침.
 - 다만 SDGs 지표만으로 평가하기에는 SDGs 지표가 EDCF 지원사업의 지원 목적과 일치하지는 않은 부분이 있으므로 이를 뒷받침하기 위해 방글라데시 사업실시기관과의 심층 면담, 문헌조사 결과를 추가로 활용하여 정성적으로 평가함.
- **(종합)** 방글라데시는 2000년 기준 55.57점이었으나 2022년 기준 65.91로 전 세계 166개국 중 101위의 지속가능발전 점수를 기록하고 있어 상당 부분 점수가 개선되었으며 방글라데시의 경제발전 정도를 확인할 수 있는 빈곤선 미만 인구 비율의 극적인 감소율을 고려할 때 EDCF는 방글라데시에 다양한 분야를 지원하여 직간접적으로 긍정적인 영향을 미쳤을 것으로 판단됨.
- **(교통)** EDCF의 교통 분야 지원사업은 ‘SDG9. 회복력 있는 사회기반시설 구축’ 및 ‘SDG11. 지속가능한 도시’ 측면에서 평가할 수 있으며 EDCF는 △교량 건설 △교통수단 개선(버스, 철도) 등을 통해 교통 인프라를 개선하고 있으며 이에 따라 지역 접근성과 물류 활성화에 긍정적으로 영향을 미치고 있음.
 - 방글라데시의 대중교통 만족도는 2006년 65점에서 2022년 76점으로 상당 부분 개선되어 SDGs 목표를 달성하였으며 EDCF의 CNG 버스, 철도객차 등 지원사업이 교통수단의 양과 질 개선에 간접적으로 영향을 미쳐 해당 목표 달성에 긍정적 영향을 미쳤을 것으로 판단됨.
 - 또한 카르나폴리 철도교량사업은 방글라데시 주요 경제 회랑인 SASEC 중간에 위치하며 광역 대중교통의 접근성을 향상하여 지역경제를 활성화하는 목표를 세웠으며, 방글라데시 교량청은 해당 교량 건설을 통해 도농 간 지역 격차를 완화하고 경제 물류 활성화를 기대한다고 답함.
- **(수자원)** EDCF의 수자원 분야 지원사업은 ‘SDG6. 깨끗한 물과 위생’ 및 ‘SDG11. 지속가능한 도시’ 측면에서 평가할 수 있으며 EDCF는 △상하수도 개발 △수자원 관리 역량 강화 등을 통해 수자원 인프라를 개선하고 있는바 이에 따라 지역주민 대상 양질의 수자원 제공에 긍정적인 영향을 미치고 있음.

- 방글라데시에서 안전하게 관리된 식수 서비스를 이용하는 인구 비율은 2020년 기준 97.7%이며, 이용 가능한 취수 비율은 5.7%로 상당 부분 개선된 상황임. 이는 EDCF의 상수도개발사업에 따라 지역주민 대상 식수 접근성이 개선되었기 때문이라고 판단됨.
- 다만 수자원 접근성은 방글라데시 내에서 여전히 해결해야 할 주요 문제로서 지속적으로 상수도개발을 위한 개입이 필요할 것으로 판단됨.
- **(교육)** EDCF의 교육 분야 지원사업은 'SDG4. 양질의 교육' 측면에서 평가할 수 있으며, EDCF는 ICT교육훈련센터 건립사업을 지원하여 교사의 ICT 역량 강화를 도모함. 방글라데시는 급변하는 글로벌 인력 시장에 걸맞은 인력을 개발하기 위해 ICT 활용 역량 강화를 강조하고 있으며 교사의 ICT 활용 역량이 증진되면 교육 현장에서의 ICT 활용 기회가 많아지고 이는 곧 방글라데시 인적 역량 강화로 이어질 수 있을 것으로 판단됨.
- **(보건)** EDCF의 보건 분야 지원사업은 'SDG3. 건강과 웰빙' 측면에서 평가할 수 있으며, EDCF는 상급 병원 건립을 통해 방글라데시의 건강과 보건 수준을 향상하고 있음. 특히 방글라데시 내 의료 접근성은 주요 문제로서 상급 병원 건립 시 보편적 의료보장 범위 강화를 기대할 수 있음.
 - 방글라데시 내 보편적 의료보장 서비스의 적용 범위는 2000년 기준 24점에서 2020년 기준 51점으로 상당 부분 개선됨.
 - 또한 현지 조사 결과, 방글라데시 다카 내 유일한 국립의과대학병원인 BSMMU는 EDCF와 ODA 사업을 처음 진행하고 있으며 EDCF의 'BSM 의대 종합전문센터병원 건립사업'에 대한 성공적인 경험을 기반으로 후속 사업인 'BSM 의대 베타바반 종합전문센터병원 건립사업'을 추진하고 있음. 이는 곧 보건에 대한 방글라데시 정부 지출 규모 증가로 이어져 방글라데시 지역주민의 건강한 삶을 보장하는 기반으로 작용함.
- **(에너지)** EDCF의 에너지 분야 지원사업은 'SDG7. 적정하고 지속가능한 에너지' 측면에서 평가할 수 있으며 EDCF는 송배전망 확충 사업을 기반으로 지역주민의 전기 접근성 강화에 긍정적으로 기여한 것으로 판단됨.
 - 방글라데시의 전기 접근성이 있는 인구 비율은 2000년 31.3%에서 2020년 96.2%로 상당 부분 개선되었으며 평가 시점 기준으로 SDG 목표를 달성함.

[표 33] SDGs 목표 및 지표별 달성 현황

성과지표	변화 전	변화 후	비중	추세
SDG 1. 빈곤 종식				
국제빈곤선(1일 2.15달러) 미만에서 살고 있는 인구 비율	16.1(2010)	3.8(2023)	●	개선
SDG 3. 건강과 웰빙				
교통사고 사망자 수 (인구 10만 명당)	10.8(2000)	15.5(2019)	●	정체
출생 시 기대수명(년)	65.6(2000)	74.3(2019)	●	정체
UHC(Universal Health Coverage) 서비스 적용 범위 지수	24.0(2000)	51.0(2020)	●	개선
주관적 웰빙 (worst 0-10 best)	4.3(2006)	3.4(2022)	●	악화
SDG 4. 양질의 교육				
중학교 졸업률(%)	55.0(2000)	88.0(2018)	●	-
SDG 6. 깨끗한 물과 위생				
안전하게 관리된 식수 서비스를 이용하는 인구 비율	94.7(2000)	97.7(2020)	●	SDG 달성
안전하게 관리된 위생 서비스 이용 인구 비율	23.7(2000)	54.2(2020)	●	정체
물 스트레스 수준: 이용 가능한 담수 대비 취수 비율	-	5.7(2019)	●	-
SDG 7. 적정하고 지속가능한 에너지				
전기 접근성이 있는 인구 비율	32.0(2000)	96.2(2020)	●	SDG 달성
SDG 9. 회복력 있는 사회기반시설 구축				
로지스틱 성과: 무역 및 교통 기반 인프라의 질	2.5(2010)	2.4(2018)	●	SDG 달성
SDG 11. 지속가능한 도시				
개선된 수자원 접근성	31.3(2000)	35.7(2020)	●	정체
슬럼에 거주하고 있는 도시 인구 비율	58.3(2000)	51.9(2020)	●	정체
대중교통 만족도	65.0(2006)	76.0(2022)	●	SDG 달성
SDG 17. 파트너십				
보건과 교육에 대한 정부 지출 규모	2.7(2000)	2.6(2021)	●	정체

● 주요 문제 ● 중대한 문제 ● 문제 잔존 ● SDG 달성 ● 정보 부재

출처: Sustainable Development Report. <https://dashboards.sdgindex.org/profiles/bangladesh>

(접속일: 2023. 11. 23.) 기반 연구팀 재가공

[표 34] SDGs 목표 달성 기준치

성과지표	●	●	●	●
SDG 1. 빈곤 종식				
국제빈곤선(1일 2.15달러) 미만에서 살고 있는 인구 비율	≤ 2	$2 < x \leq 7.5$	$7.5 < x \leq 13$	> 13
SDG 3. 건강과 웰빙				
교통사고 사망자 수 (인구 10만 명당)	≤ 8.4	$8.4 < x \leq 12.6$	$12.6 < x \leq 16.8$	> 16.8
출생 시 기대수명(년)	≥ 80	$80 < x \geq 75$	$75 < x \geq 70$	< 70
UHC(Universal Health Coverage) 서비스 적용 범위 지수	≥ 80	$80 < x \geq 70$	$70 < x \geq 60$	< 60
주관적 웰빙 (worst 0-10 best)	≥ 6	$6 < x \geq 5.5$	$5.5 < x \geq 5$	< 5
SDG 4. 양질의 교육				
중학교 졸업률(%)	≥ 80	$90 < x \geq 82.5$	$82.5 < x \geq 75$	< 75
SDG 6. 깨끗한 물과 위생				
안전하게 관리된 식수 서비스를 이용하는 인구 비율	≥ 98	$98 < x \geq 89$	$89 < x \geq 80$	< 80
안전하게 관리된 위생 서비스 이용 인구 비율	≥ 95	$95 < x \geq 85$	$85 < x \geq 75$	< 75
물 스트레스 수준: 이용 가능한 담수 대비 취수 비율	≤ 25	$25 < x \leq 50$	$50 < x \leq 75$	> 75
SDG 7. 적정하고 지속가능한 에너지				
전기 접근성이 있는 인구 비율	≥ 98	$98 < x \geq 89$	$89 < x \geq 80$	< 80
SDG 9. 회복력 있는 사회기반시설 구축				
로지스틱 성과: 무역 및 교통 기반 인프라의 질	≥ 3	$3 < x \geq 2.5$	$2.5 < x \geq 2$	< 2
SDG 11. 지속가능한 도시				
개선된 수자원 접근성	≥ 98	$98 < x \geq 86.5$	$86.5 < x \geq 75$	< 75
슬럼에 거주하고 있는 도시 인구 비율	≤ 5	$5 < x \leq 15$	$15 < x \leq 25$	> 25
대중교통 만족도	≥ 72	$72 < x \geq 57.5$	$57.5 < x \geq 43$	< 43
SDG 17. 파트너십				
보건과 교육에 대한 정부 지출 규모	≥ 10	$10 < x \geq 7.5$	$7.5 < x \geq 5$	< 5

출처: Jeffrey D. Sachs, Guillaume Lafortune, Grayson Fuller and Eamon Drumm(2023). Implementing the SDG Stimulus. Sustainable Development Report 2023.

□ **(우리나라의 사회·경제·제도에 대한 영향력)** EDCF 사업 수주 경험을 바탕으로 우리나라 기업은 대(對)방글라데시 프로젝트를 활발히 추진하며, 엔지니어링(설계, 시공감리 등) 부문은 성공 사례를 기반으로 대형 프로젝트 수주에 성공하고 있는 것으로 확인됨.

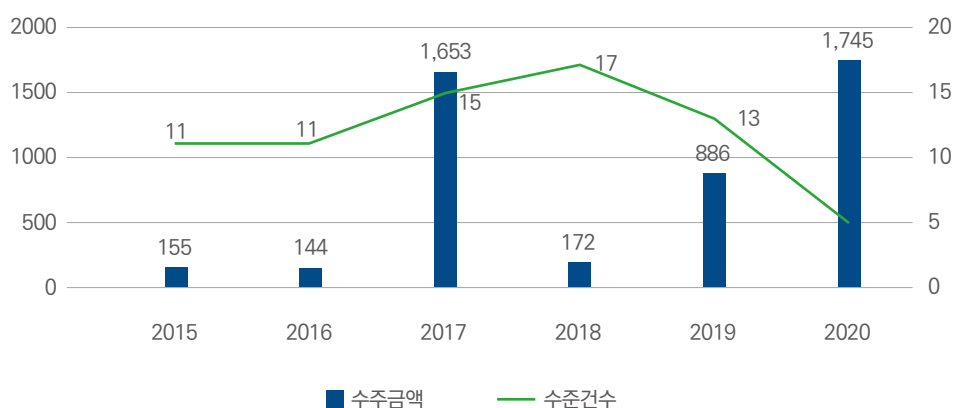
• **(우리나라 기업의 방글라데시 프로젝트 수주 동향)** 2020년 기준 우리나라 기업의 대(對)방글라데시 프로젝트 수주액은 1,745백만 달러로 2019년 대비 약 2배 이상으로 규모가 증가함.

- 우리나라 기업은 EDCF뿐만 아니라 국제 공여기관의 다수 대형 프로젝트를 진행하고 있으며, 국내 대기업들의 대형 프로젝트 수주가 증가함에 따라 중소·중견기업의 동반 진출도 증가하고 있음.

◦ 포스코건설: 45억 달러 규모 마타바리 석탄발전소 공사(2018년)

◦ 건화: 1천만 달러 규모의 파이라항 컨테이너 터미널 설계 및 감리(2019년)

◦ 삼성물산: 6억 4천만 달러 규모 메그나가트 발전소 공사(2019년) 및 16억 6천만 달러 규모의 다카 국제공항 공사(2023년)



(단위: 백만 달러)

구분	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
수주 금액*	155	144	1,653	172	886	1,745
수주 건수	11	11	15	17	13	5

* 수주 금액은 KOTRA에서 집계한 내역으로 실제 각 기업이 홍보 자료로 작성한 수주 금액과 차이가 있음.

[그림 11] 우리나라 기업 방글라데시 프로젝트 수주 동향

출처: KOTRA(2022). 2023 방글라데시 진출전략

- 또한 EDCF는 일본의 BIG-B 전략을 감안하여 산업 분야와 연계하여 송전망 사업 및 공항사업의 신규 지원을 검토함으로써 전체적인 ODA 효과성 및 우리나라 기업의 진출 기회 확대를 도모하고자 함.

□ **(기후변화 적응 및 완화에 대한 영향력)** EDCF가 방글라데시의 기후변화 완화 및 적응에 미치는 영향을 평가한 결과, EDCF는 방글라데시의 기후변화 취약성을 고려하여 교통, 내륙 수운, 상하수도 등 모든 인프라 분야 사업을 지원하며, 적응 측면에서 사업을 다수 추진함으로써 방글라데시 기후변화에 긍정적 영향을 미치고 있음.

- 방글라데시는 자연재해에 따른 인구 10만 명당 평균 사망자 수가 0.4명, GDP 대비 평균 손실 비중 0.4%로 사망자 수 및 손실 비중이 높지는 않으나 약 20년간 자연재해 발생 수가 185번으로 기후 취약국 중 자연재해 발생 빈도 수가 높은 것이 특징임.
 - 방글라데시는 기후변화가 가속화됨에 따라 홍수와 가뭄 등으로 인해 농작물 재배, 식수 공급 등 어려움에 지속적으로 노출되고 있음. 이에, 방글라데시 정부는 수해 대응 역량을 강화하고 풍부한 수자원을 개발함으로써 국가 경제 발전에 이바지하여 2100년까지 안전하고 기후변화 대응 역량을 갖춘 국가로 거듭나기 위해 ‘델타 플랜 2100’을 수립함.
- OECD DAC 회원국은 기후변화 ODA를 적극적으로 지원하고 있으며 OECD DAC 회원국의 대(對)방글라데시 기후변화 ODA 지원은 2020년 기준으로 완화 부문에서 약 30억 달러, 적응 부문에서 약 21억 달러로 완화 부문의 비중이 큰 반면 EDCF는 완화보다는 적응 부문에 대한 투자가 두드러짐.
 - EDCF는 노후화된 교통수단(CNG 버스, 철도차량) 교체사업, 카르나폴리 등 교량사업, 농업대학교 기후 및 농업연구센터 신축사업, 태양광 패널 설치 등 모든 사업에 기후변화 완화 요소를 고려하여 추진하고 있음. 또한 교량 건설은 지역 간 연결성 강화로 인한 교통량 증대로 부정적 환경 영향을 미칠 위험이 있으나 사전에 교통량 분석과 환경영향평가를 통해 부정적 환경 요인이 크지 않음을 확인한 후 사업을 추진하고 있음.
- EDCF는 적응 부문과 관련하여 인근 동남아를 대상으로 진행한 수자원 인프라 및 기술 지원 경험을 기반으로 수자원 분야에서 상하수도 현대화 및 관련 기술 역량 강화 등의 사업을 수행하여 방글라데시 기후변화 대응 역량 증진에 기여하고 있음.
 - EDCF는 ‘인도네시아 카리안담 건설’, ‘카리안 도수관로 건설’, ‘카리안 댐 정수장 및 송수관 민간협력사업’ 등 한-인도네시아 양자 사업을 진행한 바 있으며 메콩 지역에서는 효율적이고 과학적인 수자원 관리 지원을 위한 인프라 사업을 추진하고 있음.

- 특히 방글라데시는 홍수 및 가뭄으로 인해 상하수도 관리, 수재해 모니터링, 깨끗한 식수 공급 지원에 대한 수요가 높으며 EDCF는 유사 동남아 지역의 경험을 기반으로 지표수에 비해 기후변화 취약도가 덜한 지하수를 취수로 활용하는 상수도개발사업을 추진함으로써 기후변화에 대한 적응력과 하수처리 역량을 강화함으로써 홍수 범람으로 인해 도시에 발생할 수 있는 위생적 문제를 해결하여 기후변화 회복력을 높이고 있음.

다. 대표 사업 사례분석

□ **(평가 방향성)** EDCF의 대(對)방글라데시 지원사업 중 대표성을 가진 개별 사업을 OECD DAC 6대 기준에 맞춰 상세 평가함으로써 개별 사업 추진에 필요한 준비 사항과 대표 사업이 속한 분야에 대한 구체적인 방향성을 도출하고자 함.

- 국별평가는 방글라데시에 대해 이루어진 다양한 개입의 성과를 국가 단위로 평가하는 것이므로 프로젝트 평가에 비해 거시적으로 개별 사업을 분석함.
- 다만 국별평가가 EDCF의 사업 추진 방식에서의 전략 수립에도 기여해야 하므로 개별 사업 단위에서 다뤄야 하는 위험관리, 준비 사항 등을 도출하기 위해 개별 사업 분석을 통해 미시적인 관점에서의 접근도 필요함.
- 이에 △EDCF 중점 지원 분야 △우리나라 ODA 전략 부합성 △OECD DAC 6대 기준 평가를 위한 사업 완공 여부 △후속 사업 여부 등을 종합적으로 분석하여 대표 사업을 선정하였으며 방글라데시와 우리나라의 중점 지원 분야이며 방글라데시 내에서도 지속가능성 측면에서 높게 평가받고 있는 ‘다카 상수도개발사업’을 대표 사업으로 선정함.
 - **(EDCF 중점 지원 분야)** 2023년 4월 기준, EDCF의 중점 투자 분야는 교통(29.5%), 보건(25.0%), 수자원(13.9%)임. 또한 기후변화 대응 측면에서 다카 상수도개발사업은 물관리 체계를 구축하는 데 기여한다는 점에서 EDCF 중기운용방향 내 그린 방향성에 부합함.
 - **(우리나라 ODA 전략에 부합)** 우리나라의 방글라데시 국가협력전략 내 중점 분야는 교육, 교통, 물관리 및 보건위생, 공공 행정임. 특히 물 공급·처리시설 확충을 통한 깨끗한 식수 및 위생시설 접근성 제고 측면에서 다카 상수도개발사업 목적은 CPS 지원 방향에 부합함.
 - **(사업 완공 여부)** 다카 상수도개발사업은 2019년에 완공됨.
 - **(후속 사업 여부)** DWASA는 1차 사업에 대한 긍정적 평가를 기반으로 EDCF에 다카 상수도개발사업 2차를 제안하였으며 EDCF는 2025~2027년에 잠정 승인 추진 사업으로 고려하고 있음.

[표 35] 대표 사업 선정 기준

기준	설명
EDCF 중점 지원 분야	EDCF의 다(多)지원 분야 EDCF 중기운용방향과의 부합성
우리나라 ODA 전략과의 부합 여부	우리나라의 그린 ODA, CPS 등 국제개발협력 전략과 부합하는 분야 및 사업
사업 완공 여부	완공된 사업으로 OECD DAC 6대 평가 기준을 모두 적용할 수 있는 사업 심사보고서, 완공보고서를 보유한 사업
후속 사업 여부	1차 사업이 추진된 후 후속 사업으로 2차, 3차 사업이 진행 예정인 사업

□ (평가 대상 사업) 다카 상수도개발사업은 다카시의 인구 급증에 따른 물 부족 문제를 해결하고자 시행되었으며, 사업실시기관은 다카상하수도청임.

[표 36] 다카 상수도개발사업 차관 정보

구 분	설명
사업명	다카 상수도개발사업 (Well Field Construction Project at Tetulzhora-Bhakurta Area of Savar Upazila)
사업 번호	BGD-14
차관 종류	개발사업차관
승인금액	금 45,000천 달러
승인일	2011. 7. 27
완공 평가일	2019. 12. 27
차주	방글라데시 정부: ERD
사업실시기관	다카상수도청(DWASA)
컨설턴트	한국종합엔지니어링, 성지엔지니어링 컨소시엄
공급자	현대로템

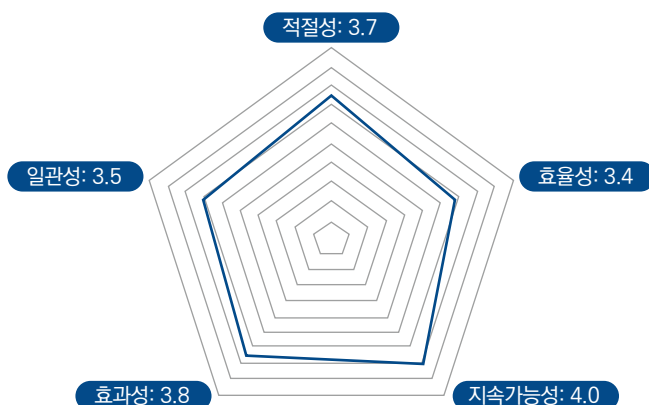
출처: EDCF(2023), 다카 상수도개발사업 완공평가보고서

□ **(평가 결과)** OECD DAC 6대 기준에 맞춰 평가한 결과, 다카 상수도개발사업의 종합 점수는 3.7/4.0점으로 '매우 성공적'으로 평가함.

- 본 대표 사업 사례분석과 관련한 평가는 국제개발협력위원회 평가소위의 통합평가지침과 EDCF 사후 평가보고서 작성 가이드라인에 따라 OECD DAC 평가 기준과 환경, 젠더 등 범분야 이슈를 종합적으로 고려하여 수행됨. 주요 평가 기준은 적절성, 효율성, 효과성(영향력), 지속가능성, 일관성으로 설정함.
- EDCF의 다카 상수도개발사업은 효과성(영향력)과 지속가능성이 매우 높은 것으로 평가되었음. 전반적으로 사업이 성공적으로 수행되었으나 방글라데시 정부의 차관계약 검토 시간, 입찰 중 설계 변경, 상세 설계 승인 변경, 과업 범위 추가 등으로 사업 기간이 당초 계획보다 상당히 지연되어 효율성은 다른 평가 기준에 비해 비교적 낮게 평가되었음.
- 다카 상수도개발사업은 사업 심사 시점 기준으로 방글라데시 중장기 개발전략, 우리나라 전략과 부합하여 정책적 부합성이 높았으며 타 공여국·공여기관 사업과의 중복성이 없어 일관성이 높게 평가됨.

[표 37] 종합 성과 등급

평가 기준	가중치	평가점수	평가 등급
적절성	20%	3.7	매우 적절
효율성	20%	3.4	효율적
효과성(영향력)	20%	3.8	매우 효과적
지속가능성	20%	4.0	매우 지속가능
일관성	20%	3.5	일관적
종합 성과 점수 및 등급		3.7 / 4.0	매우 성공적



- **(평가 기준별 배점)** 국무조정실 국제개발협력위원회의 평가 매뉴얼에 따라 OECD DAC의 국제개발협력 사업 평가 기준과 범분야 이슈를 종합적으로 고려하여 「다카 상수도개발사업」의 성과 평가를 진행한 결과, 평가 기준·항목별 취득 점수가 다음과 같이 부여됨.

- 세부 내용은 부록 7. 대표 사업 사례분석 결과보고서 참고

[표 38] 다카 상수도개발사업의 종합 결과표

평가 기준	평가 항목	배점
적절성	정책의 타당성, 개발수요의 부합성	4.0
	사업 설계 및 구성의 적절성	3.7
	환경 변화 대응 및 위험관리의 적절성	3.3
	평균 점수(a)	3.7 / 4.0
▶ 산출 근거: 다카 상수도개발사업은 환경 변화 대응과 관련하여 일부 개선의 여지가 있으나 우리나라의 지원전략 및 분야 그리고 방글라데시의 개발수요에 부합하며 체계적인 사업 설계와 충실한 지원 환경 분석에 기반하여 설계되어 종합적 관점에서 '적절'로 평가함.		
효율성	사업 비용 효율	4.0
	사업 기간 효율	2.7
	평균 점수(b)	3.4 / 4.0
▶ 산출 근거: 다카 상수도개발사업은 사업 비용 측면에서 '효율적'으로 평가되나 토지사용 문제로 인한 사업의 장기화와 방글라데시 정부의 역량 평가를 사전에 진행하지 않아 서류 관련 기간을 과소하게 책정한 것을 고려할 때 사업 기간 측면에서 '비효율적'으로 평가됨. 다만, 사업실시기관에서 사업 지연을 방지하기 위해 노력한 점 등을 종합적으로 고려하였을 때, 본 사업은 '효율적'으로 평가됨.		
효과성(영향력)	계획한 산출물 달성도	4.0
	계획한 성과 달성도	4.0
	사업 성과의 취약계층 포용성	4.0
	사회·경제·제도에 대한 영향력	3.0
	평균 점수(c)	3.8 / 4.0
▶ 산출 근거: 다카 상수도개발사업은 평가 시점 기준 사업의 목적을 달성하기 위해 설계된 대부분의 활동을 합리적 범위 내에서 계획대로 수행하였으며 관련된 산출물과 성과가 대부분 달성됨. 또한 동 사업으로 인한 방글라데시 개발 효과와 긍정적인 영향이 기대되므로 '매우 효과적'으로 평가함.		
지속가능성	재정적·제도적 역량 여부	4.0
	인적 역량과 유지관리 체계 여부	4.0
	계획 대비 실제 지속가능성	4.0
	평균 점수(d)	4.0 / 4.0
▶ 산출 근거: 사업실시기관인 DWASA는 다카 상수도개발사업으로 구축된 시설의 지속가능성을 담보할 제도적, 인적 및 유지관리 체계 구축 측면에서의 준비도를 종합적으로 평가한 결과, 사업 종료 이후 성과는 '매우 지속가능'으로 판단됨.		
일관성	내적 일관성	4.0
	외적 일관성	3.0
	평균 점수(e)	3.5 / 4.0
▶ 산출 근거: 국내외 공여기관과 사업 중복성은 발견되지 않았으며 대부분 일관적으로 추진되고 있음을 확인함. 다만 사업 추진 시점에서 국제사회의 취수원 활용에 대한 기존 변화가 발생하였고 이에 따른 취수원 개발 방식의 재고려가 필요하므로 외적 일관성 측면에서 다소 낮게 점수를 책정함.		

□ **(성공 및 제한 요인)** 다카 상수도개발사업 평가에 따라 성공 및 제한 요인을 도출함.

- **(성공 요인)** 다카 상수도개발사업은 방글라데시 다카시의 개발수요에 부합하게 진행되었다는 점에서 방글라데시 정부와 사업실시기관의 적극적 참여와 사업의 지속가능성 확보에 기여하였으며 사업실시기관의 높은 주인의식은 IRP 완공 이후 운영 효과성과 지속가능성을 담보함. 또한 사업 설계를 방글라데시 상황 맥락에 부합하도록 실시하여 기술의 안정성과 적정성을 도모하여 인프라의 회복탄력성을 높임.
- **(제한 요인)** 다카 상수도개발사업은 토지수용 문제로 인해 사업 지연이 발생하였으며 토지수용과 보상 계획에 대한 구체적인 계획의 미비로 인해 사업 완공에 어려움을 겪음. 또한 슬러지 처리방식 등을 방글라데시 정부의 기존 방식에 맞춰 설계하였으나 환경적 측면에서 장기적으로 고려하였을 때 친환경적인 슬러지 처리방식이 필요하므로 환경적 요소에 대한 적극적 고려가 필요할 것으로 판단됨.
- **(제언 사항)** 평가를 통해 도출한 제언 사항은 △사업 추진 △수자원 분야 방향성으로 나눠 작성되었으며 해당 제언은 다카 상수도개발사업뿐만 아니라 향후 EDCF의 전체 지원사업의 추진 방식 및 포트폴리오 수립에 다음과 같이 영향을 미칠 것으로 판단됨.

[표 39] 다카 상수도개발사업 제언과 국별평가 적용점

구분	내용	전체 사업 적용점
사업 추진	사업 기간 설정 시 토지수용에 대한 충분한 고려	토지수용 문제는 인프라 사업 추진 시 공통으로 발생하는 위험 요인으로서 토지수용 문제를 사전에 파악하여 심사 선결 조건으로의 고려 필요
	성과관리 프레임워크 품질 제고	성과관리 프레임워크의 적절한 사업 효과 측정법의 마련 필요 성과관리 프레임워크의 주기적 모니터링 필요
수자원 분야 방향성	지표수 기반 취수 개발	지하수 기반 취수 개발보다 고도화된 기술의 지표수 기반 사업 추진을 통해 상수도개발사업으로 발전 국제사회 및 방글라데시의 정책적 변화에 유동적인 대응 필요
	수자원 분야 협력 다각화	수자원 분야를 기후변화 측면에서 기후변화 대표 분야로 선정하고 하천관리, 수자원 기반 재난재해 경감 사업, 연안 관리 사업, 수자원 개발 및 관리 사업으로 다각화 필요

4. 파트너십

가. 수원국 파트너십

□ 수원국 파트너십은 향후 방글라데시 지원사업의 운영·관리 및 지원 효과를 증진하기 위해 방글라데시 사업실시기관의 전반적인 사업 운영 역량을 평가하는 항목으로 △사업 기획 △사업 운영 △파트너십 확장 의지로 구분하여 정성 평가를 함.

- 단, 평가 대상은 현재 EDCF와 사업을 진행하고 있는 기관을 대상으로 하며 완공 이후 사업 추진 계획이 없어 관계가 형성되지 않은 기관은 파트너십 분석 대상에서 제외함.

[표 40] 수원국 파트너십 평가 기준

평가 기준	평가 내용
사업 기획	- 사업실시기관은 방글라데시 전략에 맞춰 사업의 목표와 성과를 기획하고 있다.
	- 사업실시기관은 외부의 변화를 감지하여 사전에 위험관리 방안을 수립하고 있다.
	- 사업실시기관은 EDCF 차관 절차에 대한 이해도가 높다.
	- 사업실시기관은 사업 발굴 및 사업 선정을 위한 체계를 효율적으로 운영하고 있다.
사업 운영 및 관리	- 사업실시기관은 사업 수행 및 성과를 관리할 수 있는 일련의 절차가 마련되어 있다.
	- 사업실시기관은 모니터링 및 평가를 자체적으로 실시하고 있다.
	- 사업실시기관은 모니터링 및 평가를 사업에 반영하여 결과를 조직 내로 환류한다.
파트너십 확장 의지	- 사업실시기관은 향후 유사 사업 또는 완공·진행 사업의 확장 수행 의지가 있다.
	- 사업실시기관의 후속 사업은 EDCF의 중장기 방향성과 일치한다.

□ 평가 결과, 파트너십이 높은 기관은 ERD, BRTC, DWASA, CWASA임.

[표 41] 수원국 파트너십 평가 결과

구분	사업 기획	사업 운영 및 관리	파트너십 확장 의지
ERD	높음(●)	높음(●)	높음(●)
BR	보통(●)	보통(●)	높음(●)
BIWTA	보통(●)	보통(●)	보통(●)
BRTC	높음(●)	높음(●)	높음(●)
BANBEIS	낮음(●)	낮음(●)	낮음(●)
BSM의대	높음(●)	낮음(●)	높음(●)
DWASA	높음(●)	높음(●)	높음(●)
CWASA	높음(●)	높음(●)	높음(●)
DoS	보통(●)	보통(●)	보통(●)
DLRS	낮음(●)	보통(●)	높음(●)

- **(ERD)** 방글라데시 ERD는 사업 기획과 파트너십 확장 의지 측면에서 체계적인 절차와 EDCF와의 협의를 통해 사업 발굴 및 기획을 원활히 추진하고 있으며 사업 운영 및 관리 측면에서 평가 결과를 후속 사업의 추진에 반영하고 있음.
 - ERD는 수원총괄기관으로 원조 사업 발굴 및 기획을 담당하고 있어 EDCF 사업 추진에 있어 매우 중요한 역할을 함. 이에 수원국 파트너십 대상으로 분류하여 분석함.
 - **(사업 기획)** ERD는 방글라데시 개발전략에 맞춰 교통, 에너지, 인력 개발 등에 초점을 맞추어 사업을 기획하며 방글라데시 전반적인 상황 변화에 따라 사업의 우선순위를 결정하여 각 공여기관과 사업을 협의하고 있음. 공여국·공여기관별 사업의 중복을 방지하고 연계 시너지를 강화하기 위해 미주·일본, 아시아, 중동, 유럽 등 지역별로 공여국 담당 부서를 나눠 사업을 관리하고 ERD 내부적으로 협의하고 있음.

- **(사업 운영 및 관리)** ERD는 EDCF의 사업성과를 극대화하기 위해 사업 내용 등을 구체적으로 검토하고 있으나 사업실시기관이 아니므로 사업 수행 과정에서의 모니터링은 일차적으로 사업실시기관에 책임을 일임하고 있음. 다만 사업 과정에서 이슈가 발생하면 사업실시기관 및 상위 부처와 미팅 등을 주선하는 등 적극적으로 대응하기 위해 노력하고 있음. 또한 ODA 사업 추진에 이슈가 있는 사업실시기관의 신규 ODA 사업 신청은 보류하는 등 사업 평가 결과도 적극 환류하고 있음.
- **(파트너십 확장 의지)** ERD는 EDCF의 기본 약정 확대와 좋은 조건의 양허율 등을 고려하여 EDCF와 다양한 사업을 추진하고자 하는 의지가 있음. 특히 JICA와 ADB가 주로 추진하던 분야인 메트로 건설 분야를 EDCF에 먼저 제안해 왔으며 그 외의 대형 인프라 사업을 다수 제안한 바 있음.
- **(BR)** BR은 프로젝트별 담당자에 따라 기획부터 관리까지 수준 차이가 발생했으며 ADB, 중국 수출입은행 등과 주로 사업을 추진하고 있으나 EDCF 사업 추진에 대한 좋은 경험을 바탕으로 EDCF 사업은 계속 발굴될 것으로 기대됨.
 - **(사업 기획)** BR은 철도 마스터플랜(2016-2045)을 기반으로 사업을 발굴하여 기획하고 있으며 EDCF와 철도, 교량(철도 연결) 사업을 기반으로 협력하고 있음. 다만 사업 추진에 따른 토지수용 등 지속적으로 발생하는 위험요소에 대해서는 구체적인 방안을 수립하지 않고 있으며 EDCF 차관 절차에 대한 이해도는 담당자별로 상이하지만 EDCF의 사업 추진에서 절차적 어려움은 겪지 않은 것으로 판단됨.
 - **(사업 운영 및 관리)** 사업 운영 관련 모니터링을 실시하고 있으며 유지관리 역량을 강화하기 위해 KOICA 사업과 연계하여 철도차량 관리 역량 강화 프로젝트를 진행한 바 있음. 사업 운영 및 관리 수준은 PM의 역량에 따라 상이하지만 사업 추진에 어려움은 발생하지 않음.
 - **(파트너십 확장 의지)** BR 내 파트너십 우선순위는 ADB, 중국 수출입은행, 터키회사 등으로 기존에 추진하고 있는 철도차량 구매, 철도 현대화, 교량 사업 외에 다른 교통 분야 사업(고속철도 등)에 대해 해당 공여기관과 활발히 협의하고 있었음. 고속철도 등 새로운 분야에 대한 도전은 다른 공여기관과 진행하고 있었으나 EDCF의 좋은 조건의 양허율과 한국 철도차량의 성능이 우수하다는 점을 들어 철도 분야 사업에 한해 EDCF와 지속적인 협력관계를 구축하고자 함.
- **(BIWTA)** 심층 면담을 진행하지 못해 파트너십 평가에 제약이 있으나 BIWTA는 사업 기획과 관련된 문제는 확인되지 않으며 '수상운항인프라 현대화사업'을 기반으로 신규 사업을 추진하고 있었음.
 - **(사업 기획)** BIWTA는 내륙 수운 마스터플랜을 통해 프로젝트를 진행하고 있으며 EDCF와 충분한 협의를 통해 사업을 진행하고 있음. 현지 조사 시, 심층 면담을 하지 못해 EDCF 차관 절차에 대한 이해도를 평가하기엔 제약이 있으나 EDCF 다카 사무소와의 면담 결과, BIWTA와 추진하고 있는 사업에 어려움은 없는 것으로 확인됨.

- **(사업 운영 및 관리)²²⁾** BIWTA는 세분화된 조직과 체계적인 운영 시스템을 토대로 정기적인 내부 교육과 모니터링을 진행하고 있음. 다만 자체 유지보수 기술이 부족하여 역량 강화가 지속적으로 필요함.
- **(파트너십 확장 의지)** 본 평가를 위해 EDCF 다카 사무소와 ERD 등의 협조를 통해 BIWTA에 인터뷰를 상시 요청하였으나 인터뷰를 진행하지 못했으며 이에 구체적인 파트너십 확장 의지는 확인할 수 없었음. 또한 우리나라 기업이 내륙 수운에서의 비교우위가 타 유럽 공여기관에 비해 다소 낮아 해당 분야의 확장 수요는 불확실하나 EDCF와는 '수상운항인프라 현대화사업'을 통해 신규 사업을 추진 중이며 평가 시점 기준으로 BIWTA와 EDCF가 긴밀히 협력하고 있는 것으로 판단함.
- **(BRTC)** BRTC는 사업 기획부터 관리까지 높은 역량을 기반으로 진행하고 있으며 EDCF와 매우 우호적인 관계를 기반으로 후속 사업을 지속적으로 논의하고 있음.
 - **(사업 기획)** '스마트 BRTC'를 목표로 서비스 운영의 디지털화, 버스요금체계의 디지털화, 버스 연료의 친환경화 등을 도모하고 있으며 EDCF와는 버스 연료의 친환경화와 관련된 사업을 추진해 옴. BRTC는 EDCF 차관 절차에 대한 이해도가 높으며 EDCF 담당 PM이 오랜 기간 변경되지 않아 EDCF와의 협력도는 매우 높은 편임.
 - **(사업 운영 및 관리)** BRTC는 공기업으로서 사업의 운영 관리를 위한 모든 예산을 자체적으로 조달하고 있으며 VTS(Vehicle Tracking System)을 도입하여 버스의 운영 상태를 실시간으로 확인하면서 운영 중임. 또한 EDCF가 기지원한 CNG버스를 포함하여 운영하고 있는 버스를 관리하기 위한 별도의 수리 공간을 마련하였으며 엔지니어 100명이 차량을 유지관리하고 있음.
 - **(파트너십 확장 의지)** BRTC는 CNG버스 구매, 버스 차량 기지 현대화 사업 등을 통해 EDCF와 협력관계를 공고히 하고자 하며 기후변화 요인을 고려할 때 방글라데시 내 전기버스 도입도 EDCF와 함께 협의할 예정임. BRTC는 EDCF와만 차관 사업을 진행하고 있으며 우리나라 KIAT의 정책연수 등과 연계한 바 있어 우리나라에 대해 매우 우호적임. 다만 전기버스 도입 등은 경제성 분석과 방글라데시 내 상황을 고려하여 추진할 필요가 있어 BRTC와 충분한 협의가 필요할 것으로 판단됨.
- **(BANBEIS)** BANBEIS는 타 무상원조 사업 경험에 비해 사업을 기획부터 관리하는 역량이 부족하며 2차 사업을 추진하고 있음에도 불구하고 여전히 EDCF 차관 절차 및 사업에 대한 이해도가 낮아 향후 BANBEIS와의 3차 사업 추진에 대해서는 심도 있는 고려가 필요함.
 - **(사업 기획)** BANBEIS가 수립한 ICT 교육 관련 마스터플랜은 없으며 교육부의 전략 문서를 준용하여 사업을 추진하고 있음. 심층 면담 결과, EDCF 사업 절차 전반에 대한 인식이 다소 미흡하여 사업 기획 측면에서 아쉬움이 있음.

22) EDCF(2017). 방글라데시 재난구조선 구매사업 사후평가보고서

- **(사업 운영 및 관리)** BANBEIS의 'ICT 교육훈련센터 건립사업'은 사업 대상지가 광범위하나 BANBEIS의 모니터링 필요성에 대한 인지 부족으로 별도 모니터링을 진행하지 않은바 사업 운영 및 관리를 위한 모니터링 체계 구축이 필요함.
- **(파트너십 확장 의지)** BANBEIS는 ICT 교육훈련센터 건립사업에 한하여 3차 사업을 추진을 고려하고 있으나 ERD 측에서 기존 사업에 대한 관리 미흡 등을 사유로 BANBEIS의 신규 사업 요청에 미온적임.
- 또한 교육정보통계국은 EDCF 차관 외에 KOICA 등의 무상원조 공여기관을 통해 유사 ICT 센터 사업을 다수 진행하고 있는바 EDCF가 향후 차관을 통해 유사 과제를 지원할 필요가 있는지를 재고려해야 함.
- **(BSMMU)** BSMMU는 EDCF와의 원활한 협력관계를 기반으로 사업을 발굴하여 추진하고 있으나 사업 운영·관리 과정에서 일부 사후관리 필요성을 확인함. EDCF는 완공 이후에 일부 하자 등이 발견되어 사후관리 필요성을 확인하여 하자보수와 관련된 협의를 진행하고 있으며 이에 대한 후속 과제를 논의하고 있음.
 - **(사업 기획)** BSMMU는 방글라데시의 유일한 의과대학으로 방글라데시 정부의 의료인력 육성정책에 맞춰 의과대 건립사업으로 추진됨. EDCF 차관 절차에 대한 이해도가 높으며 EDCF 사무소와 정기적인 소통을 진행하고 있음.
 - **(사업 운영 및 관리)** 'BSM 의대 종합전문센터병원 건립사업' 완료 이후에 일부 재공사가 필요한 부분이 발견되어 사업 예산이 추가적으로 소요됨. 이를 고려하였을 때 BSMMU의 사업 운영 및 관리 역량은 다소 낮은 것으로 판단됨.
 - **(파트너십 확장 의지)** BSMMU는 EDCF와의 우호적인 관계를 기반으로 후속 사업으로 'BSM 의대 베타바반 종합전문센터병원 건립사업'을 추진하고자 하며 EDCF의 보건 분야 방향성에 부합하여 사업이 추진됨. 또한 BSMMU는 사업의 지속가능성을 확보하기 위해 컨설턴트를 통해 우리나라 대학 등과 네트워크를 구축하고자 함.

- **(DWASA)** DWASA는 사업 기획 과정에서 일부 어려움을 겪었으나 사업 기획, 사업 운영·관리 역량 강화를 위해 내부적으로 여러 제도를 도입하고 있으며 EDCF에 대한 높은 이해도를 기반으로 후속 사업에 대한 의지가 있음.
 - **(사업 기획)** DWASA는 상수, 배수 관련 마스터플랜을 수립하여 프로젝트 포트폴리오를 구성하고 있으며 이를 기반으로 공여기관별 사업 배분을 진행하고 있음. DWASA는 상수 개발과 관련하여 매번 발생하는 토지수용 문제에 대해서는 사전에 동의서를 받는 등의 위험관리를 나름대로 진행하였으나 사업 설계 전까지 해결되지 못해 일부 사업 수행에 어려움이 지속적으로 발생함을 인지함.
 - 이에 DWASA는 평가 시점 기준으로 FS 후 심사를 준비 중인 우타라 친환경 위생 인프라 개선 사업에 대해서는 FS 완료 전까지 90% 이상 토지수용 예산 집행을 중간 토지수용실행기관에 완료하고, 차관계약 체결 전에 토지수용 예산을 100% 진행하는 방향을 계획하고 있음.
 - **(사업 운영 및 관리)** 토지수용 문제와 관련해 DWASA의 지속적인 주민 설득으로 인해 시설 구축에 대한 문제는 최종적으로는 해결되었으나 사업 지연이 장기간 발생함. 다만 DWASA는 IRP 시설의 지속가능성을 담보하기 위해 자체적으로 교육을 추진하여 인적 역량 강화를 도모하고 있으며 수질 관리를 위해 시설을 정기 점검하는 체계를 구축하는 등 사업 운영·관리의 효과성 증진을 위한 노력을 하고 있음.
 - **(파트너십 확장 의지)** DWASA는 ‘상수도개발사업 2차’를 EDCF에 요청한 상황이며 단순 상수도개발사업에서 나아가 ‘국제교육연구센터 건립사업’, ‘하천정비사업’ 등 다양한 사업으로의 확장을 EDCF와 협력해 추진하고자 함.
- **(CWASA)** CWASA는 EDCF의 방글라데시 내에서 유일한 기후변화 시범 사업을 함께 진행하는 기관으로 EDCF와 높은 협력 정도를 보유함. 또한 CWASA는 상수도개발사업 외에 다양한 후속 사업을 EDCF와 추진하고자 함.
 - **(사업 기획)** CWASA는 EDCF 차관 절차에 대한 높은 이해도를 바탕으로 ‘상수도개발사업’에서 나아가 ‘하수처리시설 구축 사업’ 등으로 사업 범위를 확장하고 있음. 특히 기후변화를 성과지표로서 구체적으로 측정하지 않은 타 사업에 비해 CWASA의 ‘파테아바드 친환경 위생 인프라 개선사업’은 방글라데시 내에서 첫 EDCF 기후 시범 사업으로 지정되어 방글라데시의 기후변화 전략에 부합하므로 추진될 것으로 기대됨.
 - **(사업 운영 및 관리)** CWASA는 사업 모니터링 체계를 구축하여 사업을 관리하고 있으며 EDCF와 상시 협의를 통해 사업 과정에서 발생하는 문제를 해결하기 위해 노력하고 있음.
 - **(파트너십 확장 의지)** CWASA의 ‘반달주리 상수도개발사업’은 성공적으로 추진되고 있음. CWASA는 EDCF와의 성공적인 추진 경험을 기반으로 사업을 확대하고자 하며 지속적으로 EDCF에 신규 사업을 제안하고 있음.

- **(DoS)** DoS는 차관 사업을 EDCF 사업으로 처음 진행하여 사업 기획부터 운영 및 관리까지 어려움을 겪었으며 이 경험을 기반으로 개선 사항을 기관 내부적으로 환류하고 있었음. 또한 아직 사업이 진행 중이므로 후속 사업에 대한 구체적인 계획은 확인할 수 없음.
 - **(사업 기획)** DoS는 EDCF 차관으로 '해상안전운항시스템 구축사업'을 처음 진행하고 있으며 EDCF와 첫 사업을 추진함으로 인해 사업 준비와 과정에서 문서 작성 등 일부 어려움을 겪고 있음.
 - **(사업 운영 및 관리)** DoS에 내부 엔지니어가 부재하여 토목 설계에 대한 전문지식이 미흡하였고 컨설턴트와 시공사의 설계를 제대로 검토하지 않아 관제센터를 구축한 후 일부 공사의 변경이 발생함. DoS는 해당 경험을 기반으로 엔지니어 채용, 모니터링 기반 마련 등을 준비하고 있음.
 - **(파트너십 확장 의지)** DoS는 EDCF의 사업에 대해서는 긍정적이지만 ODA 사업을 추진한 경험이 전무하여 향후 차관 사업을 추가로 진행할지 여부는 1차 사업인 '해상안전운항시스템 구축사업'의 성공 여부에 달림.
- **(DLRS)** DLRS는 EDCF 차관사업에 대한 경험 부족으로 사업 기획부터 운영 및 관리까지 어려움을 겪었으나 우리나라의 IT 비교우위를 기반으로 후속 사업을 추진하고자 하는 의지는 강함.
 - **(사업 기획)** DLRS는 EDCF 차관으로 '디지털 토지관리시스템 구축사업'을 처음 진행하고 있으며 EDCF와 첫 사업을 추진함으로 인해 사업 준비와 과정에서 문서 작성 등 일부 어려움을 겪고 있음. 또한 유사 시스템 구축사업을 사업 대상 지역을 달리하여 추진하고 있으나 시스템의 연계성(호환 여부 등)이 없을 경우에는 활용도가 낮아지는 문제가 있어 사업의 중복성이 발생하지 않을지에 대한 확인이 필요함.
 - **(사업 운영 및 관리)** DLRS의 사업 모니터링 및 평가 체계를 확인할 수는 없었으나 사업 운영 과정에서 발생하는 문제에 대해 EDCF와 상시 협의하여 해결하는 등 의사소통 체계를 잘 갖추고 있음을 확인함.
 - **(파트너십 확장 의지)** DLRS는 우리나라의 IT 비교우위를 기반으로 토지관리시스템을 여러 지역을 대상으로 확장하는 후속 사업을 추진하고자 함. 다만 해당 사업은 1차 '디지털 토지관리시스템 구축사업'의 성공 경험에 따라 달라질 것으로 판단됨.

나. EDCF 파트너십

□ EDCF 파트너십은 EDCF의 방글라데시 협력관계와 지원 역량을 분석하는 항목으로 △사업 발굴 및 기획 △사업 관리와 모니터링 △네트워크 형성 등으로 구분함.

- **(사업 발굴 및 기획)** EDCF의 사업 발굴 및 기획 프로세스는 체계적이나 사업의 대형화 및 방글라데시 내 ODA 도입의 절차적 복잡성에 따라 사업 발굴부터 승인까지의 행정적·시간적 소요가 발생하고 있어 사업 준비 과정의 간소화를 위한 별도의 제도적 개선이 필요함. 이에 EDCF 본부는 Time-Slime Financing 방식 등 분할승인제도의 도입을 고려하고 있음.

- 사업 발굴 및 기획 프로세스는 본부와 사무소 간의 역할 범위에 따라 체계화되어 있으며, 연간 한-방 정책협의회를 통해 발굴된 방글라데시 개발수요를 기반으로 우리나라 기획재정부와 논의하여 우선 추진 사업, 중점 추진 사업으로 구분함.

- 방글라데시의 ODA 도입 절차는 여러 위원회의 승인을 거쳐야 하므로 방글라데시 정부에서 행정적 시간이 많이 소요됨. 또한 사업 규모가 커질수록 승인받는 데 많은 서류적 보완이 필요하여 EDCF 측에서도 개별 사업별 행정적·시간적 소요가 많이 발생하고 있음. EDCF 본부는 Time-Slice Financing* 방식을 도입을 고려하고 있으며 ADB JICA 등의 사례를 바탕으로 제도 개선을 검토할 필요가 있는 것으로 판단됨.

* Time-Slice Financing은 연도별 자원 배분 제약 내 대형 장기 사업을 지원하기 위해 약정 기반 총 지원 금액을 명시하고 총 사업 기간 내에 일정 부분을 나눠 금액을 승인하는 방식임.

- EDCF는 위험을 진단·관리하는 기제를 강화하기 위해 FS 단계에서 환경사회영향평가를 세부적으로 하는 방식으로의 전환 등을 고려하고 있으며 사전에 위험 요인을 관리하여 사업 지연을 방지하기 위해 노력하고 있음. 다만 평가 시점 기준으로 심사 보고 시에 작성된 사전적 위험관리분석에 대해 팔로우업이 되지 않고 사업 과정에서 발생하는 위험 요인은 사무소의 역량에 의존하고 있어 위험 요인별 가이드라인을 구축하는 등 대책 마련이 필요할 것으로 판단됨.

- **(사업 관리와 모니터링)** 한정적인 사무소 인력으로 인해 발생하는 업무적 부담은 사업 관리와 모니터링의 체계적 수행에 제약을 야기함. 이에 다가 사무소의 인적 제약을 개선할 수 있는 방안의 마련이 필요함.

- 평가 시점(2023. 12.) 기준으로 완공되지 않아 EDCF 다가 사무소의 모니터링이 필요한 사업은 약 12개이며 신규 사업 발굴과 완공 평가까지 고려하면 모니터링이 필요한 사업의 개수는 증가할 것으로 판단됨.

- 다만 대(對)방글라데시 기본약정 증가로 인해 방글라데시 사업 규모는 증가할 것으로 예상되나 평가 시점 기준으로 EDCF 다가 사무소의 한국인 1명(부소장), 현지 인력 소수가 모든 사업을 세부적으로 관리하며 모니터링하고 있어 업무적 부담이 상당한 것으로 확인됨.

- JICA와 비교할 때 정확한 차관 담당 인력 수와 진행 중인 사업 수 등을 확인할 수 없어 인력별 업무 부담을 정확히 비교하는 데 제약이 있으나 담당해야 하는 사업 수로만 비교하였을 때에 사무소별 사업 운영·관리에 대한 업무 부담의 차이가 확연히 있음을 확인함.
 - 유사 공여기관인 JICA*와 비교한 결과, 차관 승인액이 8.5배 정도 차이가 나므로 인력 규모도 차이가 날 수밖에 없음.
 - 다만 완공 및 진행 사업에 대한 인력별 업무 부담을 사업 개수로 나눠 분석하였을 때에는 EDCF 다카 사무소의 업무 부담이 JICA 사무소에 비해 큰 것으로 판단됨.
- * JICA의 완공·진행 사업의 수는 85개로 이를 단순히 일본인 직원 수로 나누면 1명당 3개의 사업을 담당하고 있는 반면, EDCF 다카 사무소는 TO가 모두 채워졌다고 가정했을 때 3명의 한국인 직원이 30개의 완공·진행 사업에 대해 1인당 10개의 사업을 담당해야 함. 현지 직원으로 비교하였을 때는 JICA는 1명의 ODA 담당 현지 직원이 약 3개의 사업을 담당하는 반면, EDCF는 1명의 ODA 담당 현지 직원이 약 15개의 사업을 담당해야 하는 업무 부담이 있음.
- 사업의 고도화와 분야별 전문성 강화 그리고 체계적인 사업 추진을 위해서는 EDCF 다카 사무소의 인적 제약을 개선할 수 있는 방안의 마련이 필요할 것으로 판단됨.

[표 42] EDCF와 JICA 사업 규모 비교

구분	EDCF 다카 사무소	JICA 다카 사무소
차관 승인액 (백만 달러)	1,710 백만 달러	14,250 백만 달러
완공·진행 사업 수 (LA 체결 전 사업 제외)	차관(ODA Loan) 30개	기술협력(Technical Cooperation) 35개 차관(ODA Loan) 43개 무상(ODA Grant) 7개
인력 규모	한국인 직원* 1명 ODA 담당 현지 직원 2명 운전직 1명	일본인 직원 27명 ODA 담당 현지 직원 25명 행정업무 담당자 20명

* 평가 시점 기준으로 EDCF 다카 사무소의 정원(Table of Organization, TO)은 한국인 3명. 현지 인력 2명이나 상주하고 있는 한국인 직원 부소장 1명, 현지 직원 2명이 ODA 사업 관리와 행정 업무를 맡아 진행하고 있음.

출처: JICA의 'Maps of JICA Major Projects(2023.5월)'와 EDCF 사업리스트(2023. 11.) 기준 연구팀 재가공

- **(네트워크 형성)** EDCF의 네트워크는 국내외 공여기관과 사업실시기관으로 구분하여 평가하였으며 EDCF는 국내외 공여국(기관)과 사업실시기관과 공고한 협력관계를 유지하기 위해 다양한 방면으로 협력을 진행하고 있음을 확인함. 다만 EDCF와 사업실시기관 간의 업무협력 네트워크는 기존보다 더욱 공고화될 필요성이 있음을 확인함.

- **(타 공여기관 파트너십)** EDCF는 ‘농업대학교 농업기술 혁신 연구센터 신축사업’ 등 ADB와 협조용자를 진행하며 WB와는 기후 분야 프로그램 차관 협조용자 등을 협의하는 등 타 공여기관과 파트너십을 공고히 하여 사업의 연계성을 강화하고 있음.
- **(국내 공여기관 파트너십)** 방글라데시 내 주요 무상 공여기관인 KOICA와는 대사관에서 진행하는 월간 회의를 통해 사업 정보를 교류하고 있으며 평가 시점 기준으로 유·무상 연계 사업은 없으나 국무조정실 주재* 유·무상연계 사업 발굴을 위한 협의를 지속하고 있음.
* 평가 시점 기준, 국무조정실의 ‘ODA 패키지사업 발굴·기획’ 프로젝트를 기반으로 보건 분야와 관련해 방글라데시 내 유·무상 연계 사업을 기획 중임.(2023. 10.)
- **(사업실시기관 파트너십)** 사업실시기관은 최소 3년마다 정기 인사가 발생하고 담당자 변경 등이 잦다 보니 사업 완공 이후 후속 사업이 없으면 담당자 팔로우업 제약으로 인해 사업실시기관과 EDCF 간의 네트워크가 단절되는 경우가 일부 발생함을 확인함. 방글라데시의 부처별 파편화*로 인해 모든 사업실시기관과 협력관계를 구축하는 데는 제약이 있음. 따라서 후속 사업이 없거나 사업 추진 경험이 없더라도 사업실시기관과 정기적인 네트워크 채널을 구축해 파트너십을 강화할 필요가 있음.

* 방글라데시는 약 300개가 넘는 부처가 유사한 업무 범위를 갖고 기능별로 세분화됨.

Ⅲ. 포트폴리오 전략 제언

1. EDCF 대(對)방글라데시 지원 관련 대내외 현황 분석 및 시사점

□ 방글라데시 지원 필요성 증대

- **(잠재적인 성장 가능성)** 방글라데시는 세계 8위 인구와 높은 청년층 인구 비율을 기반으로 아시아에서 평균 경제성장률 6~7%라는 괄목할 만한 경제성장을 하고 있고 천연자원은 부족하지만 약 1억 6천만 명의 풍부한 노동력을 보유하고 있어 미래 시장으로서 높은 잠재력을 인정받고 있으며 경제·사회의 성장으로 2026년 최빈국 졸업을 앞두고 있음.
- **(지정학적 위치 중요도 증대)** 우리나라는 동북아시아에서 나아가 인도-태평양 지역으로 전략 공간을 확대하고 한중일 삼국과 태국, 말레이시아, 인도네시아 등을 중심으로 형성되었던 역내 무역과 공급망을 동남아 전 지역, 호주, 인도 등 남아시아로 확대하며 파트너십을 확대·심화하는 글로벌 지역 전략을 지향하고 있음. 이에 EDCF의 협력도 지정학적 중요도가 증대함에 따라 증진되어 왔음.
 - 지난 10년간 세계의 핵심 지역으로 부상하고 있는 지역은 인도-태평양 지역이며 전 세계 GDP의 63%, 무역의 46%를 차지할 정도로 세계 운송의 절반을 차지하는 핵심 운송로임.²³⁾
 - 방글라데시는 일본과 중국의 지정학적 주요 전략 국가로 부상하고 있으며 일본은 FOIP 전략의 핵심 지역으로 방글라데시를 설정하여 '연결성' 증진을 위한 인프라 투자를 강화하고 있음. 특히 2023년 4월 방-일 양자 회담을 통해 양국은 '포괄적 파트너십'에서 '전략적 파트너십' 관계로 발전하여,²⁴⁾ 정치·안보 협력과 더불어 심화된 경제적 협력을 바탕으로 상호 호혜적 협력을 지속하는 데 방점을 두고 있음.
 - 우리나라는 한-인태 전략과 연계하여 방글라데시를 중점협력국으로 설정하였으며 방글라데시도 과거와 대비하여 자국의 핵심 사업을 EDCF 차관으로 진행하고자 하고 대형 인프라 개발 사업에 대한 수요를 지속적으로 EDCF에 제안하고 있어 상호 우호적인 관계를 기반으로 방글라데시 지원 협력이 확대될 수 있을 것으로 판단됨.
 - 다만 방글라데시의 정치적 불안정성과 사업실시기관별 역량 차이, 외환 부족, 부정부패 등은 향후 방글라데시와 사업을 추진하는 데 부정적 외부효과로 작용할 수 있어 방글라데시의 수원 위험 요인에 대비책을 강구할 필요가 있음.

23) 손열(2022). 한국의 글로벌-인도 태평양 전략. https://www.eai.or.kr/new/ko/etc/search_view.asp?intSeq=21619&board=kor_special (접속일: 2023. 10. 31.)

24) 남유진(2023). 방글라데시-일본 정상회담 배경 및 주요 의제. <https://www.kiep.go.kr/aif/issueDetail.es?brdctsNo=346898&mid=a30200000000&systemcode=02> (접속일: 2023. 10. 31)

□ 방글라데시 경제·사회 환경 변화에 따른 분야별 인프라 고도화 필요성 증대

- **(방글라데시 인프라 수요)** 방글라데시의 높은 잠재력에도 불구하고 열악한 사회간접자본시설 등은 방글라데시의 고속 성장을 저해하는 요인으로 작용하고 있으며 산업 다각화 필요성, 메가도시 성장으로 인한 도시 문제, 기후변화 재해 취약도 등의 요인은 방글라데시 내 경제·사회 인프라에 대한 수요를 증가시킴.
- **(산업 다각화 필요성)** 방글라데시의 섬유봉제산업은 방글라데시 경제성장의 주요인으로 2019년 기준 섬유봉제산업의 수출액은 국가 전체 수출액의 84%에 해당하는 331억 달러였음. 다만 코로나19 대유행을 겪고 최빈국 졸업을 앞둔 상황에서 디지털 서비스, 전자·전기, 제약 산업, 산업단지 조성 등의 고부가 산업의 필요성이 증대됨.
- **(메가도시 성장에 따른 도시 문제)** 방글라데시의 도시화는 교통 인프라의 미비로 인한 교통체증과 도시 대기오염의 주원인이 되고 있으며 도시교통을 해결하기 위한 Mass Rapid Transit(MRT), ITS 등의 교통 인프라 개선과 도시 지역에서의 전기 수요 증대에 대한 대응과 도시 식수 공급 수요가 급증하고 있음. 또한 도시위생과 관련하여 하수처리와 위생처리에 대한 문제가 부각되는 바 환경 인프라에 대한 필요성도 증대됨.
- **(방글라데시 기후변화 재해 취약도)** 방글라데시의 전체 지역은 해수면 높이가 낮은 삼각주 지역에 있어 자연재해에 취약한 구조이며 기후변화에 따른 해수면 상승으로 인한 도시 및 농촌 지역의 위협, 강우량의 상승과 변동으로 인한 홍수 및 가뭄의 위험성 증대 등의 문제를 겪고 있음. 이에 기후변화 완화 및 적응에 대한 필요성이 증대됨.

□ 방글라데시 타 공여국(기관) 대비 차별화 전략 마련 필요성

- 방글라데시를 지원하는 주요 공여기관인 WB, 일본, ADB는 기관별 방글라데시 지원을 위한 종합적인 포트폴리오를 수립하여 지원 분야별 차별화를 도모하고 있음. EDCF는 방글라데시 내 위상 증가와 함께 차별화 및 협력 전략을 구체적으로 마련할 필요가 있음.
- **(WB)** WB는 교통 분야 내에서도 '도로'에 초점을 맞춰 사업을 진행하며 특히 최근 5년간(2016~2020년)은 재난 경감 인프라에 초점을 맞춰 프로젝트를 다수 추진해 옴.
- **(일본)** 일본은 자국의 산업발전 전략인 BIG-B와 연계하여 차토그램 남쪽 마타바리 지역에 초점을 맞춰 사업을 진행하고 있으며 경제 인프라에서도 교량, 메트로, 항구 등 조금 더 고부가가치 사업을 추진함으로써 민간기업의 이익이 극대화될 수 있도록 지원하고 있음.
- **(ADB)** ADB는 방글라데시 정부의 역량 강화를 위해 무상으로 마스터플랜 수립 사업을 지원하며 수립된 방글라데시 분야별 마스터플랜을 기반으로 사업을 규모 있게 추진하고 있음.

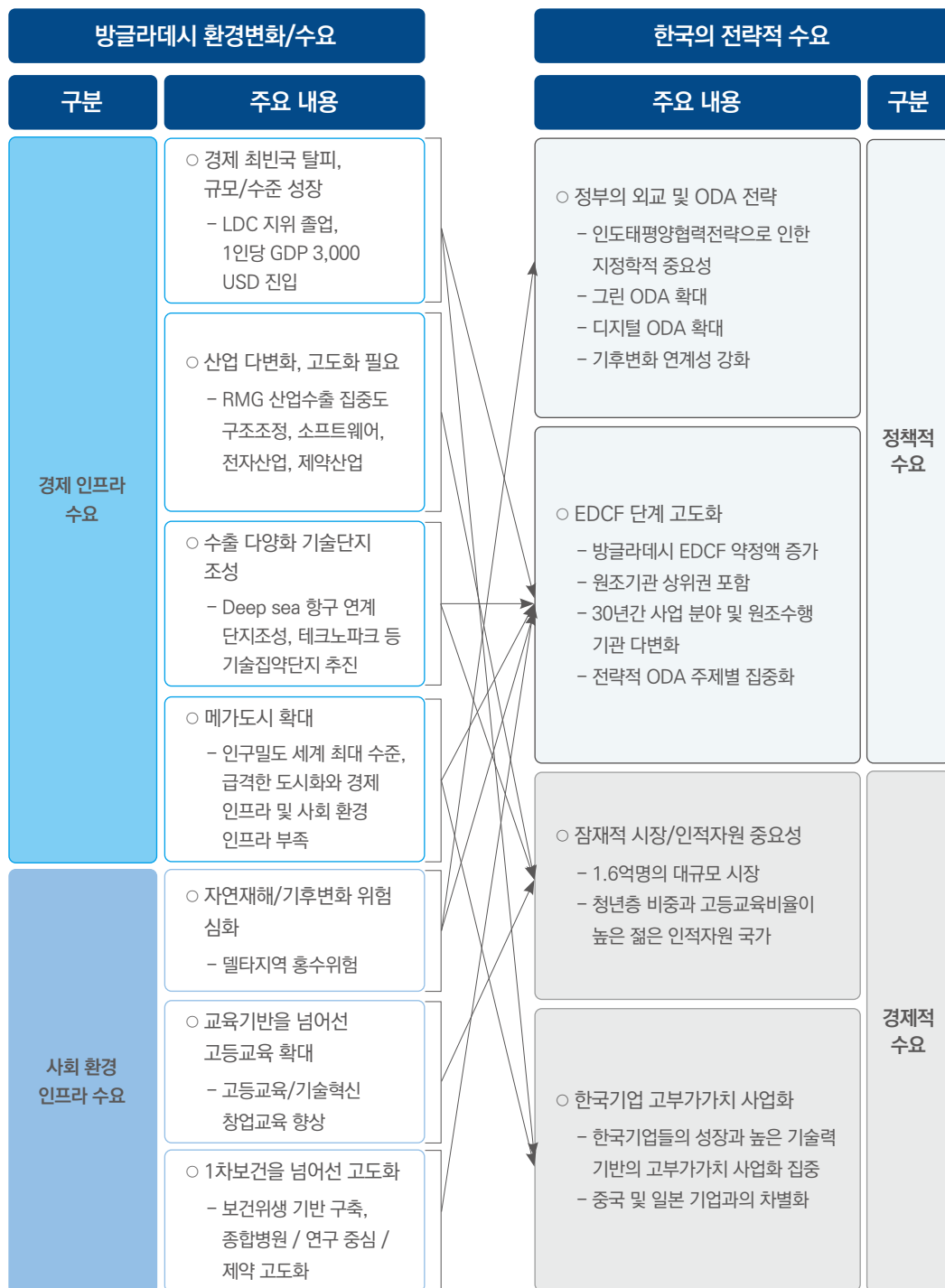
- 특히 ADB는 SASEC을 기반으로 경제 회랑 교통망 연결 사업에 집중하고 있으며 사회 인프라인 하수처리, 재난 경감 사업도 비중 있게 진행하고 있음.
- **(EDCF)** EDCF는 방글라데시 내 EDCF 약정액의 도약으로 인해 전통적으로 일본이 주도하던 메트로 분야에서 새로운 공여 파트너로 성장하는 등 방글라데시 내 공여기관으로서 위상이 높아졌으며 방글라데시 경제발전 단계와 개발수요에 맞춘 30년간의 사업 수행 경험으로 교통(철도, 교량), 수자원, 보건 분야로의 전략적 포트폴리오를 구축해 옴. 또한 EDCF 사업 수주 경험을 기반으로 방글라데시에 진출한 우리나라의 기업은 방글라데시 내에서 높은 기술력을 인정받아 타 인프라 사업 개발에 주요 파트너로서 각광받고 있으며 중국, 태국 등의 기업과는 달리 고부가가치 인프라 개발 시 우리나라 기업을 선호하는 수요가 증가하고 있음.

□ 방글라데시 내 개발금융 다양화의 필요성

- 방글라데시의 사업 규모 대형화에 따라 민간 부문의 투자와 타 개발금융 등의 활용에 대한 필요성은 증대되었으나 방글라데시 정부 기관의 채무보증, 수요 리스크, 부정부패, 제도적 미흡성 등으로 인해 PPP 등의 개발금융 다각화는 평가 시점 기준으로 제약이 있음.
- 다만 향후 방글라데시 대형 인프라 개발수요 증대에 따라 개발금융 다양화의 필요성이 대두되는바 국내의 다양한 금융지원 수단을 활용하고 프로젝트 규모에 따라서는 MDB 등과 협조용자 등을 고려하여 개발금융 활용도를 높일 필요가 있음.

□ 포트폴리오 전략 수립의 당위성 및 방향성

- 국내외적으로 EDCF의 대(對)방글라데시 지원사업에 대한 관심과 이해가 높아짐에 따라 약 30년간의 지원사업 결과에 대한 구체적·객관적·논리적 성과제시를 더욱 요구받고 있으며 EDCF는 방글라데시의 경제 환경 변화에 맞춰 약정 증가 등을 통해 방글라데시 내 주요 선진 공여기관이 될 수 있는 중요한 시기를 맞이함.
- 이에 방글라데시 지원사업의 실적과 성과에 대한 분석·평가를 진행하였으며 EDCF 지원사업의 대형화·전문화에 맞춘 포트폴리오 수립을 도모하게 됨.
- EDCF의 방글라데시와의 협력을 공고화하고 영향력을 증진하기 위해서는 사업 수행 방식의 고찰에 기반한 전략 과제와 분야별 지원 방향성 고찰에 기반한 포트폴리오 과제의 마련이 필요할 것으로 판단되는바 SWOT 분석과 분야별 맵핑 등을 통해 포트폴리오 전략을 중단기 관점에서 제시함.



[그림 12] 방글라데시 대내외 현황 분석

2. SWOT 분석을 통한 사업 수행 전략 도출

□ EDCF 중장기 포트폴리오의 수립은 사업 기획부터 환류까지 전 과정의 효과성과 효율성을 증대하여 EDCF의 대(對)방글라데시 지원사업의 효과성과 영향력을 확대하기 위해 필요하며 이를 위해서는 중점 지원 분야를 도출하고 수행 체계의 점검이 필요함.

□ 이를 위해 방글라데시 사업실시기관의 역량을 포함한 방글라데시 개발 환경과 EDCF 내부 역량의 SWOT을 분석함.

[표 43] 대(對)방글라데시 ODA SWOT 분석

	내부 환경	S: Strengths 〈강점〉	W: Weaknesses 〈약점〉
	외부 환경	<ul style="list-style-type: none"> - 중점 협력국으로서 우리 정부의 높은 ODA 집중도 - 중점 지원 분야(교통, 수자원, 보건)에 대한 비교우위 보유 - 최빈국에서 공여국으로 성공적으로 전환한 우리나라의 경험과 노하우 전수 가능 	<ul style="list-style-type: none"> - 방글라데시 다카 사무소 인력 부족 - 타 공여국(기관)과 정기적 협업 채널의 강화 필요 - 기후변화, 민관협력 분야와 관련해 타 공여국(기관) 대비 후발 주자
O: Opportunities 〈기회요인〉		〈SO 전략〉	〈WO 전략〉
<ul style="list-style-type: none"> - 방글라데시 정부의 인프라 투자에 대한 높은 수요 - 방글라데시 정부의 EDCF 사업에 대한 우호적인 태도와 높은 수요 - 중소득국 진입 본격화에 따른 해외투자 유입 확대 예상 - 주요 강대국의 대외정책과 관련해 지정학적 입지 활용 가능 		<ul style="list-style-type: none"> - 중점 지원 분야를 기반으로 한 대형 인프라 사업 발굴 - 기존 사업 고도화를 통한 우리나라의 중점 지원 분야 공고화 	<ul style="list-style-type: none"> - 타 공여국·공여기관과 협업 체계 구축을 통한 사업 연계(협조융자) 강화 - 우리나라 무상사업과의 연계를 통한 우리나라 ODA 영향력 확대(유·무상 연계)
T: Threats 〈위협요인〉		〈ST 전략〉	〈WT 전략〉
<ul style="list-style-type: none"> - 방글라데시 정치적 불안정성 - 방글라데시 기후재해 - 방글라데시 사업실시기관별 역량 수준 상이 - 방글라데시 PPP 제도 보완 필요, 방글라데시 정부의 PPP 추진 경험 부족 - 코로나19 이후 경제·사회 기반의 약화에 따른 ODA 사업 지원 가능성 상존 		<ul style="list-style-type: none"> - 우리나라의 경험과 노하우 전수를 위해 EDCF의 KSP 사업 연계 진행 및 인프라 사업의 지속가능성 담보 - 위험관리를 통한 ODA 사업 지연 방지 	<ul style="list-style-type: none"> - 기술협력으로 EDCF 다카 사무소 인력의 업무 부담 완화 및 사업실시기관의 역량 강화 - EDPF, EDCF 내 차관제도를 활용한 우리나라 PPP 사업 지원 - 기후변화와 관련해 전문성을 갖춘 무상 원조기관과의 협업으로 기후 재난 경감 사업 추진

3. 분야별 맵핑을 통한 포트폴리오 과제 도출

□ 본 연구팀은 우리나라의 관점뿐만 아니라 현지의 관점에서 방글라데시 외부 환경과 우리나라 내부 환경을 분석하였으며 이를 기반으로 EDCF 대(對)방글라데시 포트폴리오 전략의 현지 실행 가능성과 효과성을 증진하고자 하였음.

□ 국내 연구팀과 현지 연구팀 간의 맵핑을 위한 역할 분담과 연구 절차는 다음과 같음.

- **(1단계: 외부 환경 분석)** 동 연구의 현지 연구원인 Selim Raihan 교수는 방글라데시 관점에서 방글라데시 경제발전 및 인프라 투자에 영향을 미치는 외부 환경 요인과 관련하여 전략적 이슈, 도전 과제와 기회 요인을 분석하고 EDCF 중점 지원 분야를 도출함.
 - **(방글라데시의 중점 지원 분야)** 제8차 5개년 계획 등 거시경제적인 측면에서 방글라데시 정부는 경제개발을 위해 △교통 △에너지 △ICT △보건 △교육 △산업(제조) △수자원 관리 등을 중점 분야로 설정함.
 - **(방글라데시 전반적인 개발 기초)** 방글라데시 정부는 한 공여기관이 한 분야를 과점하여 투자하도록 하는 것이 아닌 다양한 공여 파트너에게 사업 기회를 제공함으로써 글로벌 파트너십을 확대하고 경쟁적 투자를 통해 인프라의 고도화된 기술 접목과 성장을 도모함.
 - **(인프라 개발 한계)** 방글라데시의 부처는 기능별로 분리되어 있어 통합적인 관점에서 정책과 마스터플랜이 수립되어 있지 않아 동일 분야 내에 인프라 간 연결성과 시너지가 낮은 상황임. 이에 방글라데시 정부는 국가 차원의 종합적인 인프라 개발 계획을 수립하여 분야 내 인프라 개발 시너지를 향상하기 위한 노력하고 있음.
 - **(기후변화 요소)** 방글라데시 정부는 경제발전 수요가 높아 기후변화 취약성 문제를 차선으로 고려하고 있으나 기후 위기에 대한 유연성을 확보하기 위해 모든 인프라를 구축할 때 기후변화 요소를 고려하기 위해 노력하고 있음.
- **(2단계: 내부 환경 분석)** 국내 연구팀은 현지 연구진이 도출한 중점 지원 분야와 관련된 우리나라의 기술·사업 역량, EDCF의 분야별 사업 구조 등을 분석하였으며 타 공여국(기관)의 지원 트렌드를 분석함으로써 타 공여국(기관)과의 네트워크 및 협력·경쟁 현황을 분석함.
- **(3단계: 비전 설정)** EDCF의 전체적인 분야별로 포트폴리오 방향성을 설정하고 장기적인 지향점과 중점 사항을 요약하여 설명하는 포지셔닝을 제시함.

□ 분야별 맵핑 결과, 방글라데시의 인프라 개발 기초를 기반으로 모든 경제·사회 인프라 개발 분야에 사업 분포가 필요하나 EDCF 사업의 대형화나 고도화를 위해 분야별로 핵심 사업을 보유할 필요가 있으며 분야별 핵심 사업은 다음과 같음.

[표 44] 교통 분야 포지셔닝

중점 지원 분야: 교통 분야			
방글라데시 정부 수요 및 방향	분야	타 공여국(기관)	우리나라
산업발전 고부가가치화를 통한 경제 인프라 고도화 - 지역 간 연결성 강화(고속도로, 교량, 철도) - 교통 물류 해결을 통한 수출 확대 - 통합적 관점의 교통 인프라 개발 - 교통 인프라 간 연계성 강화 - 교통 인프라 개발 파트너 다양화	도로	- 태국: 방글라데시 최초의 PPP 프로젝트로 제1호 고가고속도로 프로젝트 추진	- EDCF: 국도, 지방도로 연결사업 등은 인근 동남아 국가에서 다수 추진 경험 보유 - 국내 기업의 도로사업 경험 기반의 세계적인 기술력 보유
	교량	- 일본: 방글라데시 교량 개선 사업 PPP 연계하여 진행 - ADB: 지역 간 연결성 강화를 위해 철도교량 사업 다수 추진	- EDCF: 카르나폴리 철도교량, '메그나-도나고다 대교' 기반 교통망 연결 사업 추진 - KIND: 메그나 교량 건설사업 추진
	철도	- ADB: 경제 회랑 교통망 연결을 위해 '철도'를 핵심 수단으로 인식, 오랜 기간 철도 분야 개선을 위한 집중 투자	- EDCF: 노후 객차 및 시스템 현대화를 통해 철도 분야 사업 다수 진행 - EDCF: 철도 사업 관련 ADB와 협조용자 사업 활성화
	항공	- 일본: 다카 신공항 건설, 'JICA, ADB' 등을 중심으로 국제공항 건설사업 진행	- 삼성물산: 일본 프로젝트 수주 기반 다카 신공항 건설 진행
메가시티 도시 문제 해결 및 사회환경 인프라 강화 - 도심 교통 체증 완화 - 교통수단의 친환경화 - 교통체계 현대화 - 교통수단 다양화를 통한 지역주민의 교통 만족도 증진	수운	- WB: 화물터미널 개선, 수로 항법 개선 프로젝트 진행	- EDCF: 수상운항 인프라 현대화 사업 FS 진행
	도시 교통	- BRT, BIMS 등에 대한 높은 수요 기반 여러 공여기관에서 사업 추진 협의 - 일본: MRT 6호선 프로젝트 등 MRT에 집중 - ADB: MRT 5호선 프로젝트 진행	- EDCF: 버스 차고지 현대화, 노후화 버스 교체 사업 다수 추진 - BRT Line-3 버스전용차로를 우리나라의 설계업체가 수주한 적 있음(2013년) - 종합적인 국토개발계획 기반 전국적으로 교통망을 확충한 경험과 기술력을 보유 - EDCF: MRT 4호선 지원을 위한 양해각서 체결 완료 및 프로젝트 추진 - EDCF: MRT 5호선 관련 ADB와 협조용자 협의



EDCF 핵심 사업	- (복합 교량 확대) 통합적 관점의 교통 인프라 개발을 위해 '철도-교량' 간 연결성을 기반으로 한 교량 사업 확대와, 철도 분야 비교우위를 활용한 철도 현대화 사업과의 접목 - (교통수단 다양화) 도시 교통체증을 완화할 수 있도록 MRT, EV버스 등 교통 수단 다양화 (예: MRT 5호선 건립 프로젝트) - (도시 교통체계 강화) ITS 기반 BRT, BIMS 시스템 구축을 도모하고 스마트 도시의 근간 마련

[표 45] 수자원 분야 포지셔닝

중점 지원 분야: 수자원 분야			
방글라데시 정부 수요 및 방향	분야	타 공여국(기관)	우리나라
메가시티 도시 문제 해결 및 사회환경 인프라 강화 - 수자원·용수 확보를 통한 물 부족 해결 - 정수장 건설	수자원 개발	- JICA: 'ADB'의 지표수 활용 상수도 사업 진행 - 중국: 정수장 건설사업 다수 추진	- EDCF: 지하수 활용 상수도개발사업 진행 - EDCF: 다카상하수도청 국제교육연구센터 건립사업 기반 수질 강화 사업 확장 가능 - KIND: 방글라데시 산업단지 용수공급 사업에 대한 우선 협상권 확보
메가시티 도시 문제 해결 및 사회환경 인프라 강화 - 폭우에 대비한 배수시설의 현대화 및 배수체계 개선 - 배수·하수처리 효율성 증대(하수처리 시설 확대 등)를 통한 수자원 위생 강화 - 무수수량 개선	수자원 관리	- JICA: 'ADB'의 다카 및 차토그램 하수처리 사업 적극 추진(사업 지역 구분) - 방글라데시 정부 주도의 온라인 청구 발송 시스템 추진 - 하수 슬러지 처리방식에 대한 방글라데시-공여기관 간 처리방식 협의 중	- EDCF: 우타라, 파테아바드 등 하수처리사업 다수 신규 추진 - 수자원공사: 스마트미터링 사업 등 무수수량 개선을 위한 IT 접목 상하수도 사업 추진 가능 - 하수 슬러지 처리 에너지화 기술 접목 가능
산업발전 고부가가치를 통한 경제 인프라 고도화 - 내륙수로 활용도 증가를 위한 하천 정비 기후변화 재해위기에 대한 유연성 확보 - 강변 침식 방지 - 지하수 보전 확보 - 홍수 및 기타 재해로 인한 경제 손실을 최소화하기 위한 현대적 조기 경보시스템 개발	하천 정비	- WB: SWAI를 통해 하천 체제 관리와 기후 회복력 강화 사업 추진 완료(2021년 종료) - ADB: 복원력을 위한 수자원 조직 파트너십 (Water Organization Partnership for Resilience) 조직 - 네덜란드: 델타 플랜 2100 관련 기술 지원	- KISTI: 슈퍼컴퓨터를 활용한 조기예경보사업과 연계하여 재난 경감 사업 추진 가능 - 'WB'와 기후 분야 프로그램 차관 협조 용자 협의 중 - EDCF: 캄보디아 등 동남아 지역 내 하천정비사업 추진 경험 다수 - 우리나라 기업(한길토건): 하천 제방기술 방글라데시로 수출
▼			
EDCF 핵심 사업	- (수자원 개발) 국제개발 기조에 맞춰 지표수 활용 상수도개발사업으로의 전환. 방글라데시 지표수와 지하수 수질 오염을 방지하기 위한 수질 개선 프로젝트 확장 - (상하수도 처리의 스마트화) 상하수도 처리의 효율성 강화를 위해 우리나라 IT 비교우위 기반의 스마트 관리체계가 도입된 공급·처리시설 확대, 하수 슬러지 처리의 에너지화 기술 접목 - (기후 복원력이 강한 하천 사업) 우리나라 기업의 제방 건설 기술의 비교우위에 기반하여 홍수 대비 하천 범람 예방을 위한 하천 정비사업 신규 추진 필요		

[표 46] 에너지 분야 포지셔닝

중점 지원 분야: 에너지 분야			
방글라데시 정부 수요 및 방향	분야	타 공여국(기관)	우리나라
산업발전 고부가가치화를 통한 경제 인프라 고도화 - 2041년까지 총 에너지 수요량의 40%를 재생 에너지로 달성 - 천연자원(가스 및 석탄)의 효율성 증진 - 태양광 기반 재생에너지 보급 확대 - 전력난 해소를 위한 민간 상업용 발전소 건설 독려	에너지 개발	- ISA 협약을 통한 태양 에너지 생산 증대 계획 - 독일: 신재생에너지 및 기후변화 적응에 관한 협정 서명(2022. 12.) 및 재생에너지-에너지 효율화 프로젝트 진행 - 러시아: 방글라데시 최초의 원자력 발전소 건설 - 덴마크: 파투아할리 풍력발전 프로젝트 추진 - 중국: 매립가스 발전소 2023년 7월에 착공 - ADB: 캡타이 지역 태양광 발전소 건설에 2,000만 달러 지원	- 우리나라 기업(대한그린에너지, 하이코리아): 방글라데시 내 태양광발전소 건설 - KIND: 파브나 태양광발전소 프로젝트 추진 중 - EDCF: 파테아바드 친환경 위생 인프라 개선사업 등 추진 시 태양광패널 설치 고려
산업발전 고부가가치화를 통한 경제 인프라 고도화 - 에너지 효율성 증대 메가시티 도시 문제 해결 및 사회환경 인프라 강화 - 에너지 접근성 증대	에너지 효율화	- ADB: 스마트 계량을 통한 에너지 효율화와 청정에너지 솔루션 전환 프로젝트 추진(주거용 스마트 선불형 가스계량기 65만 대 설치)	- 한국에너지공단: 에너지진단기술 및 스마트에너지 관리 혁신사례 전수 - EDCF: 비비야나-칼리야코 송전망 개발사업 등을 통한 에너지 효율화 사업 추진

▼

EDCF 핵심 사업	- (신재생에너지 투자-태양광) 방글라데시의 태양광발전에 대한 높은 수요에 기반해 신재생에너지 프로젝트 개발 시 태양광 사업에 초점을 맞춰 추진. 다만 타 공여기관과 사업 대상 지역이 겹치지 않도록 철저한 타당성조사 필요 - (에너지 효율화 및 접근성 증진) 방글라데시의 높은 연료비와 높은 수입 의존에 따른 낮은 에너지 접근성을 개선하고 에너지 효율을 위한 노후화된 송변전망 교체 및 신설 사업 진행 필요. 다만 민간 상업용 발전소와 직접적인 연관이 발생하지 않도록 사업 추진 필요
-------------------	---

25) 안준영(2023). “방글라데시 진출한 부산 토건업체, ‘표준 기술’ 지정 기대감”, 부산일보. <https://www.busan.com/view/busan/view.php?code=2023111914400978888> (접속일: 2024. 1. 2.)

[표 47] 인적자원개발 분야 포지셔닝

중점 지원 분야: 인적자원개발 분야			
방글라데시 정부 수요 및 방향	분야	타 공여국(기관)	우리나라
산업발전 고부가가치화를 통한 경제 인프라 고도화 - 2026년 LDC 졸업에 따른 산업 다변화 및 고도화 필요성 증대 - 수출 다양화 기술단지 조성 - 방글라데시의 차기 산업으로 제약 산업에 대한 투자 확대-문쉬간지 ²⁶⁾ 에 의약품 산업 단지 건설 중임 ²⁶⁾ - 방글라데시 내 하이테크노파크 관심 증대	산업	- JICA: BIG-B와 연계하여 마타바리 지역 Deep sea 항구 인근 경제특구 개발 지원(제방 건설, 상하수도 처리 시설, 폐수 처리장 건설 등은 ODA 자금으로 지원, 그 외 스미토모 상사 PPP로 경제 특구 운영)	- EDCF: 제약산업단지 조성 추진 경험(우즈베키스탄) 보유 - 우리나라의 테크노파크 다수 보유 기반의 기술 이전 가능 - KOICA: 화학산업 기술훈련원 역량 강화 사업 기획조사 완료(2013년) - KSP: IT산업 발전을 위한 IT Park 및 산학연계 창업보육 프로그램 지원 방안 수립 사업 진행 완료
산업발전 고부가가치화를 통한 경제 인프라 고도화 - 글로벌 시장으로의 인력 수출 독려 - STEM 교육 강화	교육	- WB: 주도의 직업훈련, ICT 교육 사업 진행	- KOICA: ICT 기반 교육인프라 구축을 통한 ICT 교육 확산 및 품질 제고-직업훈련센터사업 다수 추진 - EDCF: ICT교육훈련센터사업 1, 2차 추진 - EDCF: 타 국가에서 기술대학 및 대학 건립사업을 통해 고등교육의 질 개선 경험 다수
메가시티 도시 문제 해결 및 사회환경 인프라 강화 - 도시인구 증가에 따른 토지제도 및 행정제도 개혁 필요성 증대 - 디지털 방글라데시에 대한 수요 증가	공공 행정	- WB: 전자정부 사업 다수 진행	- EDCF: 통신망 현대화사업 등 공공 행정, 전자정부 사업 다수 완료 - EDCF: 디지털 토지관리시스템 구축사업 진행 - KOICA: 방글라데시 전자정부 발전을 위한 마스터플랜 수립 및 역량 강화 사업 완료
EDCF 핵심 사업	- (산업단지 조성을 통한 산업 다변화) 방글라데시의 고부가가치 산업으로의 전환을 도모하기 위해 산업단지(테크노파크, 제약단지 등) 조성 협력 - (상급 교육의 질 개선을 통한 방글라데시 인력 양성) 단순 직업훈련에서 기술대학으로의 확장을 통해 상급 교육의 질 개선. ICT교육훈련은 KOICA와 중복성이 있으므로 해당 사업의 지속 여부는 재고려가 필요 - (디지털 방글라데시) 우리나라의 IT 비교우위에 기반해 무상사업과 연계하여 전자정부 사업의 재추진 필요		

26) EMERiCs(2020). ‘방글라데시, 국내 제약산업에 대한 투자 확대’. <https://zrr.kr/TuD6> (접속일: 2024. 1. 2.)

[표 48] 보건 분야 포지셔닝

중점 지원 분야: 보건 분야			
방글라데시 정부 수요 및 방향	분야	타 공여국(기관)	우리나라
메가시티 도시 문제 해결 및 사회환경 인프라 강화 - 높은 모성 사망비 및 신생아 사망률 - 인구 대비 보건 인프라 부족	보건 인프라	- JICA, WB 등: 비전염성 질환 통제 사업	- KOICA: 1차 보건의료시설 중심의 보건의료사업 진행 - EDCF: 상급 병원 건립사업 추진 경험 다수
메가시티 도시 문제 해결 및 사회환경 인프라 강화 - 보건 인력의 역량 강화를 통한 보건 서비스 개선	보건 교육	- JICA: 간호교육의 질 향상을 위한 역량 강화 프로젝트 1, 2차 진행	- KOICA: 간호전문인력 양성을 위한 간호전문대학원 설립사업 완료 - EDCF: BSM의대 종합전문센터병원 건립사업 등 진행

▼

EDCF 핵심 사업	- (상급 병원 기반 보건의료서비스 질 개선) 방글라데시 내 보건의료서비스의 표준이 되는 국립의과대학 건립사업을 기반으로 의료진의 역량 강화 및 상급 병원의 인프라 개선을 통해 방글라데시 내 선진 의료서비스 제공 필요
-------------------	---

4. 포트폴리오 전략 및 추진 과제

□ (포트폴리오 방향성) 방글라데시의 지속가능발전을 도모하고 우리나라와의 경제협력을 강화하고자 EDCF의 대(對)방글라데시 지원을 위한 포트폴리오 전략 수립이 필요하며 포트폴리오 전략의 방향성은 ▲대형 수주 지원 ▲기후변화 영향 대응체계 구축 ▲개발환경 변화 대응을 위한 추진체계 정비 ▲EDCF 인지 제고 및 대내외 협력 강화임.

- (대형 수주 지원) F/A 확대에 따라 랜드마크형 인프라 사업을 발굴하고 기후변화 대응 사업을 적극 발굴할 필요가 있음.
- (기후변화 영향 대응체계 구축) 방글라데시 기후 취약성을 고려하여 기후변화 대응 요소를 사업 과정에 반영토록 하는 대응체계를 구축하고 기후 위험 관리, 기후사업 성과관리 체계를 구축해야 함.
- (개발환경 변화 대응을 위한 추진체계 정비) EDCF 지원사업의 대형화와 전문화에 따라 증가할 수 있는 위험요소를 사전에 방지하고 이를 적극 대응할 수 있는 체계 마련이 필요함.
- (EDCF 인지 제고 및 대내외 협력 강화) 국내외 EDCF의 대(對)방글라데시 지원사업 인지도를 제고하고 유·무상 연계, 협조응자 다각화를 통한 EDCF 지원사업의 양적·질적 고도화가 필요함.

비전

방글라데시의 지속가능한 발전 도모 및 우리나라와 경제협력 강화

목표

랜드마크형 인프라 사업 및 기후변화 대응 사업 적극 발굴

전략 방향



대형수주 지원



기후변화 대응체계 구축



개발환경변화 대응
추진체계 정비



EDCF 인지 제고 및
대내외 협력 강화

포트폴리오 방향



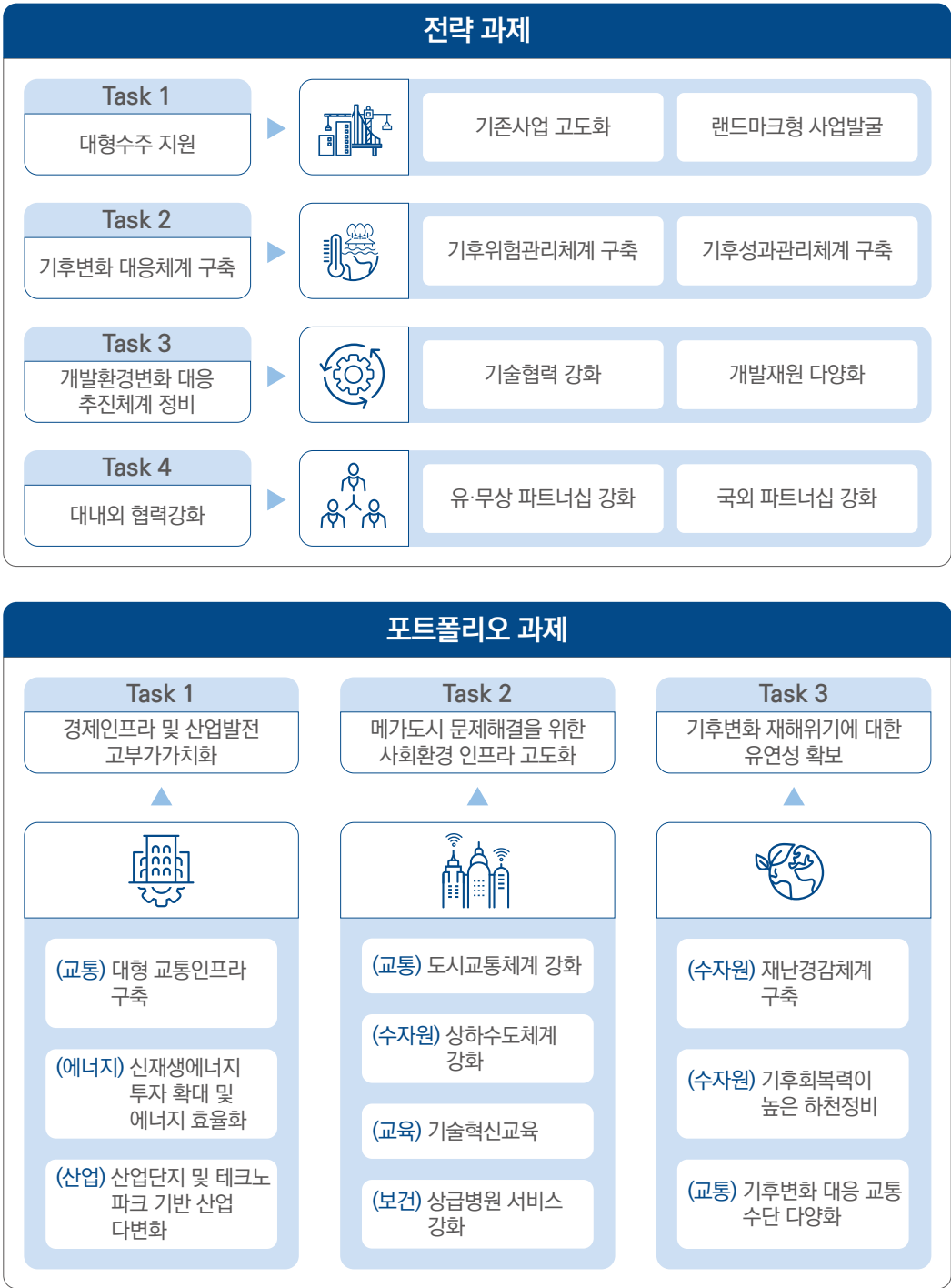
방글라데시 경제인프라 및 산업발전의 고부가가치화



메가도시 문제 해결을 위한 사회환경 인프라 고도화



기후변화 재해위기에 대한 유연성 확보



[그림 13] 포트폴리오 전략(안)

□ **(전략 과제)** 전략 과제는 전략 방향을 이행하기 위한 실행과제로서 중장기 과제와 단기 과제로 나뉘 제안함.

- **(Task 1 – 대형 수주 지원)** 방글라데시의 인프라 개발수요에 따라 EDCF의 지원사업은 대형화·전문화가 되고 있어 EDCF 지원사업의 양적·질적 고도화가 필수적임. 따라서 우리나라와 우리 기업의 기술 우위 및 수출 유발 효과가 높은 사업의 대형화를 위한 전략 마련이 필요함. 사업 분야별 상세 과제는 포트폴리오 과제에서 언급함.

- **(기존 사업 고도화)** EDCF 중기운용방향에 맞춰 그린, 디지털 등의 요소를 각 사업에 접목할 수 있도록 하고 사업의 양적·질적 고도화에 따른 사업 운영 효율성을 제고하기 위해 분할승인제도의 도입 등을 고려할 필요가 있으며 ADB, JICA 등의 사례에 기반해 우리나라에 적합한 제도 개선을 검토할 필요가 있는 것으로 판단됨.

- **(랜드마크형 사업 발굴)** 우리나라와 EDCF의 대외적 인지도를 제고하고 양국 간 협력 강화를 위한 랜드마크형 사업 발굴이 필요함. 단기적으로는 교통 인프라를 기반으로 한 랜드마크형 사업(복합교량, 메트로) 등을 추진하고 중장기적으로는 방글라데시의 경제발전과 산업발전의 고부가가치화에 영향을 미칠 수 있는 산업단지 및 테크노파크 등의 산업 분야 인프라를 구축하는 등 사업 분야의 확대가 필요함.

- **(Task 2 – 기후변화 대응체계 구축)** EDCF는 사업 발굴·준비, 실행, 평가 등의 전 단계에 걸쳐 기후변화 대응 요소를 반영하도록 하는 대응체계를 구축해 왔음. 따라서 방글라데시 기후 취약성을 개선하기 위해 중장기적 관점에서 기후변화 주류화를 위한 대응체계 발굴이 필요함.

- **(기후 위험관리 체계 구축)** EDCF는 타당성조사 시 사업별 기후 위험 노출도, 위험 취약성, 대응 가능성 등을 고려하여 위험 수준을 판별하는 사전 스크리닝을 거치고 있음. 다만 스크리닝 결과에 따라 기후 위험의 경감 방안 적용 시 사업비 증가 가능성이 높아 실제 경감 방안의 채택 여부 및 수준은 수원국 정부에 달려 있음. 따라서 방글라데시 정부를 대상으로 사업별 기후요인 내재화의 필요성에 대한 인식을 증진하고, 중·고 위험군을 대상으로 적용 가능한 기후 위험 경감 방안을 도출하는 것이 필요함.

- **(기후성과관리 체계 구축)** EDCF는 하수처리사업을 시작으로 기후 시범 사업을 진행하고 있음. 해당 사업 추진 시 국제적으로 통용되는 기후 성과를 성과지표로 활용하여 계량적으로 측정할 필요가 있음. 나아가 중장기적 관점에서 기후변화 대응 관련 성과관리지표를 포함하는 등 모든 사업에 내재화할 필요가 있으며 교통, 에너지 등 다양한 분야에서 기후변화 시범 사업을 발굴하고 추진하는 것이 필요함.

- **(Task 3 – 개발환경 변화 대응 추진체계 정비)** EDCF 방글라데시 지원사업의 외연 확장과 더불어 방글라데시 위기관리 강화 및 운영체계 효율화를 도모할 필요가 있음. 나아가 ODA 내 개발 자원의 다양화 필요성이 증대됨에 따라 방글라데시 내 민간 자원 활용도를 높이기 위한 방안의 마련이 필요함.
- **(기술협력 강화)** 사업의 대형화에 따른 분야 전문성 강화 및 리스크 증가를 해결하고 현재 방글라데시에 상주하고 있는 EDCF 다카 사무소 인력의 업무 부담을 완화하기 위해 사업 수행 단계별 기술협력을 진행하여 사업의 효과성을 증진할 필요가 있음.
- **(사업 기획)** 사업 수행을 위한 수원국의 기관·조직 설립을 지원, FS 수행, 컨설턴트 RFP 초안 작성 및 입찰 서류 검토, 구매 지원 등으로 구성되며 ADB의 TRTA(Transaction TA)와 같이 지원사업 준비 및 실행에 직접 기여하는 활동을 포함함. 또한 PMC 파견을 통한 관할 부처의 차관절차 및 사업 준비·실시를 지원할 필요가 있음.
- **(사업성과관리)** 사무소 부재 지역을 중심으로 지역 전문가를 고용하여 현지 상주 코디네이션 체계를 구축하고 이를 통해 사업 내용 변경, 예비비 전용, 지연 사업 등에 대한 기술검토를 포함한 사업성과를 제고할 필요가 있음. 현지 상주 코디네이션은 1년 단위로 각 분야에 특화되며 사업 관리·행정 경험·기술을 갖추고 있는 전문가로 구성할 것을 제안함.
- **(환류)** 사업 완공·평가 이후에 사업 품질 고도화를 위한 정책 및 전략 수립 기술협력으로 섹터 분석 및 조사, 수원국 섹터 개발 계획 분석, 마스터플랜 수립, 시장 분석 등 지원 유형 다변화에 대응할 필요가 있음.
- **(개발 자원 다양화)** 방글라데시 사업의 대형화에 따라 민간 부문 참여 필요성이 증가하고 있음. 이에 단기적으로는 EDPF 확대를 통해 원조 효과성을 제고할 필요가 있으며 중장기적으로는 방글라데시 내 PPP 제도 안정화에 따라 우리나라 PPP 지원을 위한 다양한 제도적 고려가 필요함.
- EDCF 차관으로만 대형 사업을 추진하기 어려울 경우, 자금을 차입해 장기·저리로 개도국에 제공하는 EDPF를 활용할 필요가 있으며, EDPF를 방글라데시 정부에 적극적으로 홍보할 필요가 있음. 대(對)방글라데시 EDPF 협력약정은 30억 달러(2023~2028년)로 해당 자원의 적극적 활용을 통한 랜드마크형 사업의 발굴이 필요함.
- PPP 사업을 지원하기 위해서는 EDCF-KOICA-KIND로 이어지는 협업시스템을 구축할 필요가 있으며 EDCF 차관을 통해 상업성이 낮은 PPP 사업에 대한 VGF를 지원하는 방식 등을 고려할 필요가 있음.

- **(Task 4 – 대내외 협력 강화)** 각 공여국과 공여기관의 전문성을 최대한 활용하여 사업 간 시너지와 원조 효과성을 제고하는 것이 필요함.
- **(유·무상 파트너십 강화)** 우리나라 정부의 유·무상 파트너십 강화 정책 기조에 기반하여 분야별 전문기관 협력을 통해 유·무상 협력 확대가 필요함.
- **(마스터플랜 연계)** 무상사업을 통해 방글라데시 분야별 마스터플랜을 수립하도록 한 후에 마스터플랜을 기반으로 유상사업을 진행함으로써 유·무상 사업의 연계성 강화가 필요함.
- **(운영 지원)** EDCF의 인프라 구축 이후 실질적 운영의 지속가능성을 담보하기 위해 무상사업을 기반으로 운영 컨설팅을 진행하는 것이 필요함. EDCF는 보건·의료 전문기관인 KOFIH와 연계를 통해 기술 자문, 인력 양성 및 인프라 운영 컨설팅을 진행한 바 있음.
- **(지식공유사업)** KDI는 기획재정부와 공동으로, 한국의 경제발전 경험을 정책 자문하고 현지 최적화하며 국제기구와 공동 컨설팅하는 방법으로 전파하는 한국식 무상원조 사업인 KSP를 진행하고 있음. KSP를 기반으로 방글라데시의 사업실시기관에 정책 자문을 진행하고 이와 연계하여 EDCF의 인프라 사업을 추진한다면 사업실시기관의 부족한 역량도 개선되고 사업에 대한 높은 이해도를 기반으로 사업을 효과적으로 수행할 수 있을 것임.
- **(수원국, MDB, 공여국 파트너십 강화)** 양자·다자 파트너십으로 협력 채널을 다양화하고 우리나라의 비교우위가 다소 낮아 사업 발굴이 어려운 분야에 협조용자를 통해 진출함으로써 사업의 다양화를 도모하는 것이 필요함.

□ **(포트폴리오 과제)** 포트폴리오 과제는 EDCF가 기존에 지원하고 있던 분야별 사업의 연장선상에서 향후 EDCF가 방글라데시 내에서 주요 공여기관으로 자리매김하기 위해 필요한 분야별 세부 전략을 의미함.

- **(Task 1 – 경제 인프라 및 산업 발전 고부가가치화)** 경제 인프라와 산업 발전은 방글라데시의 주요 목표로서 해당 분야에서의 기존 사업 고도화 및 신규 사업 발굴을 통해 EDCF의 포트폴리오 구축이 필요함.
- **(대형 교통 인프라 구축)** 우리나라 기업의 비교우위와 EDCF의 사업 추진 경험을 기반으로 할 때 대형 교통 인프라 중 집중 투자가 필요한 분야는 △교량 △철도 △수운임.
- **(교량)** 단기적으로는 ADB와 협력을 통해 진행하고 있는 카르나푸리 교량 건설사업의 성공적 수행을 통해 사업 지역 확대가 필요하며 중장기적 관점에서는 초장대교 건설을 통한 랜드마크형 교량 구축이 필요함.

- 동남아를 비롯하여 국가의 랜드마크가 되는 초장대교 건설에 대한 수요가 증가하고 있으며 방글라데시 내에서도 파드마대교를 시작으로 초장대교 건설에 대한 수요²⁷⁾가 확인됨. 따라서 향후 우리나라 기업의 비교우위와 EDCF의 다수의 교량 건설사업 추진 경험에 기반해 복합교량 및 초장대교 건설사업에 적극 투자할 필요가 있음.

* 방글라데시 내 파드마대교 건설사업은 WB, ADB의 협조유자로 진행되나 우리나라 기업이 O&M로 참여하고 있으며 우리나라 기업의 초장대교량과 관련한 높은 기술력은 국제적으로 인정받고 있음.

- **(철도)** 방글라데시 내 철도는 내륙 연결성뿐만 아니라 미얀마 등 인접 국가로의 접근성을 강화하는데 중요 역할을 하고 있음. 방글라데시 내 철도 분야는 ADB가 1990년대부터 오랜 기간 투자를 진행해 왔으나 최근 우리나라의 철도 우수성이 방글라데시 내에서 인정받아 객차공급사업에서 나아가 철도현대화, 철도교량 건설 등 다양한 세부 분야로 확장되고 있음.
- 또한 방글라데시가 집중 투자하고 있는 아시아횡단철도(Trans-Asian Railway, TAR) 네트워크와 연결된 차토그램-콕스바자르 신규 노선에서 운행될 객차는 굉장히 상징적이며 해당 객차공급사업은 EDCF의 지원을 통해 우리나라 성신 RST가 지원한 바 있음. 방글라데시 철도청이 주요 철도노선에 필요한 객차뿐만 아니라 현대화시스템 등을 우리나라와 진행하고자 함을 고려할 때, 우리나라의 철도 시장 내 비교우위를 활용한 다양한 철도 사업 추진이 필요함.
- **(수운)** 방글라데시 내 800개에 달하는 하천을 이용한 내륙 수운은 주요 교통수단으로서 내륙 수운을 통한 화물 운송량은 2019년 기준 약 2,700만 톤이며 여객 운송은 연간 2억 4,000만 명 수준임.²⁷⁾ 방글라데시 정부는 노후화된 수운을 현대화하는 작업을 진행하고 있으며 WB의 수상 인프라 개선사업과 유사하게 EDCF는 수상운항인프라 현대화사업을 추진하고 있음.
- 내륙 수운은 타 분야에 비해 비교적 타 공여기관의 투자가 협소한 편이며 내륙수운청은 EDCF와 지속적으로 사업을 추진하고자 하는 의지가 있음. 우리나라에는 내륙수로를 활용한 교통수단이 많지 않아 유럽 등 내륙수로가 있는 국가에 비해 경험적 경쟁력은 다소 낮을 수 있으나 우리나라의 IT 기반 항로 기술 및 터미널 현대화사업 등의 추진 경험은 수운 분야에서도 비교우위로 적용이 가능할 것으로 판단됨.
- **(신재생에너지 투자 확대 및 에너지 효율화)** 에너지는 경제발전에 있어 필수적인 요소이나 방글라데시의 높은 석탄발전 의존도에 따라 전력이 매우 부족한 상황임. 도농 간 에너지 격차와 낮은 에너지 접근성을 개선하기 위해 단기적으로는 송변정망 사업 등을 추진하여 에너지 효율화 사업을 진행할 필요가 있음.

27) 제약산업정보포털(2019). 방글라데시 통관 및 운송. <https://zrr.kr/TmEn> (접속일: 2024. 1. 2.)

- 다만 방글라데시는 발전소 운영을 2010년부터 민간에 이양하고 있음을 고려할 때, 에너지 효율화 사업보다는 신재생에너지 자체와 관련한 사업 추진이 필요함. 방글라데시 정부의 신재생에너지 확대 투자 기조에 맞춰 신재생에너지 사업을 장기적으로 준비할 필요가 있으며 방글라데시에서 집중 투자하고 있는 태양광 사업을 기반으로 풍력, 지열, 폐기물에너지 등으로 확장을 고려하는 것이 필요함.

- **(산업단지 및 테크노파크 기반 산업 다변화)** 방글라데시의 기존 섬유산업을 고도화하고 산업 분야를 다각화하기 위해 테크노파크 조성을 통한 우리나라 기업과의 지식 교류 및 네트워크 확대가 필요함. 방글라데시 ERD는 산업 분야의 다각화를 위한 분야별 테크노파크를 적극 장려하고 있으며 중국, 일본* 등은 자국 기업의 진출을 위해 테크노파크 인근 인프라 조성을 위한 ODA 지원 등을 적극 추진하고 있음. 장기적인 관점에서 산업단지 조성을 EDCF가 지원함으로써 우리나라 기업의 진출을 독려하고 방글라데시 산업 생태계 발전에 기여할 필요가 있음.

* 중국은 방글라데시 BHTPA와 협력하여 생명공학 분야 바이오테크 환경을 조성하여 혈장 유도체 및 기타 관련 제품 생산을 목표로 하고 있음. 또한 일본은 경제특구 인근에 ODA 지원을 통해 물, 전기 등을 공급하고 경제특구에 일본 기업이 진출할 수 있는 환경을 조성하고 있음.

• **(Task 2 - 메가 도시 문제 해결을 위한 사회환경 인프라 고도화)** 방글라데시는 인구 증가, 도시화 등으로 인한 주택, 교통, 상하수도, 환경, 재해 등의 도시 문제를 겪고 있으며 이를 해결하기 위해서는 우리나라의 비교우위인 IT, AI, 환경 기술 등의 첨단기술을 활용하여 스마트시트를 개발하는 등 사회환경 인프라 고도화가 필요함.

- **(도시교통체계 강화)** 스마트시트의 핵심은 교통체계와 수단의 고도화에 있음. ITS를 기반으로 다카시의 교통량을 조정하며 전기교통수단(Electricity Vehicle, EV)을 도입함으로써 교통수단의 친환경화를 도모할 필요가 있음. 또한 버스 운송의 효율성을 증진하기 위한 연계 사업으로 버스 간선화, 버스정보시스템 구축사업의 추진을 협의하는 것이 필요함.

- **(상하수도체계 강화)** 메가도시화에 따른 물 공급 필요성 증대와 하수처리 필요성에 따라 상하수도 인프라의 현대화 및 증축 수요는 증가하고 있음. 이에 우리나라 IT의 비교우위를 활용하여 상하수도시설의 스마트화를 도모할 필요가 있음.

◦ **(상수도)** EDCF의 상수개발사업은 지하수를 기반으로 추진되었으나 국제기조와 방글라데시 정부의 상수 개발 방향성을 고려하여 지하수 대신 지표수를 활용하는 방식으로 사업의 추진이 필요하며 스마트 상수도 관리체계를 도입해 실시간으로 수질 및 유량을 관리하여 상수 관리 효율성을 증진할 수 있도록 노후 시설의 스마트화를 접목하는 것이 필요함.

- **(하수도)** 하수처리시설의 스마트화를 통해 하수의 배출부터 이송, 처리, 재이용에 이르는 전 과정에 대한 빅데이터를 구축함으로써 홍수로 인한 침수 피해 및 수인성 질병 예방 등을 도모할 필요가 있음. 또한 현대식 하수처리시설 구축과 동시에 선도적인 방식으로의 슬러지를 처리하여 친환경적 하수처리장을 구축하는 것이 필요함.
- 다만 방글라데시의 하수처리시설 사업은 하수 관로가 가정까지 연결되어 있지 않는 경우가 많아 효과성에 대한 불확실성이 발생할 수 있음. 따라서 해당 위험 요인을 사전에 고려하여 사업 검토가 필요할 것으로 판단됨.
- **(인적자원 개발)** 방글라데시는 높은 청년층 비율과 풍부한 인적자원을 활용하여 경제성장을 도모하고 있으며 양질의 인적자원을 공급하기 위해 직업훈련, 고등교육 등을 정책적으로 적극 지원하고 있음. 이러한 방글라데시의 인적자원 개발 기조에 기반하여 방글라데시 청년층을 포함한 인적자원을 글로벌 인력시장에 걸맞은 인재로 양성하기 위한 프로그램 개발이 필요함.
- **(인적자원 활용 필요성 증대)** 우리나라는 산업현장의 인력난을 해결하기 위해 외국인 근로자 수 증가를 정책 기조로 하고 있으며,²⁸⁾ EDCF는 장기적인 관점에서 일본*과 같이 양질의 숙련된 방글라데시인 근로자를 우리나라 산업현장에 활용할 수 있도록 직업훈련, 기술교육, 고등교육 등을 지원할 필요가 있음.
 - * 일본은 2030년까지 경제성장을 위해 외국인 인력을 두 배 이상 늘릴 계획이며 일본의 정책 기조 아래 방글라데시의 기술교육센터를 지원하고 필요한 기술교육 외에도 일본어 교육을 병행하여 방글라데시 내 숙련된 인력을 일본 노동시장에서 파견하는 것을 적극 장려하고 있음.²⁹⁾
- **(인적자원 활용 방안 - 기술교육 혁신)** EDCF는 방글라데시의 인적자원 개발수요 및 우리나라의 양질의 외국인 근로자 필요성에 따라 직업훈련과 기술 중심의 대학 건립사업을 지원할 필요가 있음. EDCF는 기술 중심의 대학 건립사업* 모델을 동남아 타 국가에서 성공적으로 수행한 바 있으며 이를 기반으로 기술혁신교육을 위한 인프라를 지원할 필요가 있음.
 - * EDCF는 캄보디아 NPIC 건립사업을 지원하였고 NPIC는 캄보디아 내 직업훈련 및 기술 분야에서 제1의 대학으로 부상함.
- **(상급 병원 서비스 강화)** 방글라데시의 인구 증가에 따라 보건 문제가 심화되고 있으므로 도시화에 따른 병원 수요를 충족하기 위해 상급 병원 건립을 지원하며 상급 병원에 최신 기술을 적용하여 방글라데시 내 보건의료 분야의 수준 향상을 도모할 필요가 있음.

28) KBS 뉴스(2023). 내년 신규 외국인 근로자 16만 5천명.. '역대 최고'. <https://zrr.kr/K76w>. (접속일: 2024. 3. 12.)

29) The Business Standard 웹사이트. <https://www.tbsnews.net/economy/can-bangladesh-tap-growing-foreign-labour-market-japan-580266> (접속일: 2024. 3. 12.)

- **(Task 3 – 기후변화 재해위기에 대한 유연성 확보)** 기후변화 재해위기에 대한 유연성을 확보하기 위해 기후변화 대응체계 측면에서 고려한 완화 및 적응 사업 발굴이 필요함.
- **(재난 경감 체계)** 조기에경보시스템은 다양한 공여기관에서 지원하고 있으나 우리나라는 슈퍼컴퓨팅을 활용한 예·경보시스템을 인도네시아, 베트남 등에 수출 및 지원하고 있는 상황임. 따라서 해당 분야의 비교우위를 활용하여 기후변화 적응에 도움이 될 수 있도록 재난 경감을 위한 인프라 지원이 필요할 것으로 판단됨.
- **(하천 정비)** 우리나라의 하천 분야 사업 경험과 이·치수 계획 및 설계에 사용되는 기술은 타 공여국·공여기관 대비 충분한 기술력을 갖추고 있으며 여름에 강우가 집중되는 기후특성상 타 공여국에 비해 차별화된 경험과 노하우를 보유하고 있음. 이를 활용하여 방글라데시의 기후회복력을 높이기 위한 하천 정비 사업을 진행할 필요가 있으며 특히 하천 오염방지 및 하천 정화의 실효성을 발휘하기 위해 하수처리사업과의 지역적 연계를 통해 진행할 필요가 있음.
- **(기후변화 대응 교통수단 다양화)** 기후변화 완화를 위해서는 교통수단의 친환경화가 필수적임. 방글라데시의 인구 증가를 고려할 때 석탄 기반, 천연자원 기반의 교통수단은 환경에 부정적인 영향을 미치기도 하지만 자원 한정성으로 인해 발전에 제약이 있을 것으로 판단됨.
- 따라서 CNG뿐만 아니라 전기, 재생에너지 등을 활용한 도로 교통수단 개발을 지원할 필요가 있음.
- 또한 도로 교통수단의 빠른 노후화를 방지하기 위해 도로 인프라 자체의 개선도 필요할 것으로 판단됨. EDCF는 베트남, 캄보디아 등지에서 국도, 지방도로 연결 사업을 다수 추진한 바 있으나 해당 사업은 앞서 언급한 바와 같이 고도의 기술이 필요하지 않아 동남아 시장에서 현지 정부가 자체적인 기술을 기반으로 직접 수행하는 추세임.
- 이를 고려할 때, 일반적인 국도 및 지방도로 건설사업에 대한 투자는 다소 지양하는 것이 낫다고 판단됨. 다만 우리나라의 도로 인프라 건설과 관련된 높은 기술력을 기반으로 기후 복원력이 강한 도로를 개발하거나 IT 기반 도로를 건설하는 것을 고려할 수 있음. 다만 이는 향후 방글라데시의 도로 인프라 수준이 어느 정도 향상되었을 때 가능할 것으로 판단됨.

V. 교훈 및 제언

1. 교훈 사항

가. 성공 요인

- **(수원국 경제발전 수준에 따른 포트폴리오 구성)** EDCF의 대(對)방글라데시 지원사업은 1993년부터 30년간의 방글라데시 경제발전 및 개발전략의 변화에 부합하게 사업 분야를 확대해 왔으며 이는 사업의 원활한 진행을 담보할 뿐만 아니라 방글라데시의 필요에 기반하여 추진됨으로써 사업의 지속가능성 확보에도 기여함.
 - 방글라데시는 독립한 후 빠른 경제성장을 위해 경제 인프라인 교통, 에너지, 통신 분야에 맞춰 인프라 투자를 진행하였고 기본적인 경제 인프라를 구축한 후 2016년부터는 사회 인프라인 보건, 교육에 대한 수요가 증가함.
 - EDCF는 방글라데시의 경제발전 수준에 맞춰 교통, 통신 분야를 우선 지원하였으며 이후 보건, 수자원, 교육 등 분야를 다각화하여 방글라데시의 경제발전과 개발계획에 부합하도록 사업 포트폴리오를 구성함.
- **(우리나라 기업의 진출 촉진)** EDCF는 방글라데시의 경제사회 개발과 복지 증진뿐만 아니라 우리나라와의 경제교류 확대에 기여하고 있으며 EDCF의 지원사업은 우리나라 기업의 방글라데시 인프라 시장 진출에 중요한 역할을 함.
 - EDCF의 지원사업은 우리나라 기업이 방글라데시 인프라 시장에 진출하는 기회로 작용하고 있으며 우리나라 기업은 EDCF의 사업 수주 경험을 바탕으로 국제 공여기관의 대형 인프라 프로젝트에 참여함으로써 해외 진출 규모를 키워 나가고 있음.
 - 실제, 삼성물산은 EDCF 수주 참여 이후에 6억 4,000만 달러 규모의 메그나가트 발전소 공사와 16억 6,000만 달러 규모의 다카 국제공항 공사 수주를 성공적으로 마무리한 바 있음. 이러한 국내 대기업의 대형 프로젝트 수주 증가는 중소 중견기업의 동반 해외 진출을 견인하고 있음.

□ **(환경 변화에 맞춘 사업 개선의 노력)** EDCF는 국내외 국가개발전략과 사회환경 변화에 맞춰 사업의 방향성 및 성과관리의 점검과 개선을 진행함. 특히 방글라데시 기후변화 취약성에 대한 개선 필요성이 제기됨에 따라 EDCF는 방글라데시에 기후변화 시범 사업을 추진하거나 모든 사업 요소에 기후 부분을 고려하는 등 방글라데시의 개발 효과성과 영향력을 증진하기 위해 노력함.

- EDCF의 대(對)방글라데시 지원 초기에는 성과관리의 중요도가 낮아 성과지표 등이 구체적으로 명시되지 않거나 기후변화 요인이 사업 요소로 포함되어 있지 않았으나 국별평가를 위해 개별 사업의 심사, 완공평가보고서, 향후 추진 방향성 등을 검토한 결과에 따르면 성과지표 고도화, 기후변화 요인 고려 등 다수의 요인은 시간이 경과함에 따라 개선되어 포함되고 있음을 확인함.
- 특히 EDCF는 수자원·위생 분야의 사업 확장을 통해 방글라데시 기후 취약성을 완화되게 했으며 최근 ‘파테아바드 친환경 위생 인프라 개선사업’을 EDCF 기후 시범 사업으로 선정하여 단순히 범분야 이슈로 기후변화 요소를 고려하는 것이 아닌 기후 위험분석 틀, 가이드라인, 온실가스 측정 툴킷 등을 통해 기후변화를 성과 평가 체계 내에 포함시키는 등의 기후변화 내재화를 위해 노력하고 있음.
- 다만 방글라데시의 높은 재난재해 위험도에 맞게 인프라별 재난재해 경감 방안의 마련이 구체적으로 논의될 필요가 있으며 인프라 구축 시에 발생하는 부정적 환경 요소에 대해서는 방글라데시 내에서 지속적으로 공론화해 개선 사항을 도출할 필요가 있음.
 - 대표 사업 사례분석 결과, 정수시설에서 발생하는 슬러지가 상수원 및 주변 지역에 방치되고 있어 2차 오염의 위험성이 있음을 확인함.
 - 방글라데시와 여러 공여국·공여기관은 사업별로 슬러지 처리방식 마련에 따르는 비효율적 문제가 있음을 인지하고 슬러지 처리방식에 대한 논의를 활발히 진행하고 있음.
 - EDCF는 슬러지 처리방식에 있어 우리나라 기업의 비교우위와 경험을 바탕으로 해당 논의에 적극적으로 참여할 필요가 있으며 이에 따라 상수시설뿐만 아니라 하수처리 시설과 관련된 슬러지 처리방식도 협의하여 향후 구축될 2개의 하수처리시설에 시범 적용할 필요가 있음.

나. 제한 요인

□ **(사업 준비의 내실화 필요)** 현지 사무소의 인력 부족 및 방글라데시 내 복잡한 ODA 도입 절차 등으로 인해 사업 준비 과정에서의 행정적 부담과 시간적 소요가 증대되고 있으므로 EDCF 사업의 대형화와 전문화를 위해서는 사업을 내실 있게 준비할 방안 마련이 필요함.

- 방글라데시 사업의 대형화·전문화 시, 대형 사업의 추진을 검토할 충분한 기간을 확보하는 것이 필요함.
- 그러나 EDCF 다가 사무소의 한정된 소수 인력은 국별 지원전략 수립, 사업 발굴, 사업 모니터링, 완공 평가 등 많은 과업을 수행하기에 부족하며 대형 사업을 충분히 검토하고 추진하기에 행정적 부담이 큼.
- 또한 방글라데시 정부의 ODA 도입 절차는 여러 단계 위원회의 승인을 포함하고 있어 대형 사업 추진과 관련한 충분한 검토를 진행하지 않으면 도입 절차의 반복으로 인해 시간이 많이 소요될 가능성이 높음.

□ **(사업 기간 지연 시의 대안 필요)** EDCF의 지원사업이 장기적으로 지연되게 하는 요인이 지속적으로 발생하고 있으므로 이를 방지하기 위한 대응책을 강구할 필요가 있음.

- EDCF는 위험관리 분석을 통해 사업의 지연을 방지하고 있으나 토지수용 지연, 관할 부처의 행정절차 지연 등의 문제로 사업 지연 문제가 지속적으로 발생하고 있음.
- 대표 사업 사례분석 결과, 토지수용은 방글라데시 토지수용 제도와 담당 행정 주체가 각 사업실시기관이 아닌 지방정부이므로 위험관리 차원에서 단기간에 해결할 수 있는 문제가 아니며, 해당 문제의 해결 주체가 수원국인 방글라데시임을 고려하면 개입의 범위가 매우 제약적임.
- 다만 해당 문제가 지속적으로 사업 지연과 그에 따른 비용 손실을 유발하는바 방글라데시와 해당 문제에 융통적으로 대응할 수 있는 체계를 마련하기 위한 협의가 필요할 것으로 판단됨.

□ **(현지 사무소의 한정적 인력으로 모니터링 제약)** EDCF 다카 사무소의 한정된 소수 인력은 국별 지원전략 수립, 사업 발굴, 사업 모니터링, 완공 평가 등 많은 과업을 수행하기에 부족하며 이는 사업의 위험관리와 효과성 증진을 저해하는 요인으로 작용할 수 있음.

- 평가 시점 기준으로 EDCF 다카 사무소는 본점 파견 직원 1명, 현지 고용 인력 2명이 사업을 담당하고 있으므로 방글라데시 내 EDCF 지원 규모의 증가와 개별 사업의 대형화에 따라 해당 사업을 관리할 다카 사무소의 인력 확충이 필수적인 상황임.
- 특히 대규모 사업을 진행할 시에는 후속 사업 진행을 위해 사업의 효과성이 담보될 필요가 있으므로 분야별로 기술적 전문성과 원활한 사업 진행을 위한 사업 관리 지원체제로 개선될 필요가 있음.
- 대규모 사업 추진 시에 법적 대응, 위험관리, 사업 요소 개선 등 필요한 투입이 증가하고 있으므로 소수 인력이 사무소의 많은 과업을 담당하기에는 업무가 과중될 것으로 예상되며 업무 과중에 따른 업무 효율과 사업 효과성 저하가 우려됨.

□ **(방글라데시 정부의 제도적·재정적 불안정성으로 개발 자원 다양화 제약)** 방글라데시 사업 규모의 대형화에 따라 민간 부문의 투자와 기타 개발 자원의 활용 필요성은 증대되었으나 방글라데시 정부의 제도적·재정적 불안정성은 개발 자원 다양화에 제약을 가함.

- 방글라데시는 PPP를 통한 민간 부문의 재원을 유치하기 위해 PPP법 제정과 PPP청을 비롯한 재무 기관을 신설하였으나 제도적으로 타당성조사, 사업 선정 과정 등에서 허점이 많아 인프라 사업의 품질 보장에 어려움을 겪고 있음.
- 또한 방글라데시 정부의 재정적 불안정성으로 인해 민간 은행이 많은 재정이 들어가는 PPP 사업에 투자하기보다는 소규모 단기 사업에 대한 대출을 선호하기에 자원 마련도 어려운 상황임.
- 방글라데시가 인프라 투자를 추구하는 만큼 PPP 모델의 성공 가능성은 있으나 PPP 등 민간 부문 투자를 통한 개발 자원 다양화를 위해서는 새로운 사업 기제의 마련, PPP 관리와 시행 역량을 기르기 위한 정부부처 간 협력, EDCF의 PPP 지원 방안 마련 등이 필요함.

□ **(사업실시기관별 EDCF 사업에 대한 거버넌스 체계 구축 필요)** 방글라데시의 사업실시기관별로 담당자의 잦은 변경과 기관의 EDCF 차관 경험 축적 체계의 부재로 인해 EDCF 사업의 효과성과 효율성이 저해되고 있음.

- 방글라데시의 사업실시기관 EDCF 담당자는 짧게는 1년, 길게는 3년마다 변경되고 있으며 사업실시기관별로 담당자의 인수인계가 원활히 진행되지 않거나 후속 사업이 없는 경우에는 네트워크가 단절되어 EDCF 차관 사업에 대한 기관 차원의 경험이 축적되지 않고 사업 추진체계가 사라지는 등의 문제가 발생하고 있음.

□ **(기후행동 주류화를 위한 완화 측면의 성과관리 체계 개선 필요)** 방글라데시의 기후변화 대응력 강화를 위해서는 방글라데시 내 기후변화 완화를 위한 사업 확대가 필요하며, EDCF의 대(對)방글라데시 지원사업에서 기후변화 대응체계를 확대하기 위해서는 사업 계획 단계에서부터 완화 측면을 고려한 성과관리 지표를 마련하는 것이 필요함.

- 방글라데시는 기후 위기에 가장 취약한 국가 중 하나이며 재해 위험이 높은 국가임. 이에 방글라데시는 ‘델타 플랜 2100’, ‘무지브 번영계획’ 등을 통해 기후변화 대응 역량을 강화하기 위한 다양한 사업을 진행해 왔으나 방글라데시의 경제발전 수준을 고려할 때 교통, 에너지, 수자원 등의 인프라 개발사업을 우선으로 추진되고 있음.
- 방글라데시의 기후변화 취약도를 고려할 때 기후행동 주류화를 위해 완화와 적응의 통합적 접근 방식으로 사업 추진과 성과관리를 추진할 필요가 있음.
- EDCF는 방글라데시의 기후변화 취약도를 고려하여 적응 측면에서 기후변화 대응을 범분야 이슈로 고려해 추진해 왔으며 최근에는 하수처리사업을 기후변화 시범 사업으로 추진함으로써 기후변화 완화 측면에서의 사업도 고려하고 있음.
- 다만, 기후변화 완화 측면에서의 사업 효율성과 효과성 증진을 위해서는 특정 분야 외에 모든 분야에서 사업 발굴 및 기획 시, 기후변화 완화 측면을 고려한 성과관리 지표를 마련하는 것이 필요할 것으로 판단됨.

2. 제언 사항

가. EDCF

□ **(사업 기간 단축을 위한 사업 추진 절차의 개선)** 대형 사업의 예측 가능성과 지속가능성을 높이고 개별 프로젝트 지원 시에 요구되는 행정절차와 비용을 줄이기 위해서는 사업의 추진 절차의 개선이 필요함.

- 확대된 F/A를 바탕으로 대형 인프라 사업 발굴을 지속하기 위해서는 개별 프로젝트에 요구되는 행정적 부담이 가중되지 않게 하며 준비 시간을 줄여 줄 필요가 있음.
- 이를 위해 △컨설턴트 고용절차 개선 및 입찰 준비 조기 추진 △내용 변경 필요시에 신속 검토 등의 제도적 개선이 필요할 것으로 판단됨.
 - **(FS 후보 사업 조기 확정)** FS 진행에 앞서 방글라데시 정부의 의견을 최대한 수렴할 수 있도록 협업체계를 강화하고 한-방 정부 간의 정책협의 시 FS후보 사업을 조기 확정함으로써 대형 사업 추진에 필요한 충분한 검토 기간을 확보할 필요가 있음.
 - **(컨설턴트 고용 절차 개선 및 입찰 준비 조기 추진)** EDCF는 사업의 준비, 실시 및 운영 등을 효과적으로 수행할 수 있도록 수원국 정부에서의 컨설턴트 고용을 원칙으로 함. 다만 방글라데시는 내부적으로 승인 절차가 매우 복잡하여 LA 체결 전에 EDCF에 고용 계획을 제출하기까지 매우 많은 시간이 소요되고 있음. 따라서 컨설턴트 고용 절차 간소화 방안을 마련하고 EDCF는 입찰 등이 조기 추진될 수 있도록 지원할 필요가 있음.
 - **(내용 변경 필요시 신속 검토)** FS, 사업 설계, 시공까지 내용 변경이 발생하지 않도록 사업이 유기적으로 진행되는 것이 가장 바람직하나 방글라데시의 개발 환경 변화로 인해 내용 변경은 발생할 수 있음. 이에 우리나라의 내용 변경 관련 검토 시간을 단축하여 사업 내용 변경에 소요되는 총 시간을 단축할 필요가 있음.
- 이 외에도 타 공여국·공여기관의 분할승인 사례를 참고하여 제도적 도입 가능 여부를 검토할 필요가 있음.
- 이와 같은 제도적 개선에도 불구하고 ODA 사업의 특성상 수원국 현지 요인으로 인해 통제 불가능한 사업 지연이 발생할 위험이 항상 존재하는바 그러한 상황에 대한 우리나라 정부의 수용성 제고도 필요함.

[표 49] 타 공여기관의 분할승인제도

구분	ADB의 MFF	WB의 MPA
개요	- 개별 구성 요소가 있는 대형 프로젝트에 한하여 일괄 대출을 승인한 후, 구성 요소 단계별로 승인을 진행하는 제도	- 대규모 혹은 복잡한 프로그램에 대해 단일 대출을 여러 단계로 세분화하여 추진하는 제도 - 단, 본 목적이나 총괄 프로그램의 변화 불가
전제조건	- △ADB의 분야별 전략 부합성 및 중요도 △수원국 정책 및 수요 부합성 △예산 계획 수립 여부 등의 전제 조건 부합 필요	- △단일 사업자 △단일 프로그램 △첫 번째 개별 프로그램 준비도 △제도적 역량 등 전제 조건 부합 필요
승인절차	- (프로젝트 평가 및 선정) 전제 조건을 평가하고, 다른 수단 및 방법과 비교하여 MFF 제도 도입의 타당성 확인 - (프로젝트 설계) 목표, 활동, 결과물 정의, 예산 및 자금 필요도 분석 - (기술적·경제적·환경적 검토) 프로젝트의 기술적·경제적·환경적 타당성 분석 - (승인) MFF 제도와 관련된 이해관계자 승인	- (프로젝트 평가 및 선정) 프로그램 목적, 범위 등 확정 - (1차 프로젝트 설계) 1차 프로젝트의 상세 설계 - (환경영향평가) 사업의 환경영향평가 - (승인) MPA 프로젝트 승인 및 차순위 프로젝트 구성
모니터링	- △개별 구성 요소 진척도 △위험 요인 등을 포함한 연간 보고서 작성	- 개별 프로젝트 종료 시, 후속 과제를 위한 평가 진행(성과, 만족도, 제약 등)

출처: ADB(2023). Operations manual policies and procedures: MFF

WB(2017). Multi-phase Programmatic Approach

□ **(기술협력 활성화)** 사업의 대형화에 따른 분야별 전문성 강화 및 리스크 증가를 해결하고 EDCF 다카 사무소 인력의 업무 부담을 완화하기 위해 사업 수행 단계별로 기술협력을 진행하여 사업의 효과성을 증진할 것을 제안함.

- 대형 사업일수록 사업 사이클의 전 단계에 걸친 개입 범위는 증가함. 따라서 EDCF 다카 사무소의 업무 부담을 완화할 뿐만 아니라 기술협력을 통해 수원국의 조직을 강화하여 개발 효과를 증대할 필요가 있음.
- 기술협력은 △사업 준비 및 절차를 촉진하고 △사업의 성과관리를 제고하며 △지원 유형 다변화에 대응하여 사업 품질 고도화를 목적으로 함. ADB, WB, JICA 등의 타 공여기관은 기술협력을 활용해 각 현지 사무소의 전문성을 보완하고 있음.
 - △ADB는 ‘Transaction Technical Assistance’를 기반으로 사업 기획 관련 기술협력을 활발히 진행하고 있음. 기술협력 범위는 프로젝트 준비, 사업서 준비 및 검토, 정책 조언 등이며 정책 조언 및 역량 개발을 통해 진행 프로젝트의 위험 완화 및 결과를 도출하고 있음.

- △WB는 'Advisory Services and Analytics'를 기반으로 국별 정책 분석과 정책 자문을 진행하고 있음. △JICA는 '기술협력 전문가 파견', '개발계획조사형 기술협력'을 통해 전 주기에 걸친 기술협력을 진행하고 있음.
- 이에 전 주기에 걸친 기술협력의 활용을 통한 성과관리 제고를 제안하며 개입 시기는 사업 기획 단계, 사업 모니터링 단계, 기타(민자 사업 중심)로 구분함.
 - **(사업 기획)** 사업 기획은 사업 관리 컨설턴트뿐만 아니라 준비에 필요한 행정·구매 전문가 파견을 통해 수원국의 차관 절차 및 사업 준비를 지원하는 것을 의미함. 사업 기획 단계에서 경제혁신파트너십프로그램(Economic Innovation Partnership Program, EIIPP)*을 적극 활용할 필요가 있으며 수원국이 요청하면 사업 승인 전에 마스터플랜 수립부터 사전 FS까지 지원한 후에 사업을 진행함으로써 프로젝트의 기술적 위험을 경감할 필요가 있음.

* EIIPP는 수원국의 지속가능한 경제발전을 지원하고 국가 간 경제협력관계를 강화하기 위한 정책·기술 자문 프로그램으로 △경제·사회정책 △금융·인프라 △도시개발·인프라 △산업·무역 투자 등 인프라 구축 사업의 수요 발굴이 유망한 분야를 선정하여 마스터플랜, 사업 발굴, FS까지 지원함.
 - **(사업 모니터링)** 사업 내용 변경, 예비비 전용, 지연 사업 등에 관한 기술을 검토하고 성과관리 프레임워크 등을 점검함으로써 사업의 성과를 제고하는 것을 의미함.
 - **(기타, 민자 사업 추진 시)** 방글라데시는 PPP 사업 개발 초기 단계이나 향후 사업의 대형화에 따라 PPP는 확대될 것으로 예상됨. 따라서 대규모 PPP 사업을 중심으로 법적 분석, 시장 분석, 재무성 검토 등을 위한 금융 모델링과 환경 모니터링을 하는 것을 의미함.

□ **(전략적인 대(對)방글라데시 지원을 위한 유·무상 ODA 연계 강화)** 대(對)방글라데시 지원사업의 효과성 강화를 위해 유·무상 연계의 사전 기획 지원 단계부터 유·무상 기관 간 협력을 강화하여 전략적으로 사업을 추진할 것을 제안함.

- 방글라데시 내에서 우리나라 ODA의 경쟁력을 확대하기 위해서는 방글라데시 사업의 전략적 추진이 필요하며 유상사업을 기반으로 인프라를 구축한 후 인프라에 대한 유지관리 역량 강화를 무상사업으로 연계하는 방향성을 고려할 필요가 있음.
 - 평가 시점 기준, 국무조정실과 주방글라데시 대한민국 대사관을 중심으로 유·무상연계 후보 사업을 발굴하고 있음.
 - EDCF는 방글라데시 내 병원건립사업과 관련하여 KOFIH와 유·무상연계를 고려하고 있으며 EDCF가 이미 구축한 인프라에 대해 KOFIH가 사후관리 측면에서 유지관리 역량 강화를 위한 프로젝트를 추진하는 방향성을 논의하고 있음.

- 다만 유·무상 연계성을 지속적으로 확대하기 위해서는 유·무상 연계 기관 간 단계적 혹은 전 주기적 연계가 가능하게 하는 파이프라인을 구축할 수 있는 정기 채널을 별도로 개설할 필요가 있음.

□ **(개발 자원 다양화를 위한 단계별 개입 필요)** 대형 사업 개발을 위해서는 투자 자원의 다양화가 필요하므로 방글라데시의 개발금융 환경을 고려하여 다양한 국내외 금융지원 수단을 적절히 활용하기 위한 협업 체계와 단계별 추진 방안을 마련하는 것을 제안함.

- **(PPP 사업 환경 조성)** 방글라데시 내 민간 부문 투자는 초기 단계이나 개발 효과가 큰 인프라 사업에 대해 민간이 참여하는 PPP 방식의 필요성은 증가할 것임. 이에 방글라데시 내 PPP 제도 수립 혹은 보완을 위한 정책 자문을 제공할 필요가 있음.
 - 개발 자원의 대표적인 PPP 사업은 방글라데시 내 초기 진입 단계이며 타 공여기관은 상업성이 보장되어 시장에서 수요가 있는 분야인 에너지를 중심으로 PPP 사업을 추진하고 있음.
 - 다만 방글라데시의 개발 환경은 빠르게 변화하고 있고 사업의 대형화에 따라 에너지 분야뿐만 아니라 다양한 분야에서 PPP 사업의 추진이 필요하며 타 분야로의 적용을 위해 방글라데시 내 PPP 제도의 보완이 필요할 것으로 판단됨.
 - 이에 PPP 제도 수립 혹은 보완을 위한 정책 자문을 위해 KSP 혹은 EIPP 사업과의 연계를 제안함.
- **(복합금융 지원 확대)** 방글라데시 정부가 민간 부문 사업 진행에서 적극적인 역할을 하도록 유도하고 촉매 역할을 할 수 있도록 EDCF뿐만 아니라 EDPF의 적극적 활용을 제안함.
 - 수출입은행은 우리 기업의 수출입, 해외투자 및 해외자원개발 등 대외 경제협력에 필요한 금융을 제공하기 위해 설립된 공적수출신용기관으로서 EDCF 외에 EDPF 제도로 보유하고 있음.
 - EDCF는 해외에서 진행 중인 대형 인프라 건설·운영 등을 위한 PPP 사업을 지원하기 위해 EDCF와 EDPF를 동시에 지원하는 복합금융을 제공하며 이를 통해 발주처와 사업주가 원하는 금융구조화를 지원하고 있음.
 - 수출입은행이 금융시장에서 차입한 자금을 재원으로 활용하되 정부의 재정보조(이차보전)를 통해 수원국의 대형 인프라 사업에 저리·장기의 금융을 제공하는 복합금융을 활성화하여 인프라와 시스템을 일괄 개선하고 우리나라 기업의 해외 사업 참여 기회를 확대하는 효과를 기대할 수 있음.

□ **(온실가스 측정모델 추가 개발)** 사업 발굴과 기획 시에 기후변화 적응과 완화 측면을 상호 고려한 성과관리 지표의 마련이 필요하며 점진적으로 모든 사업 분야에 탄소 감축 요소를 포함함으로써 향후 EDCF 지원사업이 방글라데시 탄소중립에 미치는 영향력을 측정할 필요가 있음. 이를 위해 온실가스 측정모델을 추가 개발하여 기후변화영향 대응체계의 실행 방안을 구체화하는 것이 필요함.

- EDCF의 대(對)방글라데시 기후변화 포트폴리오는 평가 시점 기준으로 완화보다는 적응 사업의 비중이 높으며 EDCF는 파테아바드 친환경 위생 인프라 개선사업을 시작으로 완화 측면의 포트폴리오 강화를 도모하고 있음.
- EDCF의 대(對)방글라데시 지원사업의 기후변화 대응체계를 확대하기 위해서는 사업 계획 단계에서부터 향후 발생할 수 있는 기후변화 적응 및 완화 간 상호 연관성에 대한 고려가 필요함.
 - IPCC는 기후변화 적응과 완화 측면의 상호 연관성을 ① 적응 활동이 완화에 영향을 미치는 경우 ② 완화 활동이 적응에 영향을 미치는 경우 ③ 적응과 완화가 상충 관계(trade-off)에 있는 경우 ④ 적응과 완화 모두를 목적으로 하였으나 적응과 완화 사이의 상충 관계나 상승 효과(synergy)를 명시적으로 고려하지 않은 경우로 분류하여 분석하고 있음.³⁰⁾
 - 예를 들어 교통 분야의 사업 수행 시에 홍수 등의 자연재해로부터 인프라의 기대수명 등과 관련하여 기후변화 적응 관점을 고려하는 것이 일반적이지만 교통량 증가가 기후변화 완화에 미치는 부정적인 영향도 고려할 필요가 있음.
 - EDCF는 폐기물, 하수처리 등과 관련된 기후 시범 사업을 기반으로 기후변화 적응뿐만 아니라 완화에 대한 성과 분석을 진행하도록 독려하고 있으며 완화 요소가 포함된 사업 비율을 확대하기 위해 노력하고 있음.
- 적응과 완화 간의 상호 연관성을 고려하여 기후변화 적응 성과와 완화 성과를 분리해서 평가할 필요가 있으며 장기적인 관점에서 모든 분야의 온실가스 측정모델을 추가로 개발함으로써 완화 측면에서의 분야별 성과를 더욱 효과적으로 측정할 필요가 있음.
- 이에 신재생에너지 등 6개 분야에 대한 기존 모델에 더하여 하수처리, 폐기물 등 신규 분야에 대한 모델의 개발이 필요함.

30) Klein, R.J.T. et al. (2007). Inter-relationships between adaptation and mitigation. Climate Change Impacts, Adaptation and Vulnerability. Contribution of Working Group II to the Fourth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change, p. 761

나. 수원국

□ **(사업 효과성 제고를 위한 적극적인 사업 모니터링)** EDCF 지원사업의 효과성을 제고하기 위해 성과관리 프레임워크에 대한 이해도 제고가 필요하며 사업에 능동적으로 대응하도록 사업 및 성과 모니터링을 주기적으로 진행할 필요가 있음.

- EDCF는 사업 기획 단계에서 사업실시기관과 협의해 성과관리 프레임워크를 수립하며 이를 기반으로 사업을 관리·운영하도록 함. 다만 사업실시기관의 성과관리 프레임워크에 대한 낮은 이해도로 인해 사업 기획 시에 측정이나 획득이 어려운 지표를 선정함으로써 사업 기획과 완공 시에 동일한 지표를 통한 추적이 어려운 상황이 발생하곤 함.

- 대표 사업인 ‘다카 상수도개발사업’을 분석한 결과, 일부 산출 목표는 측정이 모호하고 목표치 설정이 모호한 지표도 있어 그로 인해 심사와 완공 시 지표가 상이하여 지표의 추적이 불가했음.

- 이를 해결하기 위해 사업실시기관은 지표에 대한 충분한 검토와 성과 측정을 위한 자료 제공에 적극적으로 임할 필요가 있으며 사업의 위험 요소에 대응적 사업 관리(Adaptive Management)를 하기 위해 모니터링 대상, 주기 등을 세분화하여 사업별 모니터링 시스템을 마련하는 것이 필요함.

□ **(위험 요인 분석에 근거한 사업 기간 및 비용 산정)** 인프라 사업별로 발생하는 공통의 위험 요인을 관리하는 방글라데시 정부 차원의 대응책을 마련하고 해당 요인의 발생에 따른 사업 기간 지연 및 비용 발생을 줄이기 위해 해당 요소를 고려한 사업 기획이 필요함.

- 방글라데시의 주요 사업 지연 요인은 토지수용 문제와 행정절차 지연 등이며 특히 토지수용 문제는 인프라 사업을 기획의 선결 조건으로서 고려가 필요함. 또한 EDCF는 최근 대형 인프라 사업의 지원 건수가 증가함에 따라 토지수용 문제에 대해서 FS 및 심사 시 더욱 심도 있게 고려하고 있음.

- 다만 토지수용 문제는 분야별 사업실시기관에서 해결할 수 있는 것이 아니고 방글라데시 내 토지 문제의 개혁이 필요한 매우 복잡한 사안이므로 방글라데시 정부는 해당 문제로 인해 인프라 사업의 지연이 발생할 것을 위험분석 차원에서 고려해야 하며 EDCF와 상의하여 사업 기간 등을 충분히 설정할 필요가 있음.

- 또한 EDCF뿐만 아니라 타 공여기관의 사업에서도 공통으로 발생하는 문제를 확인하여 방글라데시 내 ODA 사업의 위험관리를 공통으로 진행하고 위험관리를 위한 공여기관 협의 테이블을 구축하여 해당 문제의 개선하기 위한 노력이 필요함.

□ **(EDCF 사업에 대한 안정적이고 일관성 있는 거버넌스 체계 구축)** EDCF와 파트너십을 강화하여 사업의 고도화 및 대형화를 도모하기 위해서는 사업실시기관별로 EDCF에 대한 사업을 일관적으로 추진하기 위한 거버넌스 체계의 구축이 필요함.

- 방글라데시의 사업실시기관 내 EDCF 담당자는 짧게는 1년, 길게는 3년마다 변경되고 있고, 실시기관별 담당자의 인수인계가 원활히 진행되지 않거나 후속 사업이 없으면 네트워크가 단절되어 EDCF 차관 사업에 대한 기관 차원의 경험이 축적되지 않고 사업 추진체계가 사라지는 등의 문제가 발생하고 있음.
- 이를 개선하기 위해 담당자 변경 시의 EDCF 사업에 대한 인수인계를 제도화하고 인수인계를 EDCF와 함께 진행함으로써 EDCF 사업의 효과성과 효율성을 증진할 필요가 있음.
- 또한 후속 사업이 없더라도 주기적인 협력 채널을 가동하여 잠재적 협력 가능성을 강화할 필요가 있음.

| 참고 문헌 |

국내 참고 문헌

- EDCF 평가 매뉴얼(2020)
- EDCF(2011). 다카 상수도개발사업 심사보고서
- EDCF(2011). 대외경제협력기금 업무통계
- EDCF(2015). BSM 의대 종합전문센터병원 건립사업 심사보고서
- EDCF(2017). 방글라데시 재난구조선 구매사업 사후평가보고서
- EDCF(2020). 방글라데시 국가정보통신망 개발사업 사후평가
- EDCF(2023). 방글라데시 다카 상수도개발사업 완공평가보고서
- KOTRA 다카무역관(2017). 물의 나라 방글라데시의 수자원 관리 고민
- KOTRA(2022). 2023 방글라데시 진출전략
- 관계부처 합동(2022). 방글라데시 국가협력전략
- 기획재정부(2023). EDCF 중기운용방향
- 대외경제정책연구원(2023). 최저개발국 현황과 지역별 협력 방안: GNI, HAI, EVI 지수를 중심으로
- 장영훈(2012). 대외경제협력기금의 최근 성과와 동향. 국토 2012년 9월호. 국토연구원
- 한국수자원학회(2018). 지속가능한 수자원 관리를 위한 지표수-지하수 연계이용 최적화
- 홍순영(2021). 신흥국 인프라 PPP 사업의 성공적 발굴과 추진을 위한 EDCF 활용방안, 대한건설정책연구원

국외 참고 문헌

- ADB(2023). Operations manual policies and procedures: MFF
- Hasan et al.(2019). Water pollution in Bangladesh and its impact on public health, p. 5.
- Jeffrey D. Sachs, Guillaume Lafortune, Grayson Fuller and Eamon Drumm(2023). Implementing the SDG Stimulus. Sustainable Development Report 2023
- Klein, R.J.T. et al. (2007). Inter-relationships between adaptation and mitigation. Climate Change Impacts, Adaptation and Vulnerability. Contribution of Working Group II to the Fourth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change, p. 761
- Raunak Singh(2023). Social Infrastructure Vs. Economic Infrastructure
- World Bank(2017). Multi-phase Programmatic Approach
- World Bank(2022). Key Highlights: Country Climate and Development Report for Bangladesh

웹사이트

- EMERiCs(2020). '방글라데시, 국내 제약산업에 대한 투자 확대'. <https://zrr.kr/TuD6> (접속일: 2024. 1. 2.)
- EMERiCs(2022). 「이슈트렌드」 방글라데시 '셰이크 하시나 정권 개발 독재의 명과 암... 경제 성장 성과에도 민주주의는 위축', <https://zrr.kr/Zexb> (접속일: 2023. 10. 30.)
- EMERICs(2023). '방글라데시, 선거 두고 서방 국가들과 대립'. <https://www.kiep.go.kr/aif/issueDetail.es?brdctsNo=351920&mid=a30200000000&systemcode=02> (접속일: 2023. 11. 22.)
- KBS 뉴스(2023). 내년 신규 외국인 근로자 16만 5천명.. '역대 최고'. <https://zrr.kr/K76w>. (접속일: 2024. 3. 12.)
- KOICA 오픈데이터포털. <https://www.oda.go.kr/opo/nnada/opoNnadaKoicaSportCurstatList.do> (접속일: 2023. 11. 1.)
- KOTRA 다카 무역관(2021). 한국-방글라데시 경제협력 강화와 EDCF 유상원조의 기여방안, <https://zrr.kr/MQ4U> (접속일: 2023. 10. 30.)
- ODA통계포털, <https://stats.odakorea.go.kr/portal/odakorea/detail> (접속일: 2023. 11. 1.)

- OECD DAC Statistics 홈페이지. <https://stats.oecd.org/> (접속일: 2023. 10. 30.)
- The Business Standard 웹사이트. <https://www.tbsnews.net/economy/can-bangladesh-tap-growing-foreign-labour-market-japan-580266> (접속일: 2024. 3. 12.)
- 남유진(2023). 방글라데시-일본 정상회담 배경 및 주요 의제. <https://www.kiep.go.kr/aif/issueDetail.es?brdctsNo=346898&mid=a30200000000&systemcode=02> (접속일: 2023. 10. 31.)
- 박영길(2023). “한-방글라데시 대외경제협력기금 기본약정 및 다카 지하철 건설사업 협력 양해각서 체결”, 시사일보. <http://www.koreasisailbo.com/957631>, (접속일: 2023. 10. 30.)
- 안준영(2023). “방글라데시 진출한 부산 토건업체, ‘표준 기술’ 지정 기대감”, 부산일보. <https://www.busan.com/view/busan/view.php?code=2023111914400978888> (접속일: 2024. 1. 2.)
- 손열(2022). 한국의 글로벌-인도 태평양 전략. https://www.eai.or.kr/new/ko/etc/search_view.asp?intSeq=21619&board=kor_special (접속일: 2023. 10. 31.)
- 한국경제신문 용어사전. <https://dic.hankyung.com/economy/view/?seq=1812#:~:text=%EC%9D%B8%ED%94%84%EB%9D%BC%EB%8A%94%20%EC%82%AC%ED%9A%8C%EC%A0%81%20%EC%83%9D%EC%82%B0%EA%B8%B0%EB%B0%98,%EA%B0%9C%EB%85%90%EC%9C%BC%EB%A1%9C%20%EC%9D%B8%EC%8B%9D%EB%90%98%EA%B3%A0%20%EC%9E%88%EB%8B%A4>. (접속일: 2024. 3. 12.)

EDCF 방글라데시 국별평가 최종보고서

본 보고서의 저작권은 한국수출입은행 경험평가부에 있습니다.

인	쇄	2024년 4월
발	행	2024년 4월
발	행	인
주	소	[07242] 서울특별시 영등포구 은행로 38
홈	페이지	www.edcfkorea.go.kr
