
「탄자니아 주민증 데이터센터 건립사업 등
아프리카 ICT분야 2개 지원사업 사후평가」 용역을
위한

제 안 요 청 서 (RFP)

2024. 4.

- 목 차 -

I. 용역 안내	1
1. 개요	1
2. 용역수행지침	1
II. 과업명세서(ToR)	4
1. 평가 목적	4
2. 평가 범위	4
3. 평가대상사업 개요	7
4. 평가기준별 평가질문	15
5. 산출물 및 제출기한	17
III. 입찰 안내	22
1. 입찰 및 계약 방법	22
2. 입찰 안내사항	22
3. 입찰참가 등록서류	27
4. 입찰일정(예정)	27
5. 제안서 평가방법 및 평가기준	29
6. 낙찰자 선정방식	34
7. 유의사항	34
IV. 제안서 작성지침	36
V. 최종낙찰자 유의사항	39
[붙임] 1. 제출서류 목록표	40
2. 각종 서식	41
[별첨] EDCF 평가매뉴얼	

I 용역 안내

1. 개요

- 용역명 : 탄자니아 주민증 데이터센터 건립사업 등 아프리카 ICT분야 2개 지원사업 사후평가
- 대상사업 : ❶탄자니아 주민증 데이터센터 건립사업, ❷앙골라 치안강화사업
- 용역예산 : 200,000,000원 범위 내(부가세 포함)
- 용역기간 : 계약체결일로부터 8개월

2. 용역수행지침

가. 평가원칙

- 한국수출입은행의 대외경제협력기금(EDCF) 사업 사후평가는 OECD 개발원조위원회(Development Assistance Committee, DAC) 평가원칙 및 국제개발협력 통합평가지침을 따름.
 - EDCF 평가 수행 시 공정성, 독립성, 신뢰성, 유용성, 파트너십, 품질관리의 원칙을 준수하여야 함. ([별첨] EDCF 평가매뉴얼 참고)
- 평가에 적용되는 용어는 별도로 명시되지 않는 한 EDCF 평가매뉴얼의 정의를 따름.

나. 평가기준

- EDCF 사업 사후평가에 적용되는 평가기준은 OECD DAC 평가기준을 준용하며, EDCF 평가매뉴얼의 정의를 따름.
 - 적절성, 효과성, 효율성, 지속가능성, 범분야 이슈에 대해 평가를 수행하여야 하며, 영향력 및 일관성의 경우 선택적으로 적용할 수 있음. 단, 영향력, 일관성, 범분야 이슈에 대해서는 평가등급을 부여하지 않음.
 - 이외에 평가자가 적절하다고 판단하는 평가기준이 있을 경우 한국수출입은행과 협의하여 평가기준을 추가할 수 있음.

다. 역할과 책임

□ 평가용역팀

- 본 제안요청서의 과업내용을 완전히 숙지하고, 제안요청서에서 규정한 평가목적, 평가범위 등을 충실히 반영하여 평가수행계획서를 작성함.
- 한국수출입은행의 승인을 받은 평가수행계획서를 토대로 평가목적 달성을 위한 활동을 계획·수행하고 평가의 전 과정에서 평가품질을 유지함.
 - 평가용역팀은 평가품질 유지를 위해 한국수출입은행의 '평가보고서 품질관리 기준' (본 제안요청서 21쪽)을 준수할 의무가 있음.
- 평가의 유용성을 위해 한국수출입은행과 제언사항에 대해 협의함.
 - 평가의 독립성과 상관없이 한국수출입은행과 평가용역팀 간 평가결과에 대한 해석이 서로 상이할 수 있음.
- 용역 수행과정에서 발생하는 안전사고의 책임은 평가용역팀에 있으며, 행정·기술 관련 제반비용 및 문제 처리는 평가용역팀이 부담함.
- 국외출장을 위한 여행자 보험을 가입하고 보상한도와 범위를 일정수준 이상으로 설정함. 또한, 외교부의 '위기상황별 대처매뉴얼'에 따라 안전지침, 위기상황대처, 여행경보제도 안내 등 안전관리를 자체 교육함.
- 본 용역 과업에 대해 하도급 계약을 체결할 경우, 반드시 하도급 계약 전에 한국수출입은행의 사전승인을 받아야 하며 재하도급을 원칙적으로 불허함.
- 본 용역의 결과물을 다른 어떤 목적으로도 활용할 수 없음.

□ 한국수출입은행

- 평가를 기획(평가목적 수립, 평가범위 규정, 평가질문 제시 등)하고 평가용역팀을 선정함.
- 평가용역팀에게 평가대상사업 자료 및 이해관계자 연락처를 제공함.
 - 평가용역팀은 한국수출입은행이 제공하는 평가대상사업 이해관계자 연락처를 토대로 면담 등을 실시하되, 평가를 위해 추가로 면담이 필요하다고 판단되는 이해관계자가 있을 경우 한국수출입은행과 협의를 거쳐 면담을 실시함.

- 평가수행계획서, 문헌조사 결과보고서, 현지조사 수행계획서, 중간보고서 및 최종보고서를 검수·승인함.
 - 평가수행계획서는 용역계약의 발효조건으로, 한국수출입은행은 평가수행계획서에 대해 보완을 요구할 수 있으며, 평가용역팀이 정당한 사유 없이 이를 이행하지 않을 경우 용역계약을 해지할 수 있음.
- 한국수출입은행은 본 용역에 대한 품질관리(quality control) 권한이 있음.
 - 한국수출입은행은 평가원칙 및 평가기준에 따라 평가목적이 달성되었는지 확인하기 위해 평가보고서 품질관리 기준에 따라 품질관리를 수행함.
 - 평가보고서 내용에 대해 전문가의 검토가 필요하다고 판단되는 경우, 외부위원 2인 이상으로 평가품질검토패널을 구성하여 공동으로 품질관리를 실시할 수 있음. 평가품질검토는 평가수행계획서(필요시), 중간보고서, 최종보고서(안)에 대해 정성평가로 실시되며, 상·중·하로 평가함.
 - 최종보고서(안)에 대한 적정성 평가 결과, 평가품질검토위원의 과반수 이상이 '하'를 부여한 경우 평가용역팀은 최종보고서(안)을 수정해야 함. 한국수출입은행 및 평가품질검토패널이 인정할 만한 정당한 사유 없이 평가용역팀이 최종보고서 수정분에 보완 요청사항을 반영하지 않을 경우 잔금 지급을 중단할 수 있음.

II 과업명세서(Terms of Reference: ToR)

1. 평가 목적

- EDCF 평가매뉴얼에 따라 평가대상사업에 대한 사후평가 실시 및 향후 유사사업 심사 시 적용할 수 있는 교훈·제언사항 도출
 - 평가대상사업의 성과에 대한 객관적·과학적 분석
 - 평가대상사업의 성공·실패요인 분석 등

2. 평가 범위

가. 평가대상 파악

- 평가용역팀은 한국수출입은행이 제공하는 평가대상사업 관련 자료, 수원국 및 타 공여기관의 자료 등을 바탕으로 문헌조사를 실시하여 평가대상사업에 대해 파악함.

나. 평가계획 수립

- 평가기준별 평가질문(본 제안요청서 15~16쪽)을 토대로 세부 평가질문을 작성함.
 - 모든 질문은 측정할 수 있도록 명확하게 정의되어야 함.
- 세부평가질문을 토대로 평가 매트릭스(evaluation matrix)를 수립함.
 - 평가 매트릭스의 주요 내용은 세부평가질문, 개별질문에 대한 측정방법(목표, 지표 포함), 자료수집 및 분석방법, 자료출처 등임.

다. 평가 실시

- 평가 매트릭스를 토대로 평가대상사업의 성과에 대한 객관적·과학적 분석을 실시함.
- 평가대상사업의 성공·실패요인을 분석하고, 이를 토대로 향후 유사사업 심사 등에 적용할 수 있는 교훈(lessons learned)을 도출하고 구체적이고 실현가능성이 높은 제언사항(recommendations)을 제시함.

- 교훈은 평가수행과정에서 확인된 여러 객관적 사실과 이에 대한 평가자의 주관적 해석에 대해 명확한 근거를 토대로 향후 유사사업 추진 시 참고할 수 있는 내용임.
- 제언사항의 도출은 문제분석(Problem analysis) 및 변화이론(Theory of change)을 통한 원인(제언의 근거)과 결과(제언의 효과) 분석을 통해 이루어져야 함.
- 제언사항은 교훈을 토대로 EDCF가 향후 ICT분야 사업에 적용할 수 있는 구체적·현실적 내용이어야 함.

라. 평가방법 및 참고자료

평가기준	평가방법	참고자료
적절성	<ul style="list-style-type: none"> 성과관리 프레임워크 적절성 검토 <ul style="list-style-type: none"> 성과관리 프레임워크 미설정 사업의 경우 성과관리 프레임워크 수립 후 과업 수행 정성평가 : 문헌조사 및 현장조사 (관찰, 인터뷰*) <ul style="list-style-type: none"> * 국내외 이해관계자(정책결정기관, 사업실시기관 등) 인터뷰 등 ** 문헌을 중심으로 사전분석 후 인터뷰, 서베이, 2차 자료조사, 측정 등을 통해 관련사항을 확인하는 삼각측량법(triangulation) 활용 	<ul style="list-style-type: none"> 성과관리 프레임워크 <ul style="list-style-type: none"> 산출물/산출결과 지표 사업 관련 정량지표 SDGs 연계 지표 EDCF, 수원국, 타 공여기관 발간자료 <ul style="list-style-type: none"> 수원국 국가/지역 개발계획, 정책문서, 관련 법/체제 등 유사사업/동종분야 사업자료 사업심사보고서, EDCF 타 사업 평가보고서 등 사업이 제공한 서비스(산출물)에 대한 수요 관련 학술자료
효율성	<ul style="list-style-type: none"> 정량평가 : 사업비용, 사업기간에 대한 2차 자료 분석 정성평가 : 사업기간 연장, 사업범위 변경, 예비비 사용 등의 사유 등에 대해 인터뷰, 서베이, 문헌조사 등 실시 <ul style="list-style-type: none"> * 정성평가는 정량평가 자료의 해석을 위해 사용되며 평점에는 미반영 	<ul style="list-style-type: none"> EDCF, 수원국, 타 공여기관 발간자료 <ul style="list-style-type: none"> 사업심사보고서 완공평가보고서, 사업완공보고서 기타 사업관련문서 수원국 측 예산 집행 및 사업 시행관련 문서 등
효과성	<ul style="list-style-type: none"> 정성평가 : 현장조사(관찰, 인터뷰) 정량평가 : 실측, 2차 자료 분석, 주 수혜자에 대한 설문조사 등 	<ul style="list-style-type: none"> EDCF, 수원국, 타 공여기관 발간자료 <ul style="list-style-type: none"> 사업심사보고서(경제적 타당성 분석) 완공평가보고서, 사업완공보고서 산출물 운영기관의 시설운영자료 관련 통계자료, 학술자료 등
지속가능성	<ul style="list-style-type: none"> 정량평가 : 실측, 설문조사 실시 또는 2차 자료 분석 정성평가 : 현장조사(관찰, 인터뷰), 문헌조사(예산, 지출, 제도적 근거 등) <ul style="list-style-type: none"> * 정성평가는 정량평가 자료의 해석을 위해 사용되며 평점에는 미반영 	<ul style="list-style-type: none"> EDCF, 수원국, 타 공여기관 발간자료 <ul style="list-style-type: none"> 운영/유지관리 인력편성 및 예산 시설물 관리 관련 매뉴얼 서비스 수요 동향 관련 분야에 대한 EDCF, 수원국, 타 공여기관 활동 관련 법/제도의 변화 등

3. 평가대상사업 개요

가. 탄자니아 주민증 데이터센터 건립사업

□ 사업 개요

구 분	내 용
사업명	탄자니아 주민증 데이터센터 건립사업
지원금액 / 총사업비	54,300천 달러 / 77,058천 달러
차관종류	개발사업차관
차주 / 사업실시기관	탄자니아 정부(재무부, Ministry of Finance) / 주민등록청(National Identification Authority: NIDA)
사업목적	○ 주민증 시스템 구축을 위한 데이터센터 건립을 통하여 효율적인 행정 기반을 마련하고, 국가 인적자원의 효율적인 관리 및 국가 보안 강화, 세수 확대, 불법 선거 방지 등에 기여
사업지역	○ 탄자니아 키바하, 모로고로, 다레살람, 아루샤, 므완자, 잔지바르
사업범위	○ 데이터센터 및 데이터복구센터 건립, 13개의 지역 등록사무소 건립, 주민증 및 자동지문인식 시스템 구축, IT 시스템 구현 및 적용, 예비부품 및 유지보수 지원, 데이터센터 운영관련 교육훈련, 입찰·구매 관리 및 시공감리 등 컨설팅 서비스 제공
사업추진 경과	○ 지원방침 결정 : '12. 12월 ○ 차관계약 체결 : '13. 7월 ○ 구매계약 체결 : '14. 12월 ○ 사업완공보고서 접수 : '19. 11월 ○ 완공평가 실시 : '20. 1월

□ 사업 추진배경

- '64년 탄자니아 연방공화국 통일을 계기로 주민정보 관리에 대한 중요성 대두 및 '68년 동아프리카 공동체(EAC)의 정보위원회(Interstate Intelligence Committee) 회의 이후, 탄자니아 전 국민을 대상으로 하는 주민증 시스템 도입의 필요성이 제기됨.
- 그러나 탄자니아 정부의 준비 미흡 및 추진과정에서의 어려움으로 인해 '89년에 이르러서야 18세 이상 탄자니아 거주민에게 신분증을 발급하는 내용의 '등록신분법(The Registration and Identification of Persons Act (No. 11/86))'이 제정 발효되었음.
- '06년 출생, 사망, 혼인에 대한 등록을 담당하는 기관인 '등록·파산·신탁청(Registration, Insolvency, Trusteeship Agency: RITA)'이 설립되었으나, 재원 및 대국민 홍보의 부족과 소규모의 조직 등으로 현재 탄자니아의 주민등록 신고율은 14% 정도에 불과한 실정임.
- 또한, 탄자니아 정부기관별로 제정된 개별법에 따라 개인 신분 관련 등록 및 발급 업무를 관장하고 있어 여권, 운전면허증, 유권자 등록증, 공무원증 등 각 기관별 등록정보가 일치하지 않는 문제가 발생하고 있음.
- 이에, 탄자니아 정부는 '08년 체계적인 주민증 시스템 구축을 위해 전담 기관인 주민등록청(NIDA) 설립 및 주민증 발급 서비스 제공을 위한 제반 사업들을 국가 전략상 최우선사업으로 추진 중임.
- 2009년 11월에 발효된 EAC의 '공동체시장 설립에 관한 협정서(Common Market Protocol)'에 의거, 회원국간 자유로운 노동인력 이동을 위하여 18세 이상 전 국민을 대상으로 한 주민증 발급을 2015년까지 완료해야 함.
- 탄자니아 정부는 '10. 6월 한국 정부앞 본 사업의 타당성 조사를 요청하였고, 안세기술 컨소시엄이 F/S 보고서를 작성하여, '10. 12월 NIDA앞 제출하였음. 이를 바탕으로, 탄자니아 정부는 '11. 7월 한국정부앞 주민증 시스템 구축을 위한 데이터센터 건립사업에 대한 EDCF 자금지원을 요청함.

□ 성과관리 프레임워크(舊 성과평가지표¹⁾)

디자인 요약	사업수행 목표 / 지표	출처	가정 / 기회
Impact (중장기 성과)²⁾ : 국민에 대한 신분확인의 효율성 향상	1. 국민에 대한 신분확인 과정에서 단축되는 시간에 따른 인건비 절감 - 현행: 없음 - 목표: 21.7백만불 (정상가동에 의한 최대 가용 잠재 편익이 100% 실현되는 2021년 기준)	주민등록청 (NIDA)에 의한 표본조사	<ul style="list-style-type: none"> 가정: 탄자니아 정부의 주민증 시스템 구축에 대한 강력한 추진 의지 위험요소: 주민증 시스템에 의한 주민번호 등록에 대한 국민들의 거부감
	2. 정부조직 내 위장취업자의 감축에 따른 공무원 인건비 정부예산 절감 - 현행: 없음 - 목표: 10.2백만불 (정상가동에 의한 최대 가용 잠재 편익이 100% 실현되는 2021년 기준)	정부 내 교육훈련부 및 건강복지부 2개의 부처에 대한 공무원 전수조사	
Outcome (단기성과)³⁾ : 주민증 시스템의 효율적 운용	1. 각 공무원이 국민 1인당 동일인 확인을 위하여 주민증 시스템을 사용하는 연평균 빈도 수 - 현행: 없음 - 목표: 1.4회	주민등록청 (NIDA)에 의한 표본조사	<ul style="list-style-type: none"> 가정: 주민증 시스템 운영 요원의 충분한 지식과 기술의 습득
	2. 주민증 시스템이 없는 경우와 대비하여 각 공무원이 동 시스템을 활용함으로써 국민 1인당 동일인 확인에 소요되는 시간의 단축 - 현행: 없음 - 목표(2017): 10분	주민등록청 (NIDA)에 의한 표본조사	
	3. 정부조직 내의 위장취업자의 감소 - 현행: 3,126명 - 목표(2017): 0명	정부 내 교육훈련부 및 건강복지부 2개의 부처에 대한 공무원 전수조사	
Outputs (산출물)⁴⁾ - 주민증 시스템의 운영 - 주민등록청의 사업수행능력 향상	1. 데이터센터 건립(데이터센터, 데이터 복구센터, 지역등록사무소 13개소) 2. 주민증 및 자동지문인식시스템의 설치 3. IT 시스템 구현 및 적용		

디자인 요약	사업수행 목표 / 지표	출처	가정 / 기회
<p>수행활동(Activities with Milestones)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 컨설턴트 선정: L/A 체결 후 3개월 2. 기본설계(IT), 상세설계(건축) 및 입찰서류 준비: 컨설턴트 선정 후 7개월 3. 사업자 선정: 입찰서류 준비 후 4개월 4. 데이터 센터 건립: 사업자 선정 후 24개월 <ul style="list-style-type: none"> - 데이터센터 건립(데이터센터, 데이터복구센터, 지역등록사무소 13개소) - 주민증 및 자동지문인식시스템의 구축 - IT 시스템 구현 및 적용 5. 운영 및 유지보수 <ul style="list-style-type: none"> - 토목공사: 프로젝트 완공 후 12개월의 하자보수기간(defects liability period) - 주민증 및 자동지문인식 시스템: 프로젝트 완공 후 24개월 			
<p>투입액(Inputs)</p> <ul style="list-style-type: none"> - EDCF : US\$ 54,300,000 - 탄자니아 정부(NIDA) : US\$ 22,758,000 			

- 주: 1) 심사 당시 설정된 성과관리 프레임워크로, 필요시 성과지표 및 목표치의 적절성 검토 후 재 설정 및 평가 필요
- 2) 사업 완공 후 3~5년 이후에 달성이 기대되는 목표
- 3) 사업 수행의 결과로서 얻을 수 있는 물리적 산출물 또는 서비스 등
- 4) 사업 완공 시점에서 달성이 기대되는 목표

나. 앙골라 치안강화사업

□ 사업 개요

구 분	내 용
사업명	앙골라 치안강화사업
지원금액 / 총사업비	44,038천 달러 / 55,966천 달러
차관종류	개발사업차관
차주 / 사업실시기관	앙골라 정부(재무부, Ministry of Finance) / 앙골라 경찰청(Angola National Police)
사업목적	○ 경찰청 중앙통제시스템 개선과 루안다(Luanda)시 보안 및 교통 정보 시스템 구축 등을 통해 사회질서 유지 및 시민안전 도모
사업지역	○ 앙골라 수도 루안다 시
사업범위	○ 경찰청 중앙통제센터 전면 개선, 치안·교통통제시스템 및 통신망 구축 ○ 센터 건물 신축 및 시스템 구축, 교육·훈련, 컨설팅 서비스 제공, O&M 지원 등
사업추진 경과	○ 지원방침 결정 : '10. 6월 ○ 차관계약 체결 : '13. 6월 ○ 구매계약 체결 : '13. 9월 ○ 사업완공보고서 접수 : '19. 12월 ○ 완공평가 실시 : '21. 6월

□ 사업 추진배경

- 앙골라는 현 정부군(MPLA)과 앙골라 독립민족동맹(UNITA)의 27년간의 내전으로 경제적 기반이 대부분 상실되었으나, '02년 내전종식 이후 정치 안정 및 석유, 다이아몬드 등의 자원 부국으로써 성장 잠재력이 큼.
- 다만, 석유의존도가 지나치게 높은 경제구조와 오랜 내전으로 인한 경제 인프라 시설의 절대적인 부족, 정부의 미흡한 개혁조치, 취약한 인적자원 개발 등이 앙골라의 빈곤감축 및 지속적인 경제사회 발전의 저해요인으로 작용하고 있음.
- 이와 관련, 앙골라 정부는 「국가개발 5개년 계획(Program Do Governo, 2009-2013)」의 일환으로 「치안 현대화 및 개발계획(Modernization & Development Plan)」 수립 및 아래 사항을 적극 추진하고 있음.
 - 현행 중앙통제시스템(113 Command & Control System) 체계 개선
 - 주요 지역에 ICT를 활용한 최첨단 보안 및 교통정보 시스템 구축
 - 사회질서 유지를 통한 삶의 질 제고 및 안정적 경제성장 도모
- 한편, 내전종식 이후 수도 Luanda시로의 인구 집중현상 가속화에 따른 각종 범죄와 사고의 급증, 교통 혼잡의 심화에 더하여 콩고민주공화국 난민들의 앙골라 내 불법 체류(1백만명 수준) 등으로 사회불안이 가중되고 있으나, 앙골라 경찰청의 중앙통제시스템 및 교통정보시스템은 매우 초보적인 수준으로 민생치안 및 교통 문제에 제대로 대응하지 못하고 있음.
- 이에 따라, 앙골라 정부는 경찰청 중앙통제시스템 개선과 Luanda시 보안 및 교통정보시스템 구축 등을 통해 사회질서 유지와 안정적이고 지속적인 국가발전 기반 구축 차원에서 본 사업의 추진을 결정하고 EDCF 지원을 요청함.

□ 성과관리 프레임워크(舊 성과평가지표¹⁾)

디자인 요약	사업수행 목표 / 지표	출처	가정 / 위험요인
Impact (중장기 성과)²⁾	<ul style="list-style-type: none"> ■ Mo Ibrahim Index of African Governance(Safety & Security: 48개국 대상) - 현재: 40위(2007년) - 목표: 25위 	Ibrahim Index 및 ITU 자료	<ul style="list-style-type: none"> ■ 기회요인: 앙골라 정부의 의지(최우선 목표 수립) ■ 위험요인: 경찰 및 관련 기관 시스템 활용 극대화 위한 지속적 운영
	<ul style="list-style-type: none"> ■ Digital Opportunity Index Rank(ITU) - 현재: 138위(2007년) - 목표: 55위 		
Outcomes (단기성과)³⁾	<ul style="list-style-type: none"> ■ 중앙통제시스템 개선 및 VSS, VTS 구축에 따른 범죄 발생을 감소 : 범죄의 사회적 비용 연간 5% 감소 (5년내 US\$36,709천 감소) - 루안다 범죄발생건수('07년): 40,271건 - 범죄 1건당 사회적 비용: US\$2,115 - 루안다 범죄사회적 비용: US\$85,172,292 	앙골라 경찰청 통계자료	<ul style="list-style-type: none"> ■ 기회요인: 체계적인 방법 단속시스템 방안 수립 ■ 위험요인: NCC,CPL, VGC 간 원활한 시스템 연계 여부
	<ul style="list-style-type: none"> ■ VES, PES 구축을 통한 교통혼잡 완화 - 교통혼잡비용 연간 1% 감소 (5년내 US\$8,869천 감소) - 루안다 교통혼잡비용: US\$125,765천 - 대당혼잡비용: US\$431.56/대(GDP대비) 		
Outputs (산출물)⁴⁾	<ul style="list-style-type: none"> ■ 센터구축 - NCC, CPL, CD(지령시스템, 상황판 등) ■ 현장시스템 구축 - 교통보안시스템(VSS, VES, PES, VTS) - 133 지시시스템(500대 MDT) ■ 네트워크 구축 - 백본 네트워크 - 필드장비 접속 네트워크 ■ 유지보수 지원 및 교육훈련 - 현지 전문가 파견 및 한국내 초청연수 	사업완공 보고서	<ul style="list-style-type: none"> ■ 위험요인: 통관 지연에 따른 시스템 장비공급 지연
수행활동(Activities with Milestones)			
1) 컨설팅 서비스: 사업설계, 입찰지원, 건축설계 및 감리 등 2) NCC 센터 건축, CPL 및 CD 인테리어 공사 3) 건축자재 및 장비 공급 4) 한국 전문가 파견: 교육훈련, 커리큘럼 개발 및 교재개발 5) O&M 지원			

디자인 요약	사업수행 목표 / 지표	출처	가정 / 위험요인
투입액(Inputs) - EDCF: US\$ 44,038천 (78.7%) - 양골라 정부: US\$ 11,928천 (21.3%)			

- 주 : 1) 심사 당시 설정된 성과관리 프레임워크로, 필요시 성과지표 및 목표치의 적절성 검토 후 재설정 및 평가 필요
- 2) 사업 완공 후 3~5년 이후에 달성이 기대되는 목표
- 3) 사업 수행의 결과로서 얻을 수 있는 물리적 산출물 또는 서비스
- 4) 사업 완공 시점에서 달성이 기대되는 목표

4. 평가기준별 평가질문(안)

평가기준	평가질문
적 절 성	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 수원국의 개발 우선순위 및 EDCF의 국별·분야별 전략과 일치 여부 <ul style="list-style-type: none"> - 수원국의 개발전략과 부합하는가 - 수원국의 우선순위 판단에 의해 사업이 추진되었는가 - 수원국 중앙정부와 지방정부(사업실시기관·운영기관 포함)의 역할이 분명한가 - 사업 디자인이 당시의 EDCF 지원전략과 일치하는가 <input type="checkbox"/> 수원국 참여 정도 <ul style="list-style-type: none"> - 수원국이 사업의 선정 및 구매절차 진행 등을 주도하였는가 - 사업 초기 수혜자가 명확히 규정되었으며, 실제 수혜자와 동일한가 <input type="checkbox"/> 사업 계획의 적절성 <ul style="list-style-type: none"> - 사업 목적에 맞게 사업범위, 내용 등 계획이 적절하게 수립되었는가 - 사업이 경제개발정도, 환경적 요인, 빈곤, 지방자치정도 등 수원국의 정치·사회·환경적 맥락의 특징을 적절히 반영하고 있는가 <ul style="list-style-type: none"> * 기술, 인프라, 조직·인력, 법·제도·정책의 관계 등 - 수원국의 사전 수요 및 이전 기술의 경제적·기술적 적합성이 고려되었는가 - 사업의 위험요인은 적절하게 고려되었는가 - 수원국의 교육·직업훈련 분야 관련 법제도, 전담 조직 정비상황 등이 고려되었는가 - 해당 사업 외 기타 다른 방법이 고려되었는가 - 주요 이해관계자의 수요가 어느 정도 반영되었는가 - 성과관리 프레임워크가 적절하게 수립되었는가 <ul style="list-style-type: none"> * 성과관리 프레임워크 미설정 사업의 경우, 성과관리 프레임워크 수립 필요 - 사업범위 변경이 적절하게 이루어졌는가 - 사업범위 변경의 이유와 목적은 타당했는가 - 사업 변경(산출물 변경, 주수혜자 또는 위치 변경)이 내·외부의 변화를 반영하는가
효 율 성	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 기간 <ul style="list-style-type: none"> - 계획된 기간 내에 산출물을 달성하였는가 - 기간은 사업의 환경 등이 고려되어 설정되었는가 - 사업 진행 중 내·외부의 상황변화에 따른 예상치 못한 지연이 발생하였는가 - 사업 지연에 대해 적절한 대처가 있었는가 - 본구매 및 컨설턴트 계약이 계획된 기간 내에 이루어졌는가 <input type="checkbox"/> 비용 <ul style="list-style-type: none"> - 계획된 예산 범위 내 산출물을 달성하였는가 - 투입금액 대비 산출물이 효율적이었는가

평가기준	평가질문
	<ul style="list-style-type: none"> - 사업계획 변경에 따른 사업비 변경은 적절하였는가 - 사업 지연에 따른 기자재 가격, 조달비용 등에 변화가 있었는가 - 예상치 못한 세이프가드(safeguard) 이슈에 비용이 소요되었는가
효 과 성	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 산출물 <ul style="list-style-type: none"> - 산출물이 당초 목표대로 달성되었는가 - 초과달성 또는 미달성된 경우 그 이유는 무엇인가 - 사업계획 변경으로 산출된 변경된 목표가 달성되었는가 - 제공된 교육·훈련 서비스가 산출물의 관리·운영에 충분하였는가 - 사업의 대체가능 산출물은 존재하는가 <input type="checkbox"/> 산출결과 <ul style="list-style-type: none"> - 산출결과 목표가 달성되었는가 - 산출결과 목표 달성시 성공요인은 무엇이며 미달성시 실패요인은 무엇인가 - 사업에 따른 의도치 않은 단기적 영향이 존재하는가 - 사업에 긍정적·부정적 영향을 미치는 내·외부 요소가 존재하는가 <input type="checkbox"/> 중장기성과 <ul style="list-style-type: none"> - 중장기성과 목표가 달성되었는가 - 중장기성과 목표 달성시 성공요인은 무엇이며 미달성시 실패요인은 무엇인가 - 사업에 따른 의도치 않은 영향이 존재하는가 - 사업에 긍정적·부정적 영향을 미치는 내·외부 요소가 존재하는가
지속가능성	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 인적·제도적 측면 <ul style="list-style-type: none"> - 적절한 유지·관리에 필요한 인적 자원 확보가 가능한가 - 사업의 긍정적 효과를 지속하기 위한 수원국 또는 사업운영기관의 제도 및 권한이 존재하는가 - 사업 효과를 방해하는 요인이 예상되었는가 - 사업에 대한 수원국 정부·사업운영기관의 주인의식 및 지속가능성에 대한 의지가 있는가 <input type="checkbox"/> 재정적 측면 <ul style="list-style-type: none"> - 사업운영기관은 재정적(중앙정부 보조금 금액 및 지속여부 포함)으로 건전한가 - 적절한 유지·관리에 필요한 예산 확보는 가능한가 <input type="checkbox"/> 기타 <ul style="list-style-type: none"> - 사업의 지속가능성을 저해하는 요인이 존재하는가 - 향후 동종사업 시행 또는 해당사업 확장 수행 의지가 존재하는가
범 분 야 이 슈	<ul style="list-style-type: none"> - 사업이 취약계층 등의 빈곤문제를 해결 또는 야기하였는가 - 사업이 성평등 문제를 해결 또는 야기하였는가 - 사업이 환경문제를 해결 또는 야기하였는가

5. 산출물 및 제출기한

가. 평가 계획

□ 평가수행계획서

- (주요 내용) 평가대상사업 및 이해관계자 분석, 평가개요 및 평가방법론, 성과지표와 측정방법 등을 포함한 평가 매트릭스, 평가수행을 위한 인력 구성, 평가 추진일정, 예산 등
- 평가용역팀은 용역계약 체결 후 7영업일 이내에 제안서를 바탕으로 한 평가수행계획서 제출
- 한국수출입은행은 평가용역팀이 제출한 평가수행계획서에 대해 보완을 요구할 수 있으며, 이를 미이행시 용역계약을 해지할 수 있음.
- 평가용역팀은 평가수행계획서에 대한 한국수출입은행의 승인을 얻은 후 과업에 착수함. 단, 평가수행 중 부득이한 사유*로 이를 변경하고자 할 경우에는 반드시 한국수출입은행의 승인을 얻어야 함.

* 사망, 천재지변 등(출장, 휴가 등의 사유는 불인정)

□ 착수보고회 발표자료

- 평가용역팀은 용역계약 체결 후 1개월 이내에 착수보고회 발표자료(MS Powerpoint) 제출
 - 평가수행계획서 및 문헌조사 결과보고서 내용 포함
- 평가용역팀의 평가책임자는 착수보고회 당일 발표자료 8부를 배포

나. 조사 및 분석

□ 문헌조사 결과보고서

- (주요 내용) 한국수출입은행이 제공하는 평가대상사업 관련 자료, 유사 사업에 대한 EDCF, 수원국, 타 공여기관 등의 자료 검토 결과
 - 평가용역팀은 한국수출입은행에 한국수출입은행이 작성한 평가대상사업 관련 자료를 요청할 수 있음.
- 현지조사 1개월 전까지 문헌조사 결과보고서 제출
 - 단, 문헌조사 결과는 착수보고회 발표자료에 포함되어야 함.

□ 설문조사 및 면담 질문지

- 현지조사 1개월 전까지 질문지(국문 및 영문 또는 현지어) 및 면담자 명단을 작성하여 제출하고, 한국수출입은행의 승인을 얻어야 함.
- 문헌조사를 통해 파악할 수 있는 질문은 지양하여야 함.

□ 현지조사 수행계획서

- 평가용역팀은 수원국 사업담당자와 연락을 통해 현지조사 세부 일정을 수립하고, 현지조사 3주 전까지 현지조사수행계획서(국문 및 영문) 제출
- 현지조사는 평가대상사업별 2회 실시하여야 하며, 부득이한 경우* 한국수출입은행과 협의하여 변경 가능

* 학사 일정, 타용역의 일정 등은 사유로 인정하지 않으며, 제안시점에서 예상가능한 장기 휴가, 휴직, 퇴직 등도 제외

- 현지 컨설턴트*를 반드시 고용하고 현지조사 시 현지 컨설턴트 활용계획을 현지조사 수행계획서에 구체적으로 기술

* 현지 설문조사 진행, 자료조사 및 수원국 공무원과의 면담일정 조율 등 수행

- 천재지변, 재난, 감염병 등으로 평가용역팀의 국외출장을 통한 현지조사가 불가능할 경우, 현지 컨설턴트를 통한 현지조사 실시

□ 현지조사 결과보고서

- 현지조사 종료 후 1주일 이내에 현지조사 결과보고서 제출

다. 평가 보고

□ 중간보고서

- 용역계약 체결 후 3개월 이내에 중간보고서 제출
- 한국수출입은행(필요시 평가품질검토패널 포함)은 평가보고서 품질관리 기준 등에 따라 보고서의 적정성을 검토하고 평가용역팀에 수정·보완 요청
- 작성양식은 한국수출입은행의 '사후평가보고서 작성 가이드라인' 참고

□ 중간보고회 발표자료

- 중간보고회 1주 전까지 중간보고회 발표자료 제출
- 평가용역팀은 중간보고회 시 평가결과를 발표하고 이를 토대로 중간보고서 최종 완성
- 평가용역팀의 평가책임자는 중간보고회 당일 발표자료 8부를 배포

□ 최종보고서 초안

- 용역계약 종료 2개월 전까지 최종보고서(초안) 제출
- 한국수출입은행(필요시 평가품질검토패널 포함)은 평가보고서 품질관리 기준 등에 따라 보고서의 적정성을 검토하고 평가용역팀에 수정·보완 요청
- 작성양식은 한국수출입은행의 '사후평가보고서 작성 가이드라인' 참고

□ 최종보고회 발표자료

- 최종보고회 1주 전까지 최종보고서 발표자료 제출
- 평가용역팀의 평가책임자는 최종보고회 당일 발표자료 8부를 배포

□ 최종보고서(심의본)

- 평가용역팀은 한국수출입은행의 최종보고서 초안 검토의견을 반영하여 최종보고서 확정 후, 최종보고회 1주 전까지 국문 보고서(요약 포함)와 영문 요약보고서 제출
 - * 국문 보고서(요약 포함) 및 영문 요약보고서는 평가용역팀이 반드시 교열 완료 후 제출
- 사업별 평가결과를 요약한 PPT 자료(사업당 1장 분량, 인쇄 불필요) 제출
 - * PPT 구성 등은 한국수출입은행에서 추후 통지 예정

□ 최종보고서(인쇄본)

- 평가용역팀은 확정된 최종보고서를 책자 형태로 평가대상 사업별 각 20부 칼라 인쇄(B5 크기, 183mm×258mm)하여 제출
 - 최종보고서는 한국수출입은행의 '사후평가보고서 작성 가이드라인'에 지정된 PDF 디자인 양식에 따라 인쇄(디자인 및 인쇄 비용은 평가용역팀 부담)
- 한국수출입은행은 최종보고서를 EDCF 홈페이지에 게시

<산출물 및 제출기한>

구분	산출물	종류	부수	제출기한*
평가 계획	평가수행계획서	국문	1부	계약 체결 후 7영업일 이내
	착수보고회 발표자료	국문	8부	계약 체결 후 1개월 이내
조사 및 분석	문헌조사 결과보고서	국문	1부	현지조사 1개월 전
	설문조사 및 면담 질문지	국·영문 (현지어)	각 1부	
	현지조사 수행계획서	국·영문	각 1부	현지조사 3주 전
	현지조사 결과보고서	국문	1부	현지조사 후 1주 이내
평가 보고	중간보고서	국문	1부	계약 체결 후 3개월 이내
	중간보고회 발표자료	국문	8부	중간보고회 1주 전
	최종보고서 초안**	국문	1부	계약 종료 2개월 전
	최종보고회 발표자료	국문	8부	최종보고회 1주 전
	최종보고서(심의본)**	국문	1부	
			영문 요약	1부
	최종보고서(인쇄본)**	국문	20부	계약 종료 전

* 주요 일정, 산출물, 부수, 양식 등은 계약 체결 후 한국수출입은행과 협의를 통해 최종 결정

** 최종보고서는 평가대상사업별 별도 작성 및 인쇄 필요

<평가보고서 품질관리 기준>

평가절차	관리 항목	세부점검 항목
평가 수행 계획	평가계획의 부합성	- 용역 과업명세서(ToR)와 부합 여부 - 부합하지 않을 경우, 정당한 사유 명시 여부
	평가 배경 및 목적	- 평가 배경, 평가 목적의 정확한 파악 여부 - 평가 제약요소 파악 후, 수행계획서 상 반영 및 수립 여부
	평가대상 분석	- 평가대상과 평가범위, 법적 근거, 상위 계획(국제개발목표, 정부정책, CPS 등), 수행체계 등 파악 여부 - 기존 성과관리 프레임워크에 대한 체계적인 점검 여부 - 유사사례 평가에 대한 조사를 수행하였는지 점검
	이해관계자의 역할과 책임	- 평가대상 관련 각 이해관계자의 참여 내용, 범위, 종류, 중요도 등 파악 여부
	평가 방법론	- 평가매트릭스 구성과 평가방법의 구체성, 논리성 및 타당성 여부 - 평가매트릭스 수립 시, 주요 질문, 인터뷰 대상과 조사방법 포함 여부 - 평가책임자(PM)와 각 팀원의 역할을 고려한 책임분담 여부 - 시간과 예산상의 제약 고려 여부
평가 수행	국내문헌 및 자료조사	- 평가대상사업 분야의 자료리스트 상세 파악 여부 - 평가에 필요한 추가자료 목록 제시 여부 - 명확한 출처의 제시 여부
	현지조사의 계획 및 수행	- 현지조사 상세계획(항목, 기간, 자료수집 가능성, 수집한 정보의 신뢰성, 예산, 제약요인 등) 수립 여부 - 현지조사 시 항목별 제약요인을 고려한 구체적인 대처방안 제시 여부 - 국내문헌 및 자료조사와 중복 여부
	조사내용 분석	- 평가계획 시 제시한 '평가방법론'과 일치 여부 - 차이 존재 시 상세한 사유 제시 여부
	평가자의 태도 및 윤리준수	- 피평가자의 의견 존중과 경청 여부 - 협력대상국의 사회·문화·환경적 차이 인지와 준수 여부
평가 분석	평가기준에 따른 분석	- 과업명세서·수행계획서 상 합의된 평가기준(예: DAC 평가기준 등)에 따른 평가 수행 여부
	범분야, 원조효과성과 중대성 분석	- 젠더, 소외계층 고려, 환경 등 사업 관련 범분야 이슈 고려 여부 - 개발효과성 의제와 관련한 용어 사용, 해석과 분석의 적절성 - 협력대상국의 개발 관련 산출물의 중대성과 규모의 적절성 등을 고려하였는지 여부
	사업집행 분석	- 평가대상사업 집행 과정과 결과에 대한 분석의 타당성 - 사업수행 조직구조와 사업재정 관리에 대한 분석의 적절성
평가 결과 및 보고서	평가결과의 타당성	- 평가결과와 앞서 제시한 '평가방법론', '조사내용 분석 수행'과의 논리적 연계성 여부 - 주장을 위한 논리와 증거자료의 타당성과 신뢰성, 자료의 편파성 여부와 자료의 교차 검증 여부 등
	평가수행의 투명성	- 지표·목표치 변경 시, 보고서에 상세 사유와 합당한 근거 제시 여부 - 평가방법론 변경 시, 보고서에 상세 사유와 합당한 근거 제시 여부
	평가제언의 유용성	- 교훈과 제언사항의 구체성 및 실현가능성 여부 - 제언사항의 수행 주체를 이해관계자별로 나누어 제시했는지 여부 - 평가의 제약요건을 고려한 제언사항 제시 여부 - 평가결과와 교훈·제언사항과의 유기적 연계 여부
	보고서의 명료성과 적시성	- 보고서가 비전문가도 이해하기 쉽게 작성되었는지 여부 - 해당분야를 고려한 적절한 용어와 어휘 사용 여부 - 보고서 제출기한, 수정안 보고 등의 적시성 여부

III 입찰 안내

1. 입찰 및 계약 방법

- 입찰방법 : 일반경쟁입찰
- 낙찰자 선정방식 : 협상에 의한 계약방식
 - 「국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령」 제43조 및 「협상에 의한 계약체결기준(기획재정부 계약예규)」에 따라 협상에 의한 계약방식 적용

2. 입찰 안내사항

가. 입찰 참가자격

- 「국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령」 제12조 및 동법 시행규칙 제14조 규정에 의한 유자격자
- 「국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제27조 및 동법 시행령 제76조 규정에 의한 부정당업자에 해당하지 않는 업체 또는 기관
- 「국가종합전자조달시스템 입찰참가자격등록규정」에 의하여 입찰일 전일까지 조달청 경쟁입찰참가자격 등록을 마친 업체 또는 기관
- 본 평가사업은 연구, 조사, 평가 활동을 통해 향후 정책 및 유사 사업에 적용될 자문 등이 포함되어 비영리법인의 경쟁입찰 참가가 필요하다고 인정되므로, 「중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률 시행령」 제2조의 3에 따라 중소기업자로 제한하지 않음.
- 본 입찰건은 대외경제협력기금(EDCF) 사업에 대한 평가 용역으로 평가사업의 공정한 수행을 위해 본 평가대상사업 기획 및 수행*에 참여한 기관은 입찰 참가 불가
 - * 사업개념서(PCP), 타당성조사(F/S), 심사(외부전문가), 구매, 컨설턴트, 사후관리 등
- 공동수급이 가능하며, 이 경우 기획재정부 계약예규 제651호(공동계약 운용요령, '23. 6. 16 일부개정)에 명시된 공동이행방식을 적용하되 평가용역의 특성을 고려하여 평가품질 관리 등을 위해 참여기관은 2개 이하로 제한

나. 평가용역팀 구성

□ 구성 원칙

- 총 참여인력의 제한은 없으나, 평가책임자(Project Manager: PM) 및 평가 부책임자 1인(총2인)은 필수로 참여해야 하며, 최대 인력 규모는 용역팀이 예산내에서 자율적으로 구성할 수 있음.
- 선임연구원급 이상 평가전문가 2인을 각각 평가책임자 및 평가 부책임자로 하고, 평가전문가, 분야전문가 및 연구보조원 간 업무 분장 내역을 상세히 구분하여 명시함.
- PM의 경우는 5년 이내 최소 1건 이상의 ODA사업* 관련 평가 수행 경험을 보유 하고 있어야 함.
 - * 단순 연수 사업 제외
- 분야전문가 또한 참여가 필수이나 연구진이 아닌 하도급 계약(외부전문가)을 통해 참여할 수 있으며, 제안서 예산상에 이를 우선 반영*해야 함. 하도급 계약 체결시, 현지조사 수행 2개월 이전까지 제안서에 명시된 조건(제안서 15페이지 참조)을 충족하는 분야전문가와 계약을 체결(수은 사전승인 필요)하며, 재하도급을 원칙적으로 불허함.
 - * 평가대상사업별로 분야전문가를 달리 제안할 수 있음.
- PM이 제안요청서 상 명시된 필수요건을 충족하지 않은 경우 대면평가가 제한되며, 해당 평가항목은 0점 처리
- 모든 참여인력에 대해 필수요건의 증빙을 제출하여야 하며, 평가대상사업 분야에 해당하는 사업, 연구, 평가 등의 경험자는 경력증명서 등으로 해당 경력을 입증할 객관적 증빙자료를 제출해야 함.

<평가 전문가 및 분야별 전문가>

- ▶ **(평가 전문가)** 대학 이상의 과정 이수 후 해당분야 경력 7년 이상 또는 이에 준하는 경력*을 소유한 자
 - * 석사학위 취득 후 해당분야 5년 이상 경력 보유자, 박사학위 또는 기술사 자격 취득자 등
 - ** 평가경력은 국책사업 평가, 공공기관 경영평가, ODA 사업 평가(용역비 5천만원 이상)를 뜻하며, 1년에 1건 이상 수행하였을 경우 경력 1년으로 인정

- ▶ **(분야별 전문가)** 평가대상사업 분야(정보통신 등) 전공자로 학위 또는 이에 준하는 자격증*을 소지하였으며, 대학 이상의 과정 이수 후 평가대상사업 분야 계획, 설계 등 업무경력 7년 이상 또는 이에 준하는 경력**을 소유한 자
 - * 「엔지니어링산업 진흥법 시행령」 [별표 2] 참조
 - ** 석사학위 취득 후 해당분야 5년 이상 경력 보유자, 박사학위 또는 기술사 자격 취득자 등, OECD/DAC 평가기준을 이용한 평가기준을 이용한 평가 경험이 있는 자 선호

- PM은 선임연구원급 이상의 평가전문가의 자격을 갖추어야 하며, 제안사 소속 인력 1인이어야 함. (공동수급의 경우, PM은 대표사 소속(입찰공고일 기준)인 자이어야 하고, 공동 PM 불가)
 - PM은 평가관련 제반사항 관리 및 평가용역에 대한 지휘·감독을 담당
 - PM이 평가 전문가이면서 분야별 전문가일 경우, 용역업체의 판단에 따라 분야별 전문가를 별도 고용하지 않을 수 있음. PM 이외에 평가용역팀 인력에 평가 전문가 1인(부책임자)을 반드시 포함해야 함.
 - 대학교 산학협력단이 제안사로 입찰에 참여하는 경우 동일 대학 소속인력은 제안사 소속인력으로 간주함.

- 평가용역팀은 평가용역팀의 조직도, 참여인력별 세부 업무분장 내역, 인력 투입계획을 제안서에 작성하여 한국수출입은행에 제시하여야 함.
 - 인력 투입계획은 참여인력 등급별로 일 단위로 표시하고 투입인력의 인적사항, 근무연수, 기술등급, 경력, 자격증 등을 개인별로 작성

- 현지조사 기간은 각국 당 최소 6일*이며, PM, 평가 부책임자 및 분야 전문가는 반드시 1회 이상 현지조사에 참가하여야 함.
 - * 현지 출도착일에 1) 평가관련 일정이 있고, 2) 출국 시 20시 이전 현지에 도착, 귀국 시 12시 이후 현지에서 출발할 경우, 출도착일을 현지 조사일로 간주

- 평가에 참여한 인력은 부득이한 사유* 이외의 개인사정으로 평가 일정에 지장을 주지 않아야 함.

* 학사 일정, 타용역의 일정 등은 사유로 인정하지 않으며, 제안시점에서 예상가능한 장기 휴가, 휴직, 퇴직 등도 사유로 인정하지 않음.

□ 인력 교체

- 평가용역팀 구성 시, 제안사 자체 보유인력을 기본으로 하여 구성하며 원칙적으로 본 평가용역 수행 중 투입인력은 교체할 수 없음.
- 부득이한 사유* 발생 시, 한국수출입은행과 사전협의하여 승인을 얻은 후 동급 상당의 인력으로 교체하고 신규 참여인력의 업무수행 방안을 제시하여야 함.

* 제안시점에서 예상 가능한 장기 휴가, 휴직, 퇴직 등은 인정하지 않음.

<참여인력 등급별 자격요건 및 직무명세>

등급	자격요건			직무명세
	기업, 단체 등	대학	출연 연구기관	
평가 책임자^{주)}	<ul style="list-style-type: none"> - 대학 이상의 과정 이수 후 해당분야* 경력 7년 이상 * 평가경력은 국책사업 평가, 공공기관 경영평가, ODA 사업 평가(용역비 5천만원 이상)를 뜻하며, 1년에 1건 이상 수행하였을 경우 경력 1년으로 인정 - 석사학위 취득 후 해당분야 경력 5년 이상 - 박사학위 또는 기술사자격 취득자 등 	조교수 이상	선임연구원 이상	<ul style="list-style-type: none"> - 평가용역에 대한 지휘·감독과 결론 도출 담당 - 평가관련 제반사항* 관리 * 본 평가용역 계약에 따른 모든 의무에 관한 사항 - 각종 보고회 참여 - 최종보고서 작성* * 본 평가용역 계약에 따른 산출물 작성, 인쇄업체를 통한 발간 및 인도하는 행위 - 평가보고서 품질 유지 - 평가와 관련하여 기타 한국 수출입은행이 요구하는 사항
평가 전문가	<ul style="list-style-type: none"> - 대학 이상의 과정 이수 후 해당분야* 경력 7년 이상 * 평가경력은 국책사업 평가, 공공기관 경영평가, ODA 사업 평가(용역비 5천만원 이상)를 뜻하며, 1년에 1건 이상 수행하였을 경우 경력 1년으로 인정 - 석사학위 취득 후 해당분야 경력 5년 이상 - 박사학위 또는 기술사자격 취득자 등 	조교수 이상	선임연구원 이상	<ul style="list-style-type: none"> - 평가실무 수행 - 평가관련 제반사항에 대한 관리 보좌 - 각종 보고회 참여 - 평가와 관련하여 기타 한국 수출입은행이 요구하는 사항
분야별 전문가	<ul style="list-style-type: none"> - 평가대상사업 분야(정보통신 등) 전공자로 학위 또는 이에 준하는 자격증* 소지자로, * 「엔지니어링산업 진흥법 시행령」 [별표 2] 참조 ① 대학 이상의 과정 이수 후 평가대상사업 분야 계획, 설계 등 업무경력 7년 이상 ② 석사학위 취득 후 해당분야 경력 5년 이상 ③ 박사학위 또는 기술사자격 취득자 등 	조교수 이상	선임연구원 이상	
연구 보조원	전문대 이상 과정 이수자	석·박사 과정 재학생 이상	연구원 이상	
보조원	고등학교 이상 과정 이수자			

주) PM의 경우, 최근 5년 이내 최소 1건의 ODA 평가용역 수행 경험 보유

3. 입찰참가 등록서류

* <붙임 1> 제출서류 목록표 참조

- 입찰참가신청서(한국수출입은행 소정양식, 붙임서류 포함) 1부
- 입찰보증금
 - 입찰금액의 1천분의 25 이상 현금 또는 보증보험증권 등을 제출하되, 국가기관 및 지방자치단체, '공공기관의 운영에 관한 법률'에 따른 공공기관, 정부가 기본재산의 100분의 50 이상을 출연한 법인 등은 별도의 입찰보증금 납부 없이 입찰참가신청서 상 입찰보증금 지급각서(서식2)로 대체
 - 입찰보증서의 보증기간은 입찰서 제출마감일 이전일부터 입찰서 제출마감일 30일 이후 일자이어야 함.
 - 낙찰자가 정당한 사유 없이 소정기일 내에 계약을 체결하지 않을 경우 입찰보증금은 국고로 귀속됨.
- 사업자등록증 사본 1부
- ODA 사업 또는 평가대상사업 분야(정보통신 등) 용역 수행실적(평가수행실적 포함)
- 제안서 및 제안서평가 보조자료 8부

4. 입찰일정(예정)

* 일정은 한국수출입은행의 사정에 따라 변경될 수 있으며, 변경시에는 수정 공고 또는 개별 통보 예정

- 제안서 제출
 - 제출마감 : 2024. 4. 29(월) 14:00
 - 제출장소 : 한국수출입은행 본점 1층 고객접견실
 - 제출서류 : 입찰참가신청서, 제안서 등 입찰참가 등록서류
- * 직접 방문하여 제출할 것(우편접수 불가), 단 가격입찰은 전자입찰로 진행
- 입찰설명회는 생략하며, 질의사항이 있을 경우 제안서 제출마감일 1일 전까지 경험평가부 운소담 책임심사역 이메일(sodamyun@koreaexim.go.kr)로 질의시 회신 예정

□ 가격입찰

- 입찰기한 : 2024. 4. 9(화) 14:00 ~ 2024. 4. 29(월) 14:00
 - 입찰장소 : 조달청 나라장터(전자입찰)
 - 가격입찰 시 용역비 산출근거 파일(본 제안요청서 서식 3 및 4) 첨부
 - 개찰일시 : 제안서 기술능력 평가 후 개찰
 - 면세사업자라 하더라도 부가가치세를 포함한 금액으로 제출
- * 제안서를 제출한 입찰자만 전자 가격입찰 참여 가능

□ 제안서 발표

- 일자 : 2024. 5. 9(목)
- 장소 및 시간 : 제안서 접수 후 입찰참가자에게 별도 통보
- 발표시간 : 제안업체별 30분 내외 (발표 10분, 질의응답 20분 내외)
- 유의사항
 - 제안서 발표자는 PM이어야 하며, 배석인원은 발표자 포함 2인 이내로 함 (과업 참여 인력 외 참석 불가)
 - 별도 발표자료(PPT)는 준비하지 않으며, 제안서를 바탕으로 주요 과업수행계획을 요약 설명

<입찰 일정(안)>

일 자	내 용	비 고 사 항
'24.4.3	구매규격 사전공개	나라장터 공고
'24.4.8~4.29	입찰 공고	한국수출입은행 홈페이지 및 나라장터 게시
'24.4.29	제안서 제출 마감	원본 제출
'24.4.30~5.8	제안서 서면평가	
'24.5.9	제안서 대면평가	
'24.5.14	가격 개찰	전자 가격개찰 및 기술능력 평가점수 합산
'24.5.14	결과 통보	입찰참여자 앞 입찰결과 통보
'23.5.16~5.21	협상	평가결과에 따라 순차적으로 협상 실시
'24.5.22	계약 체결	낙찰자와 계약 체결

5. 제안서 평가방법 및 평가기준

□ 평가방법

- 한국수출입은행 내규에 따라 제안서 평가위원회를 구성하여 평가
- 제안서는 기술평가(90점)와 가격평가(10점)로 구분하여 종합적으로 평가 실시
- 기술평가는 다음의 '평가항목 및 배점표'에 따라 정량평가(20점)와 정성평가(70점)로 구분하여 평가
 - 정성평가는 서면평가(65점), 대면평가(5점)로 구분하여 평가

<평가항목 및 배점표>

구분	평가항목	세부평가항목	배점	비고			
기술평가 (90)	정량평가	기관 및 참여인력의 전문성	기관의 유사용역 수행실적	7	입찰공고일 기준 최근 5년 이내 ODA 사업 또는 평가대상사업 분야(정보통신 등) 용역 수행실적 ^{주)}		
			PM의 경험과 전문성	9			
			평가 전문가 실적	4			
		정량평가 소계		20			
	정성평가	서면평가	용역 과제에 대한 이해	EDCF에 대한 이해	12	- 평가 대상사업 관련 최근 ODA 핵심 이슈에 대한 이해 - EDCF 지원전략사업진행절차 등에 대한 이해 - 대한민국 ODA 내에서 EDCF의 역할, 업무 범위 등에 대한 이해 - DAC 평가기준에 대한 이해 - 평가목적, 평가범위에 대한 이해 - 평가방법론(평가 매트릭스 수립, 자료조사 및 분석방법 등)에 대한 이해 - 평가대상(사업내용)에 대한 이해 - 평가대상의 기술적 사항에 대한 이해 - 성과관리 프레임워크에 대한 이해	
				평가에 대한 이해	21		
				평가대상에 대한 이해	15		
			소 계		48		
			용역 추진 방법	인력운용계획	8		- 인력투입* 및 운용계획 * 분야전문가 및 현지컨설턴트 포함 - 용역 추진일정
				용역수행계획	9		- 국내외 문헌 및 자료조사 및 분석방법 - 현지조사 계획 및 수행방법* * 분야전문가 및 현지컨설턴트 과업 포함
		소 계		17			
		대면평가		사업이해도	1	사업목적, 사업범위, 대상국에 대한 이해 등	
				수행역량	1	사업 수행역량 등	
				위험요소관리능력	1	위험요소 대응 역량 등	
				창의적 수행계획	1	사업 성공을 위해 필요한 독창적 수행계획 등	
영어구사능력	1			영어 발표 진행			
소 계				5			
정성평가 소계		70					
가격평가 (10)	입찰가격 평가		10				
합계			100				

주: ODA 사업실적(예비타당성/타당성/본구매/컨설턴트/평가/사후관리/학술연구용역 등) 중 단순 연수사업, 단기용역(2개월 이하)사업은 제외하며, PM의 경우, 최근 5년 이내 최소 1건의 ODA 사업 평가사업 수행 경험 보유

<정량평가 가·감점표>

평가항목	세부평가항목	배점	비고	
정량평가	신규입찰자	최대 1	신규입찰자의 지분율에 따라 최대 1점	
	최근 5년 이내 등재지 수록 실적 ¹⁾	최대 1	제1저자 또는 교신저자인 경우 최대 1점	
	가산점	약자기업	여성기업 ²⁾	입찰공고일 기준 존속기간 3년 미만인 여성기업의 지분율에 따라 최대 0.3점
			장애회사기업 ²⁾	입찰공고일 기준 존속기간 3년 이상인 여성기업의 지분율에 따라 최대 0.5점
		창업기업	최대 0.5	창업기업의 지분율에 따라 최대 0.5점 (창업기업 확인서가 입찰공고일 기준 유효해야 함.)
	감점	불성실한 사업수행	건별 △1 (최대 △1)	입찰공고일 기준 최근 2년 이내 추진 또는 완료한 사업에서 불성실한 사업수행으로 당행 경험평가부의 서면경고를 받거나, EDCF 부정당업자 제재 또는 경고 이력이 있는 업체
		제안서 작성지침 미준수	최대 △2	제안요청서 상 요구한 제안서의 규격, 형식 등에 부합하지 않는 경우 건별 0.25점 감점

주: 1) SCI, SSCI, SCOPUS, KCI 등재지 인정

2) 여성기업 및 장애인기업 항목의 가산점은 합산할 수 없으며, 둘 중 높은 평점 한 가지만 적용

□ 기술평가 기준

- 기술평가는 세부평가항목별로 5등급(A, B, C, D, E)으로 평가하고, 이를 합산하여 제안서별로 점수 산정
- 평가항목별 점수 = 해당항목의 배점 × 등급별 가중치

<평가등급별 가중치>

평가등급	A	B	C	D	E
가중치	100%	90%	80%	70%	60%

- 정량평가는 유사용역 수행실적, 참여인력의 경력 등에 대해 세부항목별 평가기준을 적용하여 절대평가
- 가산점 및 감점을 포함한 정량평가 점수는 정량평가 배점한도(20점) 이내로 제한

<정량평가 세부기준>

□ 기관의 유사용역 수행실적(7점) : 입찰공고일 기준 최근 5년 이내 ODA 사업 또는 평가대상사업 분야(정보통신 등) 용역 수행실적*

* PM 또는 구성원의 참여 여부와 무관하게 입찰자(기관)가 수행한 용역실적을 의미

수행건수	5건 이상	5건 미만 ~ 4건 이상	4건 미만~ 3건 이상	3건 미만~ 2건 이상	2건 미만
평가등급	A	B	C	D	E

□ PM의 경험과 전문성(9점) : 입찰공고일 기준 최근 5년 이내 ODA 사업 또는 평가대상사업 분야(정보통신 등) 용역 수행실적

* PM의 경우, 최근 5년 이내 최소 1건의 ODA 사업 평가 용역 수행 경험 보유

수행건수	5건 이상	5건 미만 ~ 4건 이상	4건 미만~ 3건 이상	3건 미만~ 2건 이상	2건 미만~ 1건 이상
평가등급	A	B	C	D	E

□ 평가 전문가 경력(4점) : 입찰공고일 기준 최근 5년 이내 ODA 사업 또는 평가대상사업 분야(정보통신 등) 용역 수행실적

수행건수	3건 이상	3건 미만 ~ 2건 이상	2건 미만
평가등급	A	B	C

□ 가산점

- (신규입찰자) 당행이 시행하는 평가용역에서 낙찰받은 적이 없는 기관을 뜻함. 대학교 산학협력단의 경우 기관이 낙찰받아 시행한 적이 있더라도, 한 명의 구성원(보조 연구원 제외)이라도 참여한 적이 없는 경우 신규입찰자로 인정

* 공동수급의 경우, 신규입찰자(기관) 지분율에 따라 아래와 같은 산식으로 평점 계산

$$\text{신규입찰자 가점} = 1(\text{점}) \times \frac{\text{신규입찰자 지분율}(\%)}{100(\%)}$$

- (최근 5년 이내 등재지 수록 논문 실적) 최근 5년 이내 SCI, SSCI, SCOPUS 또는 KCI 등재 저널에 수록된 논문 실적을 기준으로, 구성원이 제1저자 또는 교신저자인 경우 최대 1점(2건 이상 1점, 1건 0.5점) 가산

- (여성기업) 존속기간*이 확인되는 여성기업**의 지분율에 따라 최대 0.3점(존속기간 3년 미만) 혹은 0.5점(존속기간 3년 이상) 가산

* 법인인 경우 법인등기부등본, 개인사업자인 경우 사업자등록증상 여성대표자로서의 유지기간 (연속되어 있어야 함)을 확인하여 평가

** 「여성기업 지원에 관한 법률」 제2조, 제20조의 2 및 동 시행령 16조에 따라 중소벤처기업부장관(위임받은 자를 포함)에 의해 '여성기업 확인서'를 발급받은 기업(중소기업제품 공공구매 종합 정보망에 등재된 자료로 확인)

(i) 존속기간 3년 미만 여성기업 가점 = 0.3(점) × $\frac{\text{여성기업 지분율}(\%)}{100(\%)}$

(ii) 존속기간 3년 이상 여성기업 가점 = 0.5(점) × $\frac{\text{여성기업 지분율}(\%)}{100(\%)}$

○ (장애인기업) 장애인기업*의 지분율에 따라 최대 0.3점 가산

* 「장애인기업활동 촉진법」 제2조, 제18조의 2 및 동 시행령 11조의 2에 따라 중소벤처기업부 장관(위임받은 자를 포함)에 의해 '장애인기업 확인서'를 발급받은 기업(중소기업제품 공공구매 종합 정보망에 등재된 자료로 확인)

$$\text{장애인기업 가점} = 0.3(\text{점}) \times \frac{\text{장애인기업 지분율}(\%)}{100(\%)}$$

○ (창업기업) 창업기업*의 지분율에 따라 최대 0.5점 가산

* 「중소기업 창업 지원법」 제2조, 제39조 및 동 시행령 15조에 따라 중소벤처기업부 장관(위임받은 자를 포함)에 의해 '창업기업 확인서'를 발급받은 기업

** 창업기업 확인서는 입찰공고일 기준 유효해야 하며, 유효기간이 정해지지 아니한 경우 입찰공고일 전일부터 기산하여 2년 이내 확인받은 것에 한하여 평가(단, 사후관리 등을 통하여 유효기간이 연장되는 경우 그 기간까지를 유효기간에 포함).

$$\text{창업기업 가점} = 0.5(\text{점}) \times \frac{\text{창업기업 지분율}(\%)}{100(\%)}$$

○ 정성평가는 한국수출입은행이 제안서 평가위원회를 구성하여 실시하며, 이 중 서면평가는 '참여업체수에 따른 등급배분표'를 이용하여 상대평가

- 인력투입 및 운용계획 평가 시 '국·영문보고서 교열 전문인력*' 포함 여부를 평가

* 평가용역팀에 속하지 않은 별도의 인력으로, 전문교열업체 등에 소속되어 있으며 논문 교열 이력을 보유해야 함.

<참여업체수에 따른 등급배분표>

참여업체수	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급	계
1	-	-	-	-	-	절대평가
2	1	1	0	0	0	2
3	1	1	1	0	0	3
4	1	2	1	0	0	4
5	1	3	1	0	0	5
6	2	2	1	1	0	6
7	2	3	1	1	0	7
8	2	3	2	1	0	8
9	2	4	2	1	0	9
10	2	4	3	1	0	10
11	2	5	3	1	0	11
12	2	5	3	2	0	12
13	2	6	3	2	0	13
14	3	6	3	2	0	14
15	3	6	3	2	1	15
16	3	6	4	2	1	16
17	3	6	4	3	1	17
18	4	6	4	3	1	18
19	4	6	5	3	1	19
20	4	6	5	4	1	20

- 정성평가 중 대면평가는 제안서에 대해 질의응답을 실시하여 절대평가 (영어발표 포함)
 - PM은 반드시 대면평가 실시 장소에 참석해야 하며, 불가피한 사유*에 해당하지 않는 경우 PM의 대리인 참석 시 대면평가 항목은 최저등급을 적용하며 불참시 0점 처리
 - * 사망, 천재지변 등(출장, 휴가 등의 사유는 불인정)

<대면평가기준>

(단위 : 점)

구분	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
사업이해도	1.0	0.9	0.8	0.7	0.6
수행역량	1.0	0.9	0.8	0.7	0.6
위험요소관리능력	1.0	0.9	0.8	0.7	0.6
창의적 수행계획	1.0	0.9	0.8	0.7	0.6
영어구사능력	1.0	0.9	0.8	0.7	0.6
계	5.0	4.5	4.0	3.5	3.0

□ 가격평가 기준

- 기획재정부 계약예규 상의 입찰가격 평점산식을 이용

<입찰가격 평점산식>

- 입찰가격을 추정가격의 100분의 80 이상으로 입찰한 자에 대한 평가
 - 평점 = 입찰가격평가 배점한도 × $\left(\frac{\text{최저입찰가격}}{\text{당해입찰가격}} \right)$
 - * 최저입찰가격 : 유효한 입찰자중 최저입찰가격으로 하되, 입찰가격이 추정가격의 100분의 70미만일 경우에는 100분의 70으로 계산
 - * 당해입찰가격 : 당해 평가대상자의 입찰가격
 - * 입찰가격 평가시 사업예산으로 하는 경우에는 추정가격에 부가가치세를 포함하여 적용하고, 예정가격을 작성한 경우에는 추정가격을 예정가격으로 적용
- 입찰가격을 추정가격의 100분의 80 미만으로 입찰한 자에 대한 평가
 - 평점 = 입찰가격평가 배점한도 × $\left(\frac{\text{최저입찰가격}}{\text{추정가격의80\%상당가격}} \right) + \left[2 \times \left(\frac{\text{추정가격의80\%상당가격} - \text{당해입찰가격}}{\text{추정가격의80\%상당가격} - \text{추정가격의70\%상당가격}} \right) \right]$
 - * 최저입찰가격 : 유효한 입찰자중 최저입찰가격으로 하되, 입찰가격이 추정가격의 100분의 70미만일 경우에는 100분의 70으로 계산
 - * 당해입찰가격 : 당해 평가대상자의 입찰가격으로 하되, 입찰가격이 추정가격의 100분의 70 미만일 경우에는 배점한도의 30%에 해당하는 평점을 부여
 - * 입찰가격 평가시 사업예산으로 하는 경우에는 추정가격에 부가가치세를 포함하여 적용하고, 예정가격을 작성한 경우에는 추정가격을 예정가격으로 적용
- 입찰가격 평점산식에 의한 계산결과 소수점이하의 숫자가 있는 경우에는 소수점 다섯째자리에서 반올림함.

6. 낙찰자 선정방식

□ 협상적격자 선정

- 제안서 평가결과, 기술평가 점수가 기술평가 배점한도(90점)의 85%(76.5점) 이상인 자를 협상적격자로 선정

□ 협상순위 결정

- 협상적격자를 대상으로 기술평가 점수(만점 90점)와 가격평가 점수(만점 10점)를 합산하여 총점(만점 100점)을 계산하고 고득점 순에 따라 협상순위 결정
 - 총점이 동일한 경우 기술평가 점수가 높은 자로, 기술평가 점수도 동일한 경우 기술평가 세부평가항목 중 '평가에 대한 이해' 항목에서 높은 점수를 얻은 자를 선순위자로 선정

□ 협상 절차

- 선순위 협상대상자와 협상이 타결된 경우 협상을 종료하고, 결렬된 경우 동일한 기준과 절차에 따라 순차적으로 차순위자와 협상 실시
 - 한국수출입은행이 정하는 절차와 일정에 따라 협상 대상자가 제안한 사업내용, 이행방법, 이행일정 등을 협상
 - 협상 기준금액은 한국수출입은행 예산 범위 내 협상대상자가 제안한 금액
 - 협상대상자가 협상에 불성실하게 임하거나 협상을 고의로 지연시키는 등 문제가 있다고 판단될 경우 한국수출입은행은 협상이 결렬된 것으로 간주
 - 모든 협상적격자와의 협상이 결렬될 경우에는 제공고 입찰에 부칠 수 있음.

7. 유의사항

- 본 용역 제안과 관련하여 제출된 자료 일체는 반환하지 않으며, 본 제안에 따른 일체의 비용은 제안사가 부담함.
- 제안서 및 제안서평가 보조자료 상 모든 기재사항은 객관적으로 입증할 수 있는 증빙서류를 첨부해야 함.
 - 제출된 자료 중 일부라도 허위가 있을 경우 제안서 평가 대상에서 제외됨은 물론, 계약 체결 후 허위 사실이 발견될 경우 계약 해지와 함께 인적, 물적, 기간적 손실에 따른 손해배상을 청구할 수 있음.

- 본 용역계약에 의한 산출물은 계약서에 별도의 명시가 없는 한 한국수출입은행 소유로 함.
- 제안사는 한국수출입은행으로부터 제공받은 제안요청서, 각종 자료 및 제안 과정에서 얻은 정보를 당해 제안 이외의 목적으로 사용할 수 없음.
- 타 제안사와 내용, 인력 등이 중복되는 유사제안서 제출 시 부정당 제재의 요인이 될 수 있음.

IV 제안서 작성지침

- 제안서 및 제안서평가 보조자료는 한글(HWP)로 작성
 - (용지 크기) A4 용지 세로
 - (여백) 좌우여백 25mm, 상하여백 각각 20mm, 15mm
 - (글꼴 및 글자크기) 본문은 휴먼명조 13포인트, 표는 맑은고딕 11포인트, 영문은 Times New Roman (글자크기는 한글과 동일)
 - (줄간격) 본문 160%, 표 145%
 - (쪽번호) 하단 중앙에 반드시 표기

- 제안서 및 제안서평가 보조자료는 양면 제본하여 1권으로 제작하고, 증빙서류는 별권 1권으로 제작하여, 각 8부를 책자로 제출해야 함.
 - 제안서 및 제안서평가 보조자료는 최대 100페이지(50장)를 넘지 않도록 간결하게 작성함.
 - 참여인력에 대한 소개는 <본 제안요청서 서식 8~10>의 양식에 맞추어 작성하고 실적 등을 증명할 증빙서류를 반드시 제출해야 함.

- 제안서에는 '제안서 목차 및 작성지침'(본 제안요청서 37~38쪽)에 해당하는 내용이 포함되어야 함.

- 제안서에 서명날인이 필요한 곳은 제안사 및 제안사의 권한을 적법하게 위임받은 대리인이 자필로 서명하거나 입찰참가등록시 제출한 인감(또는 사용인감)으로 날인되어야 하며, 행간에 추가 작성한 부분, 삭제한 부분, 수정한 부분 등은 정정 날인이 되었을 경우에만 유효함.

<제안서 목차 및 작성지침>

목 차	작성지침
I. 제안 개요	
제안 요약	<ul style="list-style-type: none"> 해당사업의 제안요청 내용을 명확하게 이해하고, 본 제안의 목적, 범위, 수행전략 및 추진방향과 제안의 특징 및 장점과 차별성, 기대효과를 요약하여 기술
II. 용역과제 분석	
1. EDCF에 대한 이해	<ul style="list-style-type: none"> 평가대상사업 관련 최근 ODA 핵심 이슈에 대한 이해도 EDCF 지원전략·사업진행절차 등에 대한 이해도 대한민국 ODA 내 EDCF의 역할, 업무 범위 등에 대한 이해도
2. 평가에 대한 이해	<ul style="list-style-type: none"> ToR에 제시된 평가목적에 대한 이해 OECD DAC 평가기준에 대한 이해 평가방법론(평가 매트릭스 수립, 자료조사 및 분석방법 등)에 대한 이해
3. 평가대상에 대한 이해	
가. 평가대상 사업 내용에 대한 이해	<ul style="list-style-type: none"> 사업 분야의 특성 및 사업진행 시 특이사항·주의사항 기술
나. 기 설정된 성과관리 프레임워크(舊 성과평가지표)에 대한 이해	<ul style="list-style-type: none"> 사업 심사 시 설정된 성과관리 프레임워크(舊 성과평가지표)가 있는 경우 이에 대한 적절성 검토
다. 필요시 새로운 성과관리 프레임워크 제시	<ul style="list-style-type: none"> 사업 심사 시 성과관리 프레임워크가 설정되지 않았거나, 이미 설정된 성과관리 프레임워크의 변경이 필요하다 판단될 시 새로운 성과관리 프레임워크 제시(미설정 사업의 경우 반드시 제시)
III. 용역추진방법	
1. 인력운용계획	
가. 인력투입과 운용계획	<ul style="list-style-type: none"> 투입인력을 책임자와 부문별 인력으로 구분하고 참여자별 유사 평가용역 수행경력, 어학능력, 경력 및 자격증 등을 상세하게 제시 실제 참여자 기준으로 용역팀 조직 계획을 기술하고, 인력별 소관업무를 명시한 업무분장 제시(분야별 전문가/현지컨설턴트 등 업무분장에 포함) ※ 전문가가 기선정되지 않은 경우, 해당인력은 담당업무 분장만을 제시 사업수행 과정에서 현지사정 혹은 투입인력 교체 등으로 인해 일정 또는 비용 상 발생할 수 있는 위험요소를 분석하고, 이에 대한 대응방안 제시
나. 국내외 협력업체 활용방안	<ul style="list-style-type: none"> 효율적인 사업수행 및 성과물의 품질 제고를 위해 활용가능한 국내외 협력기관을 제시하고 구체적인 협력사항, 실제 활용 가능성 기술 현지 컨설턴트 활용 방안을 구체적으로 기술
2. 용역수행계획	
가. 용역 추진일정	<ul style="list-style-type: none"> 용역 추진일정 계획 기술
나. 국내외 문헌·자료조사 및 분석 방법	<ul style="list-style-type: none"> 평가방법론, 문헌조사, 자료수집 등 관련 구체적 조사·분석 방법 및 계획 기술 차별화된 평가 수행 전략 및 방안 등이 있다면 추가 기술
다. 현지조사 계획 및 수행방법	<ul style="list-style-type: none"> 현지조사 일정, 내용, 방문 계획 등 수행 방안 제시 현지컨설턴트 및 기술전문가 활용 계획 기술 ※ 전문가가 기선정되지 않은 경우, 과업범위 등 활용방안만을 제시할 수 있음.

목 차	작성 지침
IV. 기타	
1. 기타 제안사항	<ul style="list-style-type: none"> 위 항목에서 제시되지 않은 기타 제안내용 및 타 업체와 구별되는 특수사항 제시
2. 보안관리대책	<ul style="list-style-type: none"> '보안관리대책'(본 제안요청서 38쪽)을 참고하여 첨부

〈보안관리대책〉

- ▶ 제안사는 다음의 보안관리원칙에 따라 용역수행과정 상의 보안관리대책을 마련하여 제안요청서에 첨부하도록 함.
 - 참여인력별 자료공유 및 접근권한을 한정하고, 기업비밀 등이 포함될 수 있는 대외비 자료에 대해서는 접근권한을 최소한으로 한정
 - 평가용역팀은 계약 체결과 동시에 발주처가 제공하는 별도의 보안관리지침에 따라야 하며, 보안의 범위 및 책임을 명기한 비밀유지계약서를 별도로 체결
 - 용역 수행 전 참여인력에 대해 법적 또는 한국수출입은행 규정에 의한 비밀 유지 의무 준수 및 위반 시 처벌내용 등에 대한 보안교육 실시하고 참여인력별 친필 서명이 들어간 보안각서 제출
 - 평가용역 참여인력은 계약 체결 후 임의로 교체할 수 없도록 하고 신상변동 (해외여행 포함) 사항 발생 시 한국수출입은행에 즉시 보고
 - 평가용역팀이 본 용역에 대한 위탁 계약을 체결할 경우 동일한 수준의 비밀 유지 조항을 포함하여 관리
 - 한국수출입은행이 평가용역팀에 제공하는 모든 자료, 분석단계별 결과물, 최종 결과물 등에 대해 용역수행과정 및 용역 완료 이후에도 한국수출입은행이 제공하는 별도의 보안관리지침에 따라 철저히 보안관리
 - 본 평가용역 수행과 관련된 각종 조사 자료 및 정보는 한국수출입은행의 소유이며, 한국수출입은행의 서면승인 없이 제3자에게 제공하거나 본 용역과업 이외의 목적에 사용할 수 없음.
- ▶ 동 용역과 관련하여 취급 또는 습득한 행정정보에 대해 용역수행 기간은 물론 그 이후라도 정보유출 등에 관한 보안 사고에 대하여 민·형사상의 모든 책임은 제안사에 있음.

V 최종낙찰자 유의사항

- 한국수출입은행은 평가용역팀의 인력 동원현황, 공정별 업무수행현황, 기타 확인이 필요한 사항 등을 수시로 확인할 권한을 가지며, 평가용역팀은 이에 적극 협조하여야 함.
- 평가용역팀은 산출물의 품질제고를 위하여 한국수출입은행의 요구를 최대한 반영하여야 함.
 - 산출물의 하자보증기간은 6개월로 하며, 동 기간 중 평가용역과 관련한 재검토 및 보완이 필요한 경우 평가용역팀은 비용청구 없이 즉시 시정하고 그 결과를 서면으로 제출하여야 함.
- 평가용역팀은 중요 결정사항이 발생할 경우 수시로 한국수출입은행과 협의하여야 함.
- 필요시 용역기간 중 한국수출입은행의 과업변경, 업무추가 등으로 인한 추가계약 또는 계약변경 등을 할 수 있음.
 - 원활한 용역 수행을 위해 한국수출입은행이 평가용역팀 투입인력의 교체가 필요하다고 판단하는 경우 평가용역팀은 이에 적극 협조하여야 함.
- 용역 수행 중 평가용역팀의 귀책사유로 발생한 모든 문제에 대한 책임은 평가용역팀에 있으며, 한국수출입은행이 입은 손해에 대하여 배상하여야 함.

붙임 : 1. 제출서류 목록표
2. 각종 서식. 끝.

※ 부패행위 신고

입찰 및 계약과 관련하여 한국수출입은행 직원이 금품, 향응 등 부당한 요구를 할 경우 한국수출입은행 부조리 신고센터(한국수출입은행 홈페이지 > 지속가능경영 > 윤리경영 > 신고센터)나 윤리준법부(Tel. 02-6255-5447, Fax 02-3779-6752) 앞으로 신고하여 주시기 바랍니다.

<붙임 1> 제출서류 목록표

구 분	제 목	부수	비 고
① 입찰참가 서류	입찰참가신청서	1부	「서식 1」 참조
	입찰보증금 지급각서/보증보험	1부	「서식 2」 참조
	용역비 산출내역서(전자입찰)	1부	「서식 3」 참조
	용역비 세부 산출근거(전자입찰)	1부	「서식 4」 참조
	사업자등록증 사본	1부	
	법인인감증명서	1부	
	법인등기부등본	1부	
	국세 및 지방세 완납 증명서	각 1부	
② 제안서 및 증빙서류	제안서	8부	
	일반현황 및 연혁	평가보조 자료로 제안서 내 포함	「서식 5」 참조
	조직 및 인력현황		「서식 6」 참조
	ODA 및 평가대상사업 분야 용역 수행실적		「서식 7」 참조
	평가용역팀 조직 및 업무분장		「서식 8」 참조
	참여인력 자격사항(요약)		「서식 9」 참조
	참여인력 이력사항		「서식 10」 참조
③ 기타 서류	이해관계상충 방지 협약서		1부
	정보 비공개 동의서	1부	「서식 12」 참조
	청렴계약이행 서약서	1부	「서식 13」 참조
	한국수출입은행 퇴직자 영입현황 확인서	1부	「서식 14」 참조
	조세포탈 여부 확인 서약서	1부	「서식 15」 참조
	개인 정보 수집·이용·제공동의 확인서	1부	「서식 16」 참조
	인권보호 서약서	1부	「서식 17」 참조
	입찰참가 서약서	1부	「서식 18」 참조
	공동수급표준협정서(공동이행방식)	1부 (해당시)	기획재정부 계약예규 8.공동계약운용요령 참조

※ 실적 증빙자료를 제출할 수 있는 실적만 기재(증빙서류 미제출 시 실적 불인정)
 - 신청서류 중 사본 제출시에는 '원본대조필'을 명기하고, 인감(또는 사용인감)을
 날인하여 제출

※ 제출된 서류는 일체 반환하지 않음.

－ 서 식 목 차 －

1. 입찰참가신청서	42
2. 입찰보증금 지급각서	43
3. 용역비 산출내역서	44
4. 용역비 세부 산출근거	45
[참고] 용역비 산출기준	46
5. 일반현황 및 연혁	49
6. 조직 및 인력현황	50
7. ODA 및 평가대상사업 분야 용역수행실적	51
8. 평가용역팀 조직 및 업무분장	52
9. 참여인력 자격사항(요약)	53
10. 참여인력 이력사항	54
11. 이해관계상충 방지 협약서	56
12. 정보 비공개 동의서	57
13. 청렴계약이행 서약서	58
14. 한국수출입은행 퇴직자 영입현황 확인서	60
15. 조세포탈 여부 확인 서약서	61
16. 개인 정보 수집·이용·제공 동의 확인서	62
17. 인권보호 서약서	65
18. 입찰참가 서약서	66

(서식 1)

입찰참가신청서				
신청인	상호 및 법인명칭		법인등록번호	
	주 소		전화번호	
	대표자		생년월일	
입찰개요	입찰공고(지명)번호	-	입찰일자	
	입찰건명			
입찰보증금	납부	· 보증금율 : 25/1,000이상 · 보증금납부방법 :		
	납부면제 및 지급확약	본인은 낙찰 후 계약 미체결시 귀 은행에 입찰보증금에 해당하는 금액을 현금으로 납입할 것을 확약합니다.		
입찰참여	대리인·사용인감	본 입찰에 관한 일체의 권한을 다음의 자에게 위임합니다.	본 입찰에 사용할 인감을 다음과 같이 신고합니다.	
		성명 : 생년월일 :	사용인감 (인)	
<p>귀 행의 「탄자니아 주민증 데이터센터 건립사업 등 아프리카 ICT분야 2개 지원사업 사후평가」 용역 입찰에 참가하고자 귀 행의 입찰공고사항을 모두 승낙하고 붙임 서류를 첨부하여 입찰참가 신청을 합니다.</p> <p>붙임 : 1. 입찰참가자격을 증명하는 서류 2. 기타 공고로서 정한 서류</p> <p style="text-align: right;">2024년 월 일 신청인 : (인)</p> <p style="text-align: center;">한국수출입은행 경험평가부장 귀하</p>				

(서식 2)

입찰보증금 지급각서

입찰건명 : 탄자니아 주민증 데이터센터 건립사업 등 아프리카 ICT분야 2개 지원사업 사후평가

입찰일자 : 2024년 월 일

입찰 예정금액 : 금 원정 (₩ .-)

입찰 보증금 : 금 원정 (₩ .-)

(입찰보증금은 입찰예정금액의 1,000분의 25이상)

당사는 국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 제9조에 의한 귀속 사유가 발생한 때에는 입찰보증금에 해당하는 금액을 즉시 현금으로 납부할 것을 약속하며, 이에 각서를 제출합니다.

2024년 월 일

주 소 :

회 사 명 :

대 표 자 : (인)

사업자등록번호 :

한국수출입은행 경협평가부장 귀하

※ 국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령 제37조(입찰보증금)

- ④ 각 중앙관서의 장 또는 계약담당공무원은 제3항에 따라 입찰보증금의 전부 또는 일부의 납부를 면제받은 자로 하여금 법 제9조 제3항에 따른 국고귀속사유가 발생한 때에는 입찰보증금에 해당하는 금액을 납입할 것을 보장하기 위하여 그 지급을 약속하는 내용의 문서를 제출하게 하여야 한다.

(서식 3)

용역비 산출내역서

1. 사업명 : 탄자니아 주민증 데이터센터 건립사업 등 아프리카 ICT분야 2개 지원사업 사후평가

2. 입찰일자 : 2024년 월 일

(원)

연 번	항 목	금 액
1	인건비	
2	경비	
3	일반관리비	
4	이윤	
5	부가가치세(%)	
합 계		

※ 각 항목별 세부 산출근거 첨부

주 소 :

상 호 :

대표자 : (인)

(서식 4)

용역비 세부 산출근거

※ 국·영문 교열비, 현지컨설턴트 및 분야(정보통신) 전문가 비용은 필수적으로 포함

(원)

구분	세부항목	산출근거	금액	구성비
1. 인건비	평가책임자			
	팀원			
	기타 인원			
	소 계			
2. 경비	국내여비			
	국외여비			
	자료인쇄비			
	현지 컨설턴트			
	기술전문가			
	회의비			
	국문교열비			
	영문교열비			
	기타 경비			
	소 계			
3. 일반 관리비				
4. 이윤				
5. 부가 가치세				
합 계				100%

※ 세부항목은 필요시 추가 또는 삭제할 수 있음.

※ 별도 첨부된 <용역비 산출기준>을 참고하여 작성

[참고]

용역비 산출기준

1. 원칙

용역비는 다음의 구성요소를 합산한 금액으로 산출함.

- 인건비 : 기획재정부가 매년 고시하는 학술연구용역 인건비 기준단가 및 근로기준법이 규정한 상여금, 퇴직급여충당금을 포함.

* 기획재정부 '계약예규 예정가격작성기준'에 의거함.

- 경비 : 계약목적의 달성에 필요한 여비, 문헌 및 자료구입비, 유인물 및 보고서 인쇄비, 조사 및 전산처리비, 회의비, 임차료, 교통통신비, 교열비 등
- 일반관리비는 인건비, 경비를 합한 금액의 6% 이내만 인정
- 이윤은 인건비, 경비, 일반관리비를 합한 금액의 10% 이내만 인정

2. 세부 산출기준

가. 인건비

(단위 : 원)

구분 ¹⁾	기준단가(월) ²⁾	상여금 10% 적용시(예시) ³⁾	퇴직급여충당금 (예시) ³⁾	계 (예시)
책임연구원	3,622,585	30,188	304,398	3,957,171
연구원	2,777,750	23,148	233,408	3,034,306
연구보조원	1,856,832	15,474	156,026	2,028,332
보조원	1,392,671	11,606	117,023	1,521,300

주: 1) 계약예규 예정가격작성기준 제23조(용어의 정의)

- "책임연구원"이라 함은 해당 용역수행을 지휘·감독하며 결론을 도출하는 역할을 수행하는 자를 말하며, 대학 부교수 수준의 기능을 보유하고 있어야 한다. 이 경우에 책임연구원은 1인을 원칙으로 하되, 해당 용역의 성격상 다수의 책임자가 필요한 경우에는 그러하지 아니하다.
- "연구원"이라 함은 책임연구원을 보조하는 자로서 대학 조교수 수준의 기능을 보유하고 있어야 한다.

- "연구보조원"이라 함은 통계처리·번역 등의 역할을 수행하는 자로서 해당 연구 분야에 대해 조교정도의 전문지식을 가진 자를 말한다.
- "보조원"이라 함은 타자, 계산, 원고정리 등 단순한 업무처리를 수행하는 자를 말한다.

2) 계약예규 예정가격작성기준 제26조(인건비)에 따라 1개월을 22일로 하여 용역 참여율 50%로 산정한 것이며, 용역 참여율을 달리하는 경우에는 기준단가를 증감시킬 수 있음.

3) 급여 계산 (= 기본급 + 상여금 + 퇴직급여총당금)

→ 상여금 : 기본급(1개월) × (상여금 적용 비율) / 12개월

퇴직급여총당금 : {기본급 + 상여금(1개월)} / 12개월

나. 경비

1) 여비 : 공무원 여비규정에 따라 국내여비와 국외여비로 구분하여 계상

국내여비

(단위 : 원)

구분	책임연구원	연구원 이하
일비	25,000	25,000
식비	25,000	25,000
숙박비	실비	실비 (상한액 : 서울특별시 100,000, 광역시 80,000, 그 밖의 지역은 70,000)

* 공무원여비규정 (별표2) 국내 여비 지급표

국외여비

(단위 : US\$)

구분	지역등급	일비	숙박비	식비
책임연구원	가	35	실비(상한액: 223)	107
	나	35	실비(상한액: 160)	78
	다	35	실비(상한액: 130)	58
	라	35	실비(상한액: 85)	49
연구원 이하	가	30	실비(상한액: 176)	81
	나	30	실비(상한액: 137)	59
	다	30	실비(상한액: 106)	44
	라	30	실비(상한액: 81)	37

* 공무원여비규정 (별표4) 국외 여비 지급표

2) 문헌 및 자료구입비 : 프린트, 문헌복사비 등

3) 유인물 및 보고서 인쇄비 : 디자인, 인쇄비 등

- 4) 조사 및 전산처리비 : 자료처리를 위한 컴퓨터 사용료 및 그 부대비용
- 5) 회의비 : 자문료, 토론회, 공청회 등을 위해 소요되는 경비
- 6) 임차료 : 공청회 등을 위한 회의장 임차비용 등
- 7) 교통통신비 : 시내교통비, 전신전화사용료, 우편료 등
- 8) 교열비 : 국·영문 원고의 교열을 위해 소요되는 경비
- 9) 현지컨설턴트 : 현지 조사를 위해 고용하는 현지 전문가 비용
- 10) 기술전문가 : 평가사업 관련 분야(정보통신 등) 자문 및 현지 조사 비용
- 11) 기타경비 : 위 경비에 속하지 않는 잡비

다. 일반관리비

- 인건비와 경비를 합한 금액의 6% 이하

라. 이윤

- 영리기관만 계상할 수 있으며, 영리기관은 용역비 예정 가격의 10% 이내에서 이윤을 추가 계상할 수 있음.

(서식 5)

일반현황 및 연혁

업 체 명		대 표 자	
사 업 분 야			
주 소			
전 화 번 호			
설 립 년 도			
해당부문 종사기간			
<u>주요 연혁</u>			

(서식 6)

조직 및 인력현황

조직도

인력현황

직무 분야	계	임원/ 관리자	PM					영업/ 기타
계								

(서식 7)

ODA 및 평가대상사업 분야 용역수행실적

No.	구 분	용역명	용역 개요	용역 기간	계약금액 (천원)	발주처	평가책임자 (PM)	비 고

※ 유의사항

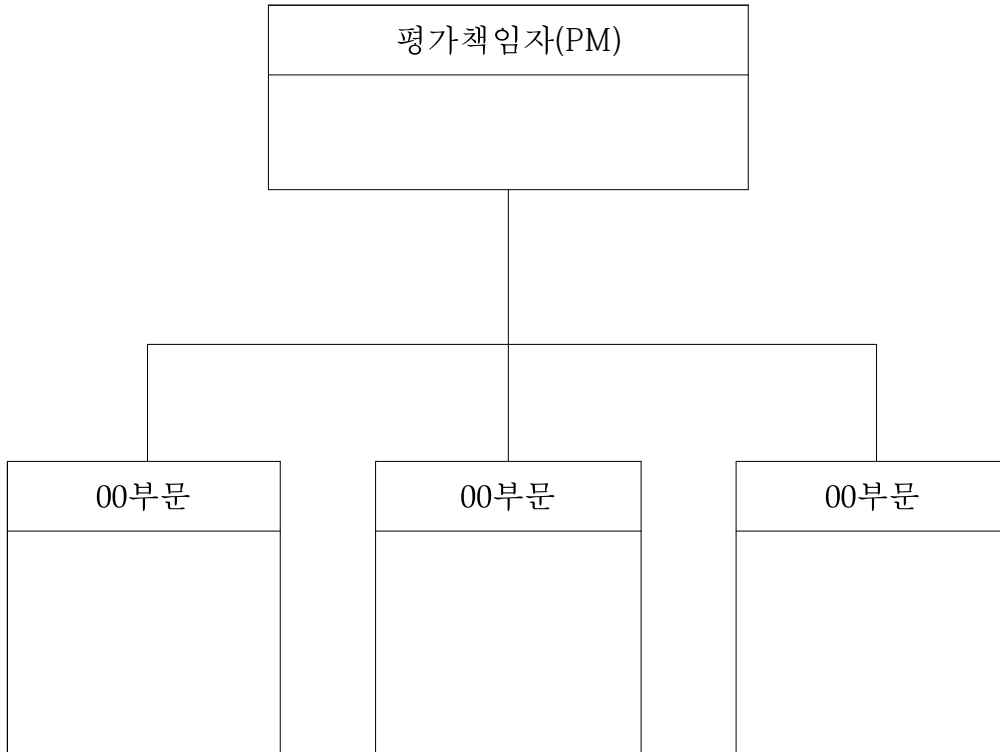
- ① 입찰공고일 기준 최근 5년 이내 국내외에서 수행한 용역 수행실적 중 ODA 사업 또는 평가대상사업 분야 수행실적만 작성(진행 중인 실적 포함)
- 실적인정 대상 분야 해당 여부는 한국수출입은행이 판단함.
- ② 정량평가의 판단근거가 되므로 명확히 기재 필요
- ③ 실적 증빙자료를 제출할 수 있는 실적만 기재(증빙서류 미제출 시 실적 불인정)
- ④ 공동수급의 경우 계약금액 항목에 지분율 금액만 기재
- ⑤ 공동참여사는 구분 기재
- ⑥ EDCF 사업의 경우 비교란에 담당부서와 연락가능한 전화번호를 기재

※ 실적 증빙자료

- ① 경력관리 협회가 있을 경우, 담당 협회가 발급하는 실적증명서
- ② 발주처가 용역명, 용역팀, 용역수행자 인적사항을 내용으로 포함하여 발급하는 공문 또는 실적증명서
- ③ 발주처에 제출한 사업결과물(최종보고서, 책자 등) 및 제출공문(단, 실적증명서를 제출한 사업은 생략 가능)
- ④ 사본 제출 시 '원본대조필'을 명기하고, 인감(또는 사용인감)을 날인하여 제출

(서식 8)

평가용역팀 조직 및 업무분장



- 참고) 1. 위의 그림과 동일하게 단위업무별로 세분화하여 작성
2. 분야별 과업책임자, 전담참여자 및 비전담참여자 명시
3. 분야별 전문가는 기술등급 순위별로 기재
4. 과업수행책임자, 분야별 책임자 및 전담참여자는 타 사업에 중복 참여 여부 등을 종합적으로 감안하여 지정

(서식 9)

참여인력 자격사항(요약)

구분	동 평가용역 참여직위	성명	연령 (세)	전문가 등급	최종 학력	자격증	담당 업무	타사업 참여현황
전담 참여	평가책임자							
비전담 참여								

※ 교열 전문인력 투입계획

구분	성명	연령 (세)	소속	경력 (교열 이력 등)	비고
국문 교열					
영문 교열					

- 참고) 1. 과업참여자에 포함된 인력(총 참여인력은 PM 포함 6인 이하로 제한)
 2. 작성기준일 : 제안일 현재
 3. 각종 증빙서류(경력증명서 등)는 별도제출
 4. 과업수행책임자, 분야별 과업책임자 및 전담참여자의 경우, 계획된 평가용역
 수행기간 중 타 사업 중복 참여여부 명기

(서식 10)

참여인력 이력사항

성 명	(국문)	주 민 등 록 번 호			(사진첨부 필수)
	(영문)				
	(한문)				
직장주소					
주택주소					
연락처	전화 :	/휴대전화 :			
	e-mail :				
학 력	학 교 명		학 과 (전공)	졸업일	논 문 명
	고등학교				
	학사과정				
	석사과정				
	박사과정				
직장경력	회 사 명 (기관명)		근무기간	직 위	담 당 업 무
			00.0.~00.0. (0년0개월)		
	총 근무기간		년 개월		
자 격 증	자 격 증 명		취 득 년 월 일		발 행 기 관
외 국 어	구분	읽기	쓰기	말하기	A : Native speaker와 같이 자유로운 구사 (통역자격 수준) B : 일상생활은 물론 전문적 내용에 대 해서도 구사가능 C : 일상생활에 지장 없음 D : 사전이 있으면 의사소통가능

유사업무 수행경험	사업명(조사명)		대상국	분야	기간	발주자명	담당업무
					00.0.~00.0. (0년0개월)		
해외근무 경력 또는 출장경력	업무명	국명	기간	담당업무			
참고사항							

- ※ 최근 5년간 수행한 해당분야 유사사업실적만 기재하며, 현재 수행중인 사업도 실적
으로 인정함
- ※ 분야별 책임자를 제외한 참여인력에 대해서는 요약기재 가능
- ※ 발주처 또는 실적증빙기관이 발행한 유사사업 실적증빙자료 별도 제출(유사업무 수
행경험 기재순으로 번호기재할 것)
- ※ 실적증빙자료는 ① 경력관리 협회가 있을 경우 담당 협회가 발급하는 실적증명서
② 발주처가 용역명, 용역팀, 용역수행자 인적사항을 내용으로 포함하여 발급하는 공
문 또는 실적증명서 ③ 발주처에 제출한 사업결과물(최종보고서, 책자 등) 및 제출
공문(단, 실적증명서를 제출한 사업은 생략 가능) ④ 사본 제출 시 '원본대조필'을
명기하고, 인감(또는 사용인감)을 날인하여 제출

(서식 11)

이해관계상충 방지 협약서

본인은 귀행의 「탄자니아 주민증 데이터센터 건립사업 등 아프리카 ICT분야 2개 지원사업 사후평가」에 대한 평가를 독립적으로 수행하기 위해 본 사업과 이해관계상충(conflict of interest)이 없음을 약속합니다.

2024년 월 일

상 호(법인명) :

주 소 :

대 표 자 : (인)

사업자등록번호 :

한국수출입은행 경협평가부장 귀하

(서식 12)

정보 비공개 동의서

본인은 귀행의 「탄자니아 주민증 데이터센터 건립사업 등 아프리카 ICT분야 2개 지원사업 사후평가」 용역과 관련하여 취득한 업무내용에 대하여 제3자에게 일체 누설하지 않겠으며, 제안서에 명시한 보안방침 및 귀행의 보안정책을 철저히 이행할 것을 약속합니다.

2024년 월 일

상 호(법인명) :

주 소 :

대 표 자 : (인)

사업자등록번호 :

한국수출입은행 경험평가부장 귀하

(서식 13)

청렴계약이행 서약서

당사는 부패 없는 투명한 기업경영과 공정한 행정이 사회발전과 국가 경쟁력에 중요한 관건이 됨을 깊이 인식하며, 국제적으로도 OECD뇌물방지 협약이 발효되고 부패기업 및 국가에 대한 제재가 강화되는 추세에 맞추어 청렴계약제 시행 취지에 적극 호응하고자 한국수출입은행(이하 “귀행”이라 한다)에서 시행하는 모든 공사, 용역, 물품구매 등과 관련하여 당사 임직원과 대리인(이하 “임직원 등”이라 한다)은

1. 입찰가격의 유지나 특정인의 낙찰을 위한 담합을 하거나 다른 업체와 협정, 결의, 합의하여 입찰의 자유경쟁을 부당하게 저해하는 일체의 불공정한 행위를 하지 않겠습니다.

이를 위반하여 경쟁입찰에서 특정인의 낙찰을 위하여 담합하거나 입찰가격협정을 한 것이 사실로 드러날 경우 입찰참가자격제한 통지서에 명시된 바에 따라 최대 2년 동안 귀행이 시행하는 입찰에 참가하지 않겠으며, 위와 같이 담합 등 불공정행위를 한 사실이 드러날 경우 「독점규제 및 공정거래에 관한 법률」에 따라 귀행이 공정거래위원회에 신고하여 과징금 등이 부과되더라도 이의를 제기하지 않겠습니다.

2. 입찰, 계약체결 및 계약이행 과정에서 관계 임직원에게 직·간접적으로 금품·향응 등(친인척 등에 대한 부정한 취업 제공 포함)의 뇌물이나 부당한 이익(이하 “뇌물 등”이라 한다)을 제공하지 않겠으며 이를 위반하였을 때는 입찰참가자격제한 통지서에 명시된 바에 따라 최대 2년 동안 귀행이 시행하는 입찰에 참여하지 않겠습니다.

3. 입찰, 계약체결 및 계약이행과 관련하여 관계 임직원에게 뇌물(친인척 등에 대한 부정한 취업 제공 포함) 등을 제공한 사실이 드러날 경우에는 계약체결 이전의 경우에는 낙찰자결정 취소, 계약이행 전에는 계약취소, 계약이행 이후에는 귀행이 계약의 전부 또는 일부를 해제 또는 해지하여도 감수하고 민·형사상 이의를 제기하지 않겠습니다.

4. 당사 임직원 등이 관계 임직원에게 뇌물(친인척 등에 대한 부정한 취업 제공 포함) 등을 제공하거나 담합 등 불공정 행위를 하지 않도록 하는 회사윤리강령과 내부비리 제보자에게 일체의 불이익처분을 하지 않는 사규를 제정토록 노력하겠습니다.

5. 하도급자가 뇌물 등(친인척 등에 대한 부정한 취업 제공 포함)을 제공한 때에는 그러한 행위에 당사의 책임이 없는 경우라 하더라도 귀행의 지시에 따라 하도급 계약을 해제 또는 해지하도록 하겠습니다.

위 청렴계약이행서약은 상호신뢰를 바탕으로 한 약속으로서 반드시 지킬 것이며 당사가 낙찰자로 결정될 시 본 서약내용을 그대로 계약특수조건으로 계약하여 이행하고, 귀행의 조치와 관련하여 당사는 귀행을 상대로 손해배상 청구 등 민·형사상 어떠한 이의도 제기하지 않을 것을 서약합니다.

2024년 월 일

상 호(법 인 명) :

서 약 자(회사대표자) :

(인)

한국수출입은행 경협평가부장 귀하

(서식 14)

한국수출입은행 퇴직자 영입현황 확인서

- 공고번호 :

- 입찰(계약)건명 : 탄자니아 주민증 데이터센터 건립사업 등 아프리카 ICT분야 2개 지원사업 사후평가

1. 상기 입찰(계약)건과 관련하여 당사는 한국수출입은행의 퇴직자* 영입 근무현황을 아래와 같이 제출합니다.

성 명	고용일자	담당업무

* 한국수출입은행 퇴직 후 2년 이내에 고용한 경우만 해당

2. 한국수출입은행의 퇴직자를 영입한 경우에는 귀행의 내규에 따라 계약의 상대방 자격을 제한하는 은행의 규정을 따르겠습니다.

본 건 입찰 또는 계약을 수행함에 있어 상기의 사항을 준수할 것을 확약 하며, 만일 상기 신고사항과 다른 사실이 발견될 경우, 계약을 해제 또는 해지함에 이의를 제기하지 않을 것을 확약합니다.

2024년 월 일

서약자(회사대표자):

(인)

한국수출입은행 경험평가부장 귀하

(서식 15)

조세포탈 여부 확인 서약서

「국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제27조의5 및
같은 법 시행령 제12조 제5항에 따른 서약서

당사는 「국가계약법」 제27조의5 제1항에 따른 조세포탈 등을 한 자가 아님을 서약합니다. 만일 다음 각 호의 사유에 해당되어 유죄판결이 확정된 날부터 2년이 지나지 않는 사실이 발견된 때에는 계약의 해제·해지를 당하는 등의 불이익을 감수하겠으며, 「국가계약법 시행령」 제76조 제2항 제1호 가목에 따라 부정당업자의 입찰참가자격제한 처분을 받겠습니다.

1. 「조세범 처벌법」 제3조에 따른 조세 포탈세액이나 환급·공제받은 세액이 5억원 이상인 자
2. 「관세법」 제270조에 따른 부정한 방법으로 관세를 감면받거나 면탈하거나 환급받은 세액이 5억원 이상인 자
3. 「지방세기본법」 제102조에 따른 지방세 포탈세액이나 환급·공제 세액이 5억원 이상인 자
4. 「국제조세조정에 관한 법률」 제53조에 따른 해외금융계좌의 신고의무를 위반하고, 그 신고의무 위반금액이 「조세범 처벌법」 제16조 제1항에 따른 금액을 초과하는 자
5. 「외국환거래법」 제18조에 따른 자본거래의 신고의무를 위반하고, 그 신고의무 위반금액이 같은 법 제29조 제1항 제3호에 해당하는 자

2024년 월 일

서약자(회사대표자) :

(인)

한국수출입은행장 귀하

(서식 16)

개인(신용)정보 수집·이용·제공 동의 확인서

당사는 한국수출입은행과의 「탄자니아 주민증 데이터센터 건립사업 등 아프리카 ICT분야 2개 지원사업 사후평가」 용역수행을 위해 당사 업무 담당자들의 개인정보를 귀행에 제공합니다.

이와 관련하여 한국수출입은행에서 제공한 개인(신용)정보 수집·이용·제공 동의서를 본인 앞 수취하였음을 확인합니다.

2024. . .

상 호 (법인명) :
주 소 :
대 표 자 : (인)
사업자등록번호 :

한국수출입은행장 귀하

[첨부]

제안사 법인명 귀중

개인정보 수집·이용·제공 동의서

1. 개인정보 수집·이용에 대한 동의

[개인정보의 수집·이용 목적]

- 「탄자니아 주민증 데이터센터 건립사업 등 아프리카 ICT분야 2개 지원사업 사후평가」 용역 제안서 작성

[수집·이용하는 개인정보의 항목]

- 성명, 생년월일, 직급, 연락처(주소, 전화번호, 팩스번호, 휴대전화번호, 전자우편 주소), 소속 및 직위, 학력, 직장경력, 자격증, 외국어능력, 유사업무 수행경험, 해외근무 및 출장 경력

[개인정보의 보유·이용기간]

- 수집일로부터 6개월

[동의를 거부할 권리 및 동의 거부에 따른 불이익]

- 상기 개인정보 수집·이용에 대한 동의는 거부하실 수 있습니다. 다만 동의를 거부할 경우 본건 평가 사업에 참여하실 수 없습니다.

위와 같이 본인의 개인정보를 수집·이용하는 것에 동의하십니까?

동의하지 않습니다.

동의합니다.

2024년 월 일

성명 :

(서명)

2. 개인정보 제3자 제공에 대한 동의

[제공받는 자]

- 한국수출입은행

[제공받는 자의 개인정보 이용 목적]

- 「탄자니아 주민증 데이터센터 건립사업 등 아프리카 ICT분야 2개 지원사업 사후평가」 용역 제안서 평가

[제공하는 개인정보의 항목]

- 성명, 생년월일, 직급, 연락처(주소, 전화번호, 팩스번호, 휴대전화번호, 전자우편 주소), 소속 및 직위, 학력, 직장경력, 자격증, 외국어능력, 유사업무 수행경험, 해외근무 및 출장 경력

[제공받는 자의 보유 및 이용기간]

- 제공된 날로부터 6개월

[동의를 거부할 권리 및 동의 거부에 따른 불이익]

- 상기 개인정보 제3자 제공에 대한 동의는 거부하실 수 있습니다. 다만 동의를 거부할 경우 본건 평가 사업에 참여하실 수 없습니다.

위와 같이 본인의 개인정보를 제3자에 제공하는 것에 동의하십니까?

동의하지 않습니다. 동의합니다.

2024년 월 일

성명 : (서명)

(서식 17)

인권보호 서약서(계약상대자용)

당사는 한국수출입은행의 인권경영 관련 원칙과 정책에 적극 호응하고자, 「탄자니아 주민증 데이터센터 건립사업 등 아프리카 ICT분야 2개 지원사업 사후 평가」 계약 참여에 있어 아래와 같이 인권의 존중·증진을 다짐합니다.

1. 우리는 인권에 대한 UN 인권기본헌장 등 국제기준 및 규범을 지지하고 준수한다.
2. 우리는 인권침해를 사전에 예방하며, 적극적인 구제를 위해 노력한다.
3. 우리는 고용에 있어 성별, 연령, 인종, 장애, 종교, 정치적 성향과 출신지역 등에 따른 일체의 차별을 금지하며 다양성을 존중한다.
4. 우리는 결사 및 단체교섭의 자유를 보장한다.
5. 우리는 아동노동, 강제노동을 금지하며 보건, 안전, 근무시간 등과 관련하여 국제노동기구(ILO)가 권고하고 국가가 비준한 모든 노동원칙을 준수한다.
6. 우리는 협력사를 공정하게 대우하고, 인권경영을 실천할 수 있도록 지원한다.
7. 우리는 지역사회에서 현지주민의 인권이 침해되지 않도록 유의한다.
8. 우리는 국내외 환경관련 법규를 준수하고, 환경보호와 오염방지를 위해 노력한다.
9. 우리는 고객의 만족과 개인정보 보호를 위해 노력한다.
10. 인권과 관련된 부정적 영향이 발생한 경우, 이를 시정하기 위해 적극 노력한다.

위 서약은 상호신뢰를 바탕으로 한 약속으로서 이를 지키기 위해 최선의 노력을 다하겠습니다.

2024년 월 일

서약자(회사대표자):

(인)

한국수출입은행장 귀하

(서식 18)

입찰참가 서약서

당사는 제안서 및 부속서류의 제반사항을 사실에 근거하여 작성하였으며, 동 사항이 사실과 다를 경우 모든 법률적, 재정적, 행정적 책임을 감수하겠습니다.

2024년 월 일

상 호 (법인명) :

주 소 :

대 표 자 : (인)

사업자등록번호 :

한국수출입은행장 귀하